

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12 /2019/HS-ST
Ngày 15-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lưu Văn Tỉnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lợi

Ông Phạm Văn Ty

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2019 HSST- QĐ ngày 23 tháng 01 năm 2019 và thông báo thay đổi lịch xét xử số 01 ngày 19 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn O (tên gọi khác M), sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Thi, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tới và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Phạm Thị D và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 12/2013/HSST ngày 12/4/2013, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 27 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã được xóa án tích); Ngày 10/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai khởi tố về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự; hiện đang tạm đình chỉ điều tra. Bị cáo ra đầu thú ngày 14/11/2018; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/11/2018; có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Khắc D, sinh năm 1980, nơi cư trú: Thôn Q, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt

- *Người làm chứng:* Anh Đào Xuân Ch, anh Đoàn Văn H, chị Đỗ Thị Ng, anh Ngô Đăng Ch; đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ bạn bè xã hội nên khi nghe anh Ngô Đăng Ch, sinh năm 1971, địa chỉ: Thôn Ng, xã H, huyện Th, tỉnh Bắc Ninh kể chuyện Anh Lê Khắc D, sinh năm 1980, địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng nợ tiền anh Ch nhưng không trả, gọi điện thoại không nghe máy, Nguyễn Văn O (tên gọi khác M) nhận sẽ đến nhà hỏi anh D về chuyện nợ tiền giúp Ch. Khoảng 08 giờ ngày 12/02/2018, anh D đang ở nhà cùng con trai là cháu Lê Khắc Hoàng A, sinh năm 2009) thì O đi cùng một nam thanh niên tên là B (hiện chưa xác định được lai lịch) đến nhà D. O yêu cầu anh D đi lên nhà Ngô Đăng Ch để nói chuyện thống nhất giải quyết việc vay nợ tiền. Anh D không đồng ý đi vì cho rằng tuy anh D có nợ Ch 427.000.000đ (bốn trăm hai mươi bảy triệu đồng) nhưng D đã trả nợ cho Ch bằng một lô hàng mỹ nghệ. O gọi điện cho Đoàn Văn H (tên gọi khác: L), sinh năm 1986, trú tại: Thôn N, xã An H, huyện An D, Hải Phòng đến nhà anh D để chiều cùng đi lên nhà Ch chúc tết. O bảo B và H ở nhà anh D còn O đi giải quyết việc cá nhân. Lúc này, anh D gọi điện cho anh Đào Xuân Ch, sinh năm 1976, địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện A, Hải Phòng (là bạn anh D) đến nhà ăn cơm. Khoảng 13 giờ cùng ngày, O quay lại nhà anh D đi cùng một nam thanh niên tên là V (hiện chưa xác định được lai lịch). O yêu cầu anh D phải đi lên nhà Ch. Anh D không đồng ý nên O dùng tay phải tát vào mặt anh D và quát: "Anh có đi không". Đồng thời, O và V ép anh D đưa lên xe ô tô taxi chờ sẵn. Khi xe taxi chở O, B, H, V và anh D đi đến khu vực Trạm thu phí số 02 Quốc lộ 5 thì B xuống xe. Còn lại cả nhóm tiếp tục đi lên nhà Ch ở Bắc Ninh. Tại nhà Ch, anh D khai bị Ch và hai đối tượng không quen biết đánh, bắt ép viết giấy nhận nợ 407 triệu đồng. Khoảng 18 giờ cùng ngày, anh D được O đưa về nhà, anh D thấy đau đầu khó thở nên được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Kiến An. Theo kết luận giám định pháp y số 147 ngày 17/4/2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: "Nạn nhân bị chấn thương xẹp vỡ đốt sống C5 không tổn thương thần kinh, còn hạn chế vận động cổ đầu có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 31%".

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 26 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn O (tên gọi khác M) về tội "Bắt giữ người trái pháp luật" theo khoản 1, Điều 157 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn O khai nhận xuất phát từ mối quan hệ quen biết xã hội với anh Ngô Đăng Ch nên khi nghe Ch nói chuyện Anh Lê Khắc D mượn tiền Ch không trả, gọi điện không trả lời nên bị cáo đã đến gặp anh D yêu cầu anh D đến nhà Ch để giải quyết chuyện nợ nần. Do anh D không đồng ý đi nên bị cáo đã tát, ép anh D và đưa lên xe taxi chở đến nhà anh Ch ở thôn Ng, xã H, tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo khai Ch không chỉ đạo bị cáo phải bắt anh D đưa lên nhà Ch mà việc bị cáo tát, bắt giữ anh D đưa lên nhà Ch là do bị cáo tự thực hiện với mục đích để anh D và Ch nói chuyện thống nhất giải quyết dứt điểm việc nợ tiền. Tại nhà Ch, không có việc đánh gây nên thương tích cho anh Dũng. Việc bắt, ép anh D lên xe taxi đưa đến nhà Ch là do một mình bị cáo thực hiện, không có bàn bạc với ai khác.

Công bố lời khai của người bị hại Lê Khắc D có nội dung như bị cáo khai nhận tại Tòa. Anh D khai nhận việc bị cáo O tát, ép anh lên taxi không gây thương tích gì cho anh. Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo đã bồi thường cho anh D 10 triệu đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 157; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn O từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Bắt, giữ người trái pháp luật". Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Khắc D đã nhận số tiền bồi thường 10.000.000đ và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội và tội danh:

[2] Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ xác định vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 12 tháng 02 năm 2018 tại nhà của Anh Lê Khắc D, Thôn Q, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng, bị cáo Nguyễn Văn O có hành vi tát, bắt ép anh D lên xe taxi chở đến nhà anh Ngô Đăng Ch ở thôn Ng, xã H, huyện Th, tỉnh Bắc Ninh. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Bắt, giữ người trái pháp luật", vi phạm Điều 157 Bộ luật Hình sự.

[3] Bị cáo không có thẩm quyền, không có chức năng hoạt động trong cơ quan Nhà nước có thẩm quyền và cũng không phải trường hợp bắt người phạm tội quả tang hoặc đang có lệnh truy nã nhưng vì lý do cá nhân; xuất phát từ việc bị cáo yêu cầu Anh Lê Khắc D đi đến nhà anh Ngô Đăng Ch để giải quyết dứt điểm việc nợ nần; do anh D không đồng ý đi nên bị cáo đã có hành vi tát, ép bắt, giữ anh D trái phép đưa lên xe taxi để chở đến nhà Ngô Đăng Ch. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nguyên nhân phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của bị hại, gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương. Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án, tuy đã được xóa án song cũng bị coi là có nhân thân xấu. Sau khi có hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã. Ngoài hành vi bắt người trái pháp luật bị cáo còn có hành vi "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào cai đã khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với bị cáo. Do vậy phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa Chung.

[5] Về nguyên nhân phạm tội là do xuất phát từ mối quan hệ quen biết xã hội với anh Ngô Đăng Ch nên khi nghe Ch nói chuyện Anh Lê Khắc D nợ tiền anh Ch không trả, bị cáo Nguyễn Văn O muốn giúp anh Ch nên đã đến nhà anh D yêu cầu anh D lên nhà anh Ch để giải quyết dứt điểm việc nợ nần. Anh D không đồng ý, bị cáo đã tát, bắt ép anh D đưa lên xe taxi đưa đến nhà anh Ch, bị cáo không có mục đích chiếm đoạt tài sản của anh D.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn, nhưng sau đó lại ra đầu thú; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về các vấn đề khác:

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Anh Lê Khắc D đã nhận số tiền bồi thường là 10.000.000đ và không còn yêu cầu gì khác nên không xét.

[9] Đối với Ngô Đăng Ch tài liệu điều tra thể hiện Ch không chỉ đạo O thực hiện việc bắt giữ anh D; Đoàn Văn H không liên quan đến hành vi bắt giữ anh D nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ. Đối với đối tượng tên B, V (hiện không xác định được lai lịch) Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[10] Đối với nội dung Anh Lê Khắc D tố cáo tại nhà Ngô Đăng Ch ở huyện Th, tỉnh Bắc Ninh, anh D bị Ch và hai đối tượng không quen biết đánh, ép viết giấy nhận nợ, gây thương tích cho anh D. Cơ quan Cảnh sát điều tra -Công an huyện An Dương đã có Công văn số 26 ngày 29 tháng 11 năm 2018 thông báo đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh tiếp nhận đơn và tài liệu liên quan để xác minh, xử lý theo thẩm quyền.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 157, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn O (tên gọi khác là M) 06 (sáu) tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135 và khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 27; Phòng PC 81; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- Trại tạm giam - Công an Hải Phòng;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Tỉnh

