

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **20/2025/HNGĐ-PT**

Ngày: 23-7-2025

V/v: Tranh chấp về thay đổi người  
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nhung.

*Các thẩm phán:* Ông Lý Thơ Hiền

Ông Nguyễn Văn Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Oanh Hương – Thẩm tra viên TAND tỉnh Đắc Lắc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắc Lắc tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Lai - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Lắc mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 12/2025/TLPT-HNGĐ ngày 15/5/2025 về việc “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”.

Do bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 22/2025/HNGĐ-ST ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 9) bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐ-PT ngày 09/6/2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 14/2025/QĐ-PT ngày 30/6/2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Lê Công H, sinh năm 1988, địa chỉ: Thôn E, xã E, huyện E, tỉnh Đắc Lắc. (Nay là: Thôn E, xã E, tỉnh Đắc Lắc)- Có mặt.

2. *Bị đơn:* Bà Võ Thị Thu H1, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắc Lắc. (Nay là: Thôn A, xã E, tỉnh Đắc Lắc)- Vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. *Người kháng cáo:* Nguyên đơn ông Lê Công H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Trong đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ, ông Lê Công H trình bày:***

Trước đây, ông với bà Võ Thị Thu H1 là vợ chồng và có 01 con chung là Lê Thùy A, sinh ngày 29/4/2018. Do mâu thuẫn vợ chồng, nên bà H1 khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn, nuôi con chung.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 39/2024/HNGĐ ngày 13/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đắk Lắk) tuyên xử cho ông và bà H1 được ly hôn; giao con chung cho bà H1 trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng tới tuổi trưởng thành.

Tuy nhiên sau khi ly hôn, cháu A vẫn ở với ông, nhưng bà H1 không cấp dưỡng, quan tâm, trông nom, chăm sóc và để đảm bảo quyền lợi cũng như để thuận tiện chăm sóc, sinh hoạt, học hành của cháu A nên ông khởi kiện dành quyền nuôi con chung. Ông không yêu cầu bà H1 cấp dưỡng nuôi con.

*Tại phiên tòa, ông Lê Công H trình bày:* Bà H1 làm công nhân, còn ông làm nghề nông, thu nhập theo mùa vụ và trước đây ông có sử dụng chất cấm (ma túy). Trước đây, ông cũng đã từng bị Công an xã E, huyện E mời lên để xem xét giải quyết theo đơn tố giác của công dân về hành vi đánh bạc và sử dụng trái phép chất ma túy (kết quả kiểm tra không phát hiện có sử dụng chất ma túy), nhưng hiện tại ông không còn sử dụng nên ông có đủ khả năng nuôi dưỡng con chung đến tuổi trưởng thành, đồng thời, sau khi ly hôn cho đến nay, cháu Lê Thùy A vẫn sống cùng ông H, do ông H trông nom, chăm sóc, giáo dục. Do đó, ông đề nghị Tòa án xem xét giải quyết chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

*\* Quá trình giải quyết vụ án, bà Võ Thị Thu H1 trình bày:*

Vì ông H không có việc làm và thu nhập ổn định, bản thân ông H giao lưu, tụ tập với thành phần xấu trong xã hội. Hơn nữa cháu A là con gái, cháu còn nhỏ nên rất cần sự quan tâm, chăm sóc của người mẹ. Do vậy bà không đồng ý giao con chung cho ông H nuôi dưỡng.

*\* Tại phiên tòa sơ thẩm, cháu Lê Thùy A trình bày:* Nguyên vọng của cháu là được ở với ba (ông Lê Công H).

***Tại bản án số 22/2025/HNGĐ-ST ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 9) quyết định:***

*- Căn cứ các Điều 81; 82; 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.*

*Tuyên xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Công H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.*

*Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo cho các bên đương sự theo quy định của pháp luật.*

Ngày 24/3/2025, nguyên đơn ông Lê Công H kháng cáo toàn bộ bản án đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đơn kháng cáo và đề nghị HĐXX chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn.

*\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm:*

- Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử cũng như các đương sự đã tuân thủ đầy đủ và thực hiện đúng với quy định của pháp luật.

Về nội dung: Xét nội dung đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Công H là có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ khoản 2 Điều 308; Điều 357 BLTTDS năm 2015: Chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Công H. Sửa Bản án sơ thẩm số 22/2025/HNGĐ-ST ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đắk Lắk), theo hướng chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn: Giao cháu Lê Thùy A, sinh ngày 29 tháng 4 năm 2018 cho anh Lê Công H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục đến khi đủ 18 tuổi.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Công H làm trong hạn luật định, đảm bảo về mặt hình thức và đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là hợp lệ nên vụ án được xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Công H, nhận thấy:

Tại Bản án số 39/2024/HNGĐ-ST, ngày 13 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đắk Lắk), thì bà Võ Thị Thu H1 là người có quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung là cháu Lê Thùy A cho đến khi đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bà Võ Thị Thu H1 không trực tiếp nuôi cháu A, cháu A vẫn sinh sống, học tập và ở cùng bố là ông Lê Công H. Tại phiên tòa sơ thẩm, cháu Lê Thùy A cũng có nguyện vọng xin được ở với bố. Mặt khác, bà Võ Thị Thu H1 hiện cũng không đang sinh sống tại địa phương. Do đó, để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của con chung, cần chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Lê Công H, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lê Công H, giao cháu Lê Thùy A cho ông Lê Công H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung cho đến khi cháu Lê Thùy A đủ 18 tuổi. Bà Võ Thị Thu H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung nên các bên đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Lê Công H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm và được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 2 Điều 308; Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Chấp nhận đơn kháng cáo của của nguyên đơn ông Lê Công H. Sửa Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 22/2025/HNGĐ-ST ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đắk Lắk) .

Căn cứ các Điều 81; 82; 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình; Điều 26, Điều 27, Điều 29 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử:*

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Công H.

Giao cháu Lê Thùy A, sinh ngày 29/4/2018 cho ông Lê Công H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu A đủ 18 tuổi.

Bà Võ Thị Thu H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung nên các bên đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và cấp dưỡng nuôi con chung.

2. Về án phí:

- Về án phí sơ thẩm: Ông Lê Công H phải chịu 300.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm. Khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002323 ngày 03/10/2024 tại Chi cục thi thành án dân sự huyện E, tỉnh Đắk Lắk (nay là Phòng T - Đắk Lắk)

- Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Lê Công H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm và được nhận lại số tiền 300.000 đồng mà đã nộp theo biên lai số: 0002704 ngày 31/3/2025 của (nay là Phòng T - Đắk Lắk).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 9 - Đắk Lắk;
- TAND khu vực 9 - Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 9 - Đắk Lắk;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Nhung**

