

Bản án số: 74 /2023/HS-ST
Ngày 08-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hồng Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung

Bà Nguyễn Thị Thoa

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Minh Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Lại Văn Quyền và ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1999 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã V, thành phố T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Tu sĩ chùa Q, tỉnh Hà Nam; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc D (đã chết) và bà Phan Thị T. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/3/2023; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn H – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Thái Bình, Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Bá H, sinh năm 1954; địa chỉ: Thôn 2, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị G, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn 2, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Ông Lê Văn T, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn 6, xã B, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng: Chị Vũ Thị Đ , ông Nguyễn Công L ; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 29/8/2022, Nguyễn Ngọc V (có giấy phép lái xe hạng B1) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 15K-007.70 chở chị Vũ Thị Đ cùng là tu sĩ từ tỉnh Thái Bình về Hải Phòng . Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày, V điều khiển xe ô tô đi đến đoạn Km 26 + 900 Quốc lộ 10, thuộc địa phận thôn 6, xã B , huyện A, thành phố Hải Phòng, tại làn đường dành cho xe ô tô ở giữa, theo hướng Thái Bình đi Quảng Ninh. Do buồn ngủ, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên ô tô do V điều khiển đã đi sang làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, góc ốp nhựa cản trước bên phải xe ô tô do V điều khiển đã đâm vào cang giảm xóc bánh sau bên trái, đầu ngoài ốc bắt tăng xích phía sau bên trái xe máy ba bánh tự chế (gồm động cơ xe mô tô đẩy thùng xe tự chế phía trước) do ông Nguyễn Bá H điều khiển ở phía trước, theo hướng Thái Bình đi Quảng Ninh, tại làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ. Sau khi va chạm, xe ô tô do V điều khiển đã đẩy xe máy ba bánh tự chế vào lề đường, ông H bị đẩy ngã xuống đường và bị thương nặng, xe ô tô tiếp tục di chuyển khoảng 13m thì đâm vào cửa xếp bằng kim loại, trước cửa nhà ông Lê Văn T rồi mới dừng lại. Hậu quả ông H bị ngã xuống đường, bị thương nặng được đưa đi Bệnh viện hữu nghị Việt Đức điều trị; xe ba bánh của ông H, cửa và lán tôn phía trước nhà anh T bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là đoạn Km 26 + 900, thuộc địa phận thôn 6, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh. Mặt đường trải nhựa áp phan phẳng, nhẵn, có 02 chiều đường riêng biệt được phân cách với nhau bằng dải phân cách cứng cố định ở giữa. Mỗi chiều đường có 03 làn xe, gồm 02 làn dành cho xe ô tô, mỗi làn rộng 3,8m, được phân định với nhau bằng vạch sơn trắng không liên tục và 01 làn dành cho xe mô tô, xe thô sơ rộng 2,0m, được phân định bằng vạch sơn trắng liền. Bên phải chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh là lề đường bê tông, rộng trung bình 7,8m, tiếp giáp lề đường là khu dân cư. Lấy mép đường bên phải chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh là mép đường chuẩn; cột Km27 tại mép đường bên phải chiều đường Thái Bình đi Quảng Ninh là điểm mốc.

Dấu vết cày xước trên mặt đường (làn đường xe mô tô, xe thô sơ) dài 1,9m, rộng trung bình 0,18m, chiều hướng từ Thái Bình đi Quảng Ninh, chệch về phía mép đường chuẩn, điểm đầu dấu vết cách điểm mốc 75m, điểm đầu và điểm cuối dấu vết lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,0m và 0,2m (dấu vết 1). Dấu vết trượt xước trên lề đường dài 11m, rộng trung bình 0,26m, chiều hướng từ Thái Bình đi

Quảng Ninh, chệch về phía khu dân cư, điểm đầu của dấu vết cách điểm đầu của dấu vết 1 là 5,9m, nằm trên mép đường chuẩn, điểm cuối của dấu vết cách mép đường chuẩn 5.0m. Dấu vết trượt xước trên lề đường dài 6,4m, rộng trung bình 0,4m, chiều hướng từ Thái Bình đi Quảng Ninh, chệch về phía khu dân cư, điểm đầu của dấu vết cách điểm đầu của dấu vết 1 là 9,3m, điểm đầu và điểm cuối của dấu vết lần lượt cách mép đường chuẩn là 0,7m và 4,8m. Thùng tự chế bằng kim loại, kích thước (3,0 x 1,15 x 0,83)m tại lề đường bê tông; trục bánh của thùng tự chế cách điểm đầu (dấu vết 1) là 14,8m, cách mép đường chuẩn là 4,8m. Xe mô tô không gắn biển kiểm soát, đỗ trên lề đường, không có trục bánh trước, đầu xe hướng về phía khu dân cư, sau xe hướng ra Quốc lộ 10; trục bánh sau của xe cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 17,6m, cách mép đường chuẩn là 5,6m. Trên lề đường có dấu vết phanh màu đen dài 13m, rộng trung bình 0,12m, chiều Thái Bình đi Quảng Ninh, chệch về phía khu dân cư; điểm đầu của dấu vết cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 10m; điểm đầu và điểm cuối dấu vết lần lượt cách mép đường chuẩn là 0,35m và 7,4m. Dấu vết phanh màu đen dài 10,6m, rộng trung bình 0,25m, chiều Thái Bình đi Quảng Ninh, chệch về phía khu dân cư; điểm đầu của dấu vết cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 12m; điểm đầu và điểm cuối dấu vết lần lượt cách mép đường chuẩn là 0,3m và 6,0m. Xe ô tô biển kiểm soát 15K-007.70 đỗ tại lề đường, lán nhà ông Lê Văn Tấn, đầu xe hướng về phía Quảng Ninh, chệch về phía khu dân cư, sau xe hướng về phía Thái Bình, chệch về phía Quốc lộ 10; trục bánh trước xe cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 2,4m; trục trước và trụ sau xe lần lượt cách mép đường chuẩn là 7,6m và 6,8m. Giá hàng bằng kim loại bị bẹp méo, xô lệch, kích thước (3,6 x 2,3 x 1,2)m tại nhà ông Lê Văn Tấn, phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 15K-007.70 va chạm với giá hàng; điểm đầu của giá hàng cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 24m, cách mép đường chuẩn là 8,0m. Đám dấu vết máu kích thước (0,6 x 0,4)m trên mặt đường; điểm gần nhất của dấu vết cách điểm đầu của (dấu vết 1) là 9,2m, cách mép đường chuẩn là 0,05m.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 15K – 007.70 có các dấu vết: Kính chắn gió phía trước bị vỡ, bụi, rách, nứt trong diện (1,19 x 0,92)m, tập trung tại góc bên phải, chiều hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Lốp ca pô bị bẹp, méo, biến dạng trong diện (0,55 x 0,9)m. Mặt ca lăng phía trước bị rách, khuyết nhựa, mất logo. Sắt xi sau cản trước bị bẹp, méo đẩy từ trước về sau, từ phải sang trái, bên mặt có nhiều dấu vết trượt, xước, mất sơn. Cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên phải bị vỡ khuyết. Cản trước và ốp phía dưới cản trước rời khỏi vị trí lắp ráp; góc bên phải bị rách khuyết; mặt ngoài phần còn lại có đám dấu vết mài xước, bụi, rách, mất sơn, bám tạp chất màu nâu đỏ dạng sơn; phần bên trái rải rác nhiều dấu vết trượt, xước, mất sơn. Biển kiểm soát trước bị cong vênh, vỡ phần ốp nhựa bảo vệ. Đèn gầm bên phải bị vỡ, khuyết. Khung kim loại đỡ cụm đèn chiếu sáng phía dưới bên phải bị bẹp méo, cong vênh từ trước về sau. Ốp kim loại phía trên bánh

trước bên phải bị bẻ cong từ trước về sau, từ trái sang phải, bề mặt có nhiều dấu vết mài xước, mất sơn. Gương chiếu hậu bên phải và bên trái đều bị gãy. Trục bánh trước bên phải bị bẻ cong từ trái sang phải. Ốp phía trên bánh trước bên trái có dấu vết bị bẹp méo, bề mặt có nhiều dấu vết mài xước. Cạnh trước cửa bên trái có đám dấu vết mài xước. Cụm đèn chiếu sáng, tín hiệu phía trước bên trái bị gãy.

Khám xe đẩy tự chế gồm thùng xe khung sắt màu sơn đỏ và phần động cơ dạng xe mô tô đã được cải tạo có các dấu vết: Tại hộp đồ phía bên trái sườn thùng xe có dấu vết bẹp méo, xô lệch, đẩy cong từ sau ra trước. Mặt ngoài khung đứng phía sau bên trái thùng xe có đám dấu vết mài xước, mất sơn bám dính tạp chất màu đen, chiều hướng từ sau lên trước. Tại đầu đoạn ống kim loại hàn đua phía sau, góc sau bên trái thùng hàng có dấu vết bẹp méo, đẩy từ sau lên trước, trong ống này còn đám mắc lại mảnh nhựa và mảnh xốp đều màu đen. Khung nổi phía dưới, phía sau cùng của thùng xe có nhiều dấu vết mài xước, tại đầu phía sau khung này mắc mảnh nhựa màu đen. Tại mặt dưới bộ phận dạng cổ phốt của động cơ đẩy có dấu vết rách, bẹp méo kim loại. Ốp nhựa phía dưới bộ phận dạng cổ phốt của động cơ đẩy có dấu vết rách, bẹp méo kim loại. Cần số phía sau bị đẩy cong từ trái sang phải. Giảm xóc bánh sau bên trái bị gãy rời khỏi vị trí lắp ráp. Lốp sau bị rách, vành sau bị bẹp méo, nhiều đũa bị gãy. Tại cạnh sau giá đỡ trục bánh sau bên trái có dấu vết mài xước, bám mảnh nhựa màu đen; đầu bu lông bên trái trục này có đám dấu vết mài xước màu trắng dạng sơn. Tay dắt phía sau bị đẩy cong từ sau ra trước, từ trái sang phải.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc V đã giao nộp 01 chiếc thẻ nhớ được gắn trên camera hành trình của xe ô tô do Vương điều khiển; anh Lê Văn T và anh Nguyễn Công L giao nộp 01 chiếc USB, bên trong chiếc thẻ nhớ, chiếc USB đều chứa đoạn video liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ.

Tại Bản kết luận giám định số 117/KL-KTHS(CH) ngày 13/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết vỡ khuyết nhựa, bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu bề mặt trượt xước mất sơn màu đen, bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau tại góc phải ốp nhựa cản trước xe ô tô biển kiểm soát 15K – 007.70 phù hợp với dấu vết gãy khuyết càng giảm sóc bánh sau bên trái, cong gấp kim loại theo chiều từ sau về trước, bám dính mảnh nhựa màu đen tại đầu ngoài ốc bắt tăng xích phía sau bên trái xe máy ba bánh tự chế.

Ông Nguyễn Bá H điều trị tại bệnh viện hữu nghị Việt Đức từ ngày 29/8/2022 đến ngày 23/9/2022 thì ra viện; ngày 28/11/2022 tiếp tục điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp Hải Phòng đến ngày 12/12/2022 thì ra viện. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 727/2022/TgT ngày 05/01/2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng - Sở y tế Hải Phòng kết luận: Nguyễn Bá H bị vết

phẫu thuật vùng tán đỉnh thái dương trái để lại sẹo kích thước lớn. Vết phẫu thuật vùng thái dương phải sau tai phải để lại sẹo được tính như sẹo kích thước trung bình. Vết viêm loét vùng thái dương phải để lại sẹo kích thước lớn. Vết viêm loét vùng thái dương chằm phải để lại sẹo kích thước lớn. Vết phẫu thuật rách da vùng trước cổ để mở khí quản. Vết phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi phải vùng thành bên ngực phải để lại sẹo được tính như sẹo kích thước trung bình. Vết phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi trái vùng thành bên ngực trái để lại sẹo được tính như sẹo kích thước trung bình. Vết phẫu thuật vùng hạ sườn phải để lại sẹo được tính như sẹo kích thước nhỏ. Viêm loét vùng cụt để lại sẹo kích thước lớn. Tổn thương tụ máu dưới màng cứng, đưng dập, tụ máu nhu mô não, vỡ xương trán đỉnh phải, gãy cung tiếp gò má phải, vỡ các thành xoang trán phải đường vỡ lan vào trần cổ mắt phải, vỡ thành ngoài ổ mắt phải, đã được phẫu thuật mở sọ, lấy máu tụ, dẫn lưu não thất ổ bụng trong gian não thất, các tổn thương gây di chứng sống thực vật. Gãy xương đòn, xương sườn 1 đến 7 bên phải, tổn thương màng phổi hai bên, đưng dập nhu mô phổi hai bên, rách phế nang tạo ra các hang khí thùy trên phổi phải. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 99%.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 36/KL-HĐĐG ngày 15/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện An Dương kết luận: xe mô tô tự chế gắn với thùng kéo kim loại dùng để chở hàng hóa của ông Nguyễn Bá H bị hư hỏng phải thay thế bộ vành sau gò cả nan xe và các phụ tùng liên quan, sửa chữa thùng kéo kim loại. Giá trị tổn thất về tài sản của ông H là 1.500.000 đồng. Thiệt hại về tài sản phải sửa chữa của ông Lê Văn T gồm: Tôn lợp vách, dạng sóng mạ kẽm, kích thước: dài 4.200 x rộng 2.000 x dày 0,3mm bị cong, bung bật; 02 xương ngang bằng thép hộp, kích thước (60 x 30 x 2) mm x 4.200mm; 03 xương dọc bằng thép hộp, kích thước (60 x 30 x 2)mm x 2.000mm; 01 cánh cửa xếp bị cong gập, biến dạng; 01 xương trục cửa lán bằng thép hộp, kích thước (100 x 100 x 5)mm x 3.100mm; 01 cánh cửa của khung dựng các tấm meck, gỗ chống nước, kích thước mỗi cánh 1.950 x 1.300 mm bị cong gập, biến dạng; 45 tấm Alumeck loại dài 2.200mm/tấm; 01 tấm Mica loại dài 2.550mm/tấm; 10 tấm gỗ dán chịu nước loại dài 3.800mm/tấm. Giá trị tổn thất tài sản của ông T là 27.300.000 đồng. Tổng giá trị tổn thất tài sản của ông H và ông T là 28.800.000 đồng.

Cáo trạng số 68/CT-VKSAD ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo trình bày, bị cáo bố mất nên đi tu khi còn nhỏ tuổi, vì buồn ngủ do vô ý phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa trình bày: Bị cáo nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, là nhà sư tu hành từ nhỏ do vô ý phạm tội. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Vương mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Về vật chứng: Xử lý theo qui định của pháp luật. Về dân sự : Đã giải quyết xong nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi liên quan đến vụ án, Kết luận giám định, Kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 29/8/2022, Nguyễn Ngọc V điều khiển xe ô tô do buồn ngủ, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên ô tô do V điều khiển đã đi không đúng làn đường đã va vào xe ba bánh tự chế do ông Nguyễn Bá H điều khiển ở phía trước tại làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ. Hậu quả ông H bị thương nặng, tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Huỳnh do các thương tích gây nên là 99%.

Nguyễn Ngọc V đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Ngọc V đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật

Hình sự (Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của một người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên).

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe và gây thiệt hại tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại xảy ra, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về phân hình phạt:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, điều khiển phương tiện tham gia giao thông gây hậu quả chết người với lỗi không mong muốn. Sau khi hậu quả xảy ra, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả. Bản thân bị cáo là người tu hành khi còn nhỏ tuổi, vì vậy áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là có cơ sở.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung nhưng xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Trả lại gia đình ông H chiếc xe máy ba bánh tự chế đẩy thùng bằng kim loại, không gắn biển kiểm soát.

Một USB, một chiếc thẻ nhớ bên trong chứa đoạn video liên quan đến vụ tai nạn được lưu trong hồ sơ vụ án là tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Trả lại bị cáo Nguyễn Ngọc V một giấy phép lái xe hạng B1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 20/7/2022. Giấy phép lái xe được lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục.

[7]. Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Bị cáo Nguyễn Ngọc V đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Bá H số tiền 300.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Huỳnh không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Bị cáo cũng đã bồi thường cho ông Lê Văn T số tiền 8.000.000 đồng, ông T không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Chị Vũ Thị Đ là chủ xe ô tô biển kiểm soát 15K-007.70, không yêu cầu, đề nghị Nguyễn Ngọc V bồi thường chi phí sửa chữa xe ô tô. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc V 15 (mười lăm) tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Ngọc V.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc V cho Ủy ban nhân dân xã V, thành phố T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo qui định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo qui định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sĩ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại ông Nguyễn Bá H chiếc xe máy ba bánh tự chế đẩy thùng bằng kim loại, không gắn biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng chuyển theo vụ án ngày 20 tháng 6 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

Trả lại bị cáo Nguyễn Ngọc V một giấy phép lái xe hạng B1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 20/7/2022. Giấy phép lái xe được lưu trong hồ sơ vụ án, không đóng dấu bút lục.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân t.p Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương; Phòng PV 06 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- Bị cáo
- Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hồng Lý

