

Bản án số: 11/2023/DS-ST

Ngày: 04/4/2023

V/v: TrAh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhung;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Quỳnh và bà Nguyễn Thị Nhung;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023 tại phòng xử án, Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 03/2022/TLST-DS ngày 10 tháng 10 năm 2022 về việc: Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-DS ngày 09/02/2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 15/2023/QĐST-ST ngày 07/3/2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

- Bà Nhữ Thị ThAh N, địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ (nơi làm việc: Viện K, tỉnh Đ) - Có mặt;

- Ông Ngô Duy H, địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ (nơi làm việc: Nhân viên tập đoàn V, tỉnh Đ); *người đại diện theo ủy quyền của ông Ngô Duy H:* Bà Nhữ Thị ThAh N, địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ (*Giấy ủy quyền ngày 21/10/2020*) - Có mặt;

2. Bị đơn: Ông Phạm Đăng C, địa chỉ: Số nhà 386, tổ dân phố 10, phường N, thành phố Đ, tỉnh Đ - Vắng mặt;

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Ngô Thị P và ông Nguyễn Văn C; cùng địa chỉ: Tổ dân phố 09, phường H, thành phố Đ, tỉnh Đ - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Tại đơn khởi kiện ngày 25/8/2022 và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Nhữ Thị ThAh N và ông Ngô Duy H trình bày:

Khoảng 13 giờ ngày 19/5/2022, tại khu vực ngã tư đường Nguyễn Chí ThAh - Hoàng Công Chất thuộc tổ dân phố 02, phường Mường ThAh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; cháu Nguyễn Thị Ngọc B - sinh năm 2009 (*con bà Ngô Thị P và ông Nguyễn Văn C*) điều khiển xe máy điện chở theo cháu Ngô Nhữ H A - sinh năm 2019 (*con bà Nhữ Thị ThAh N và ông Ngô Duy H*), bị ông Phạm Đăng C điều khiển xe máy đi cùng chiều chuyển hướng bất ngờ, không đúng quy định, đâm vào xe của cháu B, làm cháu B và cháu A ngã ra đường. Hậu quả cháu A bị gãy xương đòn bên pH; ông C bị xử phạt vi phạm hành chính. Gia đình đã đưa cháu A đi khám chữa bệnh theo chỉ định của bác sỹ và cháu A phải nghỉ học để điều trị từ ngày 20/5/2022 đến ngày 03/7/2022.

* Tại đơn khởi kiện: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe của cháu A bị xâm phạm như sau:

- Tiền mua đai số 8: 02 cái x 200.000 đồng = 400.000 đồng (*theo hóa đơn bán lẻ ngày 20/5/2022*);

- Thuốc cA xi: 02 hộp x 300.000 đồng = 600.000 đồng (*theo hóa đơn bán lẻ ngày 20/5/2022*);

- Chi phí chụp XquAg: 03 lần x 150.000 đồng = 450.000 đồng (*theo 03 bản kê thu tiền*);

- Tiền công chăm sóc cháu A: 31 ngày = 6.000.000 đồng, do cháu A còn nhỏ, bố mẹ là công chức không được nghỉ, nên pH nhờ bà Ngô Thị P chăm sóc cháu trong thời giA điều trị và đã pH trả cho bà P số tiền mất thu nhập này.

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu A: 10.000.000 đồng.

* Tại phiên tòa nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện về tiền công chăm sóc cháu A; theo đó nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền công chăm sóc cháu A trong một tháng theo quy định của pháp luật.

2. Tại văn bản trả lời thông báo thụ lý vụ án ngày 21/11/2022 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Phạm Đăng C trình bày:

Vụ va chạm giao thông giữa xe máy do ông C điều khiển và xe máy điện do cháu B điều khiển có chở theo cháu A, không pH do lỗi của mình ông C, mà còn do lỗi của cháu B. Sau khi sự việc xảy ra, ông C đã đến gặp gia đình cháu A để bồi dưỡng cho cháu, nhưng gia đình nói tùy và không đồng ý số tiền ông C đưa ra. Vụ việc được chuyển đến Công A thành phố Điện Biên Phủ và ông C đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt của Công A. Vì vậy, ông C không có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA bà Ngô Thị P và ông Nguyễn Văn C trình bày:

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa ông C và cháu B, cháu A; do bố mẹ cháu A nhờ nên bà P đã nghỉ việc để chăm sóc cháu A từ ngày 20/5/2022 đến ngày 03/7/2022, bố mẹ cháu A có trả cho bà P 6.000.000 đồng tiền công. Công việc của bà P không cố định, chủ yếu là bán hàng trên mạng, thu nhập trung bình

từ 200.000 đồng đến 250.000 đồng/ngày; thiệt hại này ông C pH chịu trách nhiệm với bố mẹ cháu A.

4. Các tài liệu, chứng cứ về vụ tai nạn giao thông do các đương sự cung cấp và Tòa án thu thập thể hiện:

- Biên bản giải quyết tai nạn giao thông ngày 20/6/2022: Lỗi của các bên: Ông Phạm Đăng C chuyển hướng không đúng quy định gây tai nạn giao thông; cháu Nguyễn Thị Ngọc B chưa đủ tuổi điều khiển xe máy điện tham gia giao thông trên đường bộ.

- Thông báo kết quả điều tra, xác minh, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 20/6/2022: Vụ tai nạn giao thông ngày 19/5/2022 tại ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Chí ThAh và đường Hoàng Công Chất, giữa xe máy do ông Phạm Đăng C điều khiển với xe đạp điện do cháu Nguyễn Thị Ngọc B điều khiển gây hậu quả là cháu Ngô Nhữ H A bị gãy xương đòn bên pH. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông trên là do ông Phạm Đăng C điều khiển xe máy chuyển hướng không đúng quy định, để xảy ra tai nạn giao thông với xe máy điện do cháu B điều khiển.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000057 ngày 28/6/2022: Phạm Đăng C vi phạm chuyển hướng không đúng quy định gây tai nạn giao thông.

5. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên:

- Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký Tòa án và người tham gia tố tụng cơ bản đã tuân thủ đúng pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước Hội đồng xét xử nghị án.

- Về nội dung vụ án: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn về việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại đối với cháu A (Con của nguyên đơn, sinh năm 2019) là có căn cứ theo Điều 590 của Bộ luật Dân sự; đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; bị đơn pH chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra xem xét tại phiên tòa, kết quả hỏi tại phiên tòa và trên cơ sở xem xét đầy đủ ý kiến của các đương sự tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Về thẩm quyền và việc thụ lý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Ngày 30/9/2022, nguyên đơn ông Ngô Duy H và bà Nhữ Thị ThAh N nộp đơn khởi kiện bị đơn ông Phạm Đăng C (có địa chỉ tại thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên); về việc: Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe của cháu Ngô Nhữ H A - sinh ngày 07/02/2019 (Con của ông H và bà N) bị xâm phạm. Cháu A là người chưa thành niên, nên bố mẹ cháu khởi kiện vụ án để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu là phù hợp với Điều 186, điểm b khoản 2 Điều 189 của Bộ luật tố tụng Dân sự. Ngày 08/10/2022 bà N và ông H có đơn xin miễn nộp

tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm và được Tòa án chấp nhận theo điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Yêu cầu khởi kiện của ông H và bà N thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; ngày 10/10/2022 Tòa án đã thụ lý yêu cầu khởi kiện của ông H và bà N theo khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và Điều 195 Bộ luật Tố tụng Dân sự (Sau đây ghi tắt là BLTTDS).

- Các vấn đề khác:

+ *Việc thay đổi, bổ sung người tham gia tố tụng:* Sau khi thụ lý vụ án, xét thấy cần thiết nên Tòa án đã bổ sung ông Nguyễn Văn C (bố cháu Nguyễn Thị Ngọc B - sinh năm 2009, người chở cháu Ngô Nhữ H A tham gia giao thông và gặp tai nạn) vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Mặt khác, giữa nguyên đơn bà Nhữ Thị ThAh N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị P có quyền và lợi ích hợp pháp đối lập nhau trong vụ án, nên theo Điều 87 của BLTTDS bà N không được làm người đại diện theo ủy quyền cho bà P; vì vậy Tòa án đã chấm dứt việc tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện theo ủy quyền của bà N đối với bà P và thông báo cho các đương sự được biết.

+ *Về việc xét xử vắng mặt đương sự:* Bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập; đã được tòa án thông báo, triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần hai; nên HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo điểm b khoản 2 Điều 227 BLTTDS.

[2] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án thể hiện:

- Về hành vi xâm phạm sức khỏe của cháu A và nguyên nhân: Ngày 19/5/2022 có xảy ra vụ tai nạn giao thông tại khu vực ngã tư đường, thuộc tổ dân phố 02, phường Mường ThAh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên giữa xe máy do ông Phạm Đăng C - sinh năm 1990 điều khiển, với xe đạp điện do cháu Nguyễn Thị Ngọc B - sinh ngày 09/01/2009 (con bà Ngô Thị P và ông Nguyễn Văn C) điều khiển, có chở theo cháu Ngô Nhữ H A - sinh ngày 07/02/2019 (con bà Nhữ Thị ThAh N và ông Ngô Duy H); hậu quả: Cháu A bị gãy xương đòn bên phải. Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông theo kết luận của Cơ quan có thẩm quyền là do ông C điều khiển xe máy chuyển hướng không đúng quy định.

- Về thiệt hại thực tế: Cháu A phải nghỉ học để thăm khám, chẩn đoán và điều trị dài ngày.

+ *Thiệt hại về chi phí điều trị:* Theo chỉ định của bác sĩ thì cháu A phải đeo đai số 8 dài ngày, tăng canxi và chụp Xquang. Nguyên đơn đã thực hiện đúng chỉ định; cụ thể: Mua 02 đai số 8 để thay đổi hết 400.000 đồng; mua 02 lọ canxi hết 600.000 đồng; chụp Xquang 03 lần hết 450.000 đồng.

+ *Thiệt hại về tiền công chăm sóc:* Cháu A phải điều trị dài ngày và phải nghỉ học học (Từ ngày 19/5/2022 đến ngày 03/7/2022), khi bị tai nạn cháu mới hơn 03

tuổi, cần pH có người thường xuyên chăm sóc. Bố mẹ cháu pH nhờ người chăm sóc cháu và pH trả tiền mất thu nhập cho họ trong một tháng. Chi phí cho việc này theo quy định được tính bằng mức lương tối thiểu vùng nơi gia đình cháu A cư trú là huyện Điện Biên, tương ứng với vùng IV là 3.250.000 đồng/tháng (theo Nghị định số 38/2022/NĐ-CP ngày 12/6/2022 của Chính phủ kèm theo dAh mục và nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

+ Thiệt hại về tổn thất tinh thần của cháu A: Nguyên đơn yêu cầu bồi thường 10.000.000 đồng tổn thất tinh thần cho cháu A; khi bị tai nạn cháu A mới hơn 03 tuổi, việc này có ảnh hưởng xấu đến tinh thần của cháu; số tiền 10.000.000 đồng nguyên đơn yêu cầu bồi thường không vượt quá quy định của pháp luật.

Những thiệt hại trên là phù hợp với thực tế, phù hợp với giá cả tại địa P và với bản thân cháu A. Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn về những thiệt hại này là hợp lý và có căn cứ theo Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận toàn bộ.

[3] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ, nên bị đơn pH chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy bA thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về pháp luật áp dụng:

- Áp dụng khoản khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;
- Áp dụng Điều 584; khoản 1 Điều 585, điểm a, c khoản 1 và khoản 2 Điều 590; Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015;
- Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy bA thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng, án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên xử:

2.1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn: Ông Phạm Đăng C pH bồi thường thiệt hại do sức khỏe cháu Ngô Nhữ H A - sinh ngày 07/02/2019 bị xâm phạm (người đại diện theo pháp luật cho cháu A là bà Nhữ Thị ThAh N và ông Ngô Duy H); tổng số tiền pH bồi thường là 14.700.000 (mười bốn triệu bảy trăm nghìn) đồng, cụ thể:

- Tiền chụp XquAg là: 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng;
- Tiền mua thuốc là: 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng;
- Tiền mua đai số 8 là: 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng;
- Tiền công chăm sóc là: 3.250.000 (ba triệu hai trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là: 10.000.000 (*mười triệu*) đồng.

2.2. Nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bà Nhữ Thị ThAh N và ông Ngô Duy H (*Người đại diện theo pháp luật của cháu Ngô Nhữ H A*) cho đến khi thi hành xong khoản tiền pH trả, hàng tháng ông Phạm Đăng C còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2.3. Về án phí: Ông Phạm Đăng C phải chịu 735.000 (*Bảy trăm ba mươi lăm nghìn*) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/4/2023); đương sự vắng mặt tại phiên tòa, thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND TP Đ;
- Các đương sự;
- Chi cục THADS TP.Đ;
- TAD tỉnh Đ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Nhung