

Bản án số: 56 /2018/HSST

Ngày: 11/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Văn Nghiêm**

Các Hội thẩm: 1. Ông **Nguyễn Đức Thành**

2. Ông **Đinh Quang Huân**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đoàn Thị Phương Thảo-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/HSST ngày 13/4/2018, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu Tr, sinh 1997; Nơi cư trú: cụm 11, xã Q, huyện T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Hữu D (đã chết); con bà: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: không; Bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/08/2017 - Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Đình L, sinh 1989; Nơi cư trú: khu phố 3, phường P, quận Đ, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Văn L; con bà: Nguyễn Thị Th; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/08/2017 - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 7 năm 2017 đến 03/08/2017, Nguyễn Hữu Tr được một người không quen biết có tài khoản facebook là “Thiên H” thuê chuyển cần sa cho các con nghiện. Tr và người có facebook “Thiên H” đã thỏa thuận với nhau: “Thiên H” đóng gói và chuyển cần sa qua Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm cho Tr để Tr chuyển cho khách mua cần sa. Mỗi lần Tr được trích từ gói hàng

khoảng 10gam cần sa và thu của khách 250.000 đồng tiền phí vận chuyển. Tr đã nhận 02 lần chuyển cho khách và hưởng lợi 500.000đồng.

Khoảng cuối tháng 7/2017, người có số thuê bao 0975.191.8xx gọi đến số thuê bao 09968954xx của Hoàng Đình L hỏi mua 01 gói cần sa với giá 1.500.000 đồng. Sau khi nhận điện L gặp Võ Thanh T (Sinh năm: 1989; trú tại: phường P, quận Đ, thành phố Hồ Chí Minh) mua 01 gói cần sa với giá 1.200.000 đồng. L đóng gói vào hộp giấy hình chữ nhật kích thước 20x15x5cm bọc một lớp ni lông khác bên ngoài và ghi dãy số 64096xx (dãy số được Công ty giao hàng tiết kiệm cung cấp khi đặt hàng). Sau khi L mang hộp cần sa đã đóng gói đến ngã tư Nguyễn Xí – Đinh Bộ Lĩnh thuộc quận T, thành phố Hồ Chí Minh giao cho nhân viên Công ty Giao hàng tiết kiệm. Khi gói hàng được chuyển ra Hà Nội thì nhân viên giao hàng gọi Tr đến để nhận hàng.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/08/2017, nhân viên bưu điện gọi điện cho Nguyễn Hữu Tr đến lấy hàng. Tr hẹn nhân viên Bưu điện đến khu vực đường vào bãi Đ, xã Q, huyện T, thành phố Hà Nội giao hàng cho Tr. Tr điều khiển xe mô tô BKS: 29M1-086.14 đến khu vực bãi Đ, xã Q, huyện T, thành phố Hà Nội để nhận 02 gói hàng từ nhân viên Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm. Khi Tr đang cầm trên tay 02 hộp giấy hình chữ nhật bên trong có chứa thảo mộc cần sa thì bị Tổ công tác Công an huyện Thanh Trì kiểm tra hành chính thu giữ 02 hộp giấy hình chữ nhật bên trong là cần sa. Tại chỗ Tr khai nhận ma túy cần sa của một người có facebook “Thiên H” ở thành phố Hồ Chí Minh chuyển cho Tr để bán cho các đối tượng nghiện. Quá trình kiểm tra khám xét phát hiện bên trong cốp xe mô tô BKS 29M1-08614 có 01 hộp hình trụ bằng kim loại màu xanh kích thước 5x7cm bên trong có chứa thảo mộc khô. Tổ công tác bắt giữ Tr và thu giữ vật chứng vụ án. Ngày 06/08/2017 cơ quan cảnh sát điều tra bắt bị Hoàng đình L để điều tra vụ án.

Ngày 03/08/2017, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Trì đã trưng cầu giám định 02 hộp giấy và 01 hộp kim loại hình trụ màu xanh đã thu giữ của Nguyễn Hữu Tr bên trong chứa thảo mộc khô.

Tại bản kết luận giám định số 6314/KLGD-PC54 ngày 07/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon để trong hộp giấy đều là Cần sa, tổng trọng lượng 143,737 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng để giám định hết 14,875 gam sau giám định còn lại 128,862 gam hoàn lại cho cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì.

Thảo mộc khô bên trong hộp kim loại hình trụ màu xanh là cần sa, trọng lượng 0,235 gam; Cơ quan giám định đã sử dụng để giám định hết 0,134 gam sau giám định còn lại 0,101 gam hoàn lại cho cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra Tr khai nhận 03 lần bán ma túy cho Chu Văn Th (sinh năm 1992; HKTT: Cụm 11, xã Q, huyện T, Hà Nội); 05 lần bán ma túy cho Nguyễn Đăng H (Sinh năm 1997; HKTT: xã L, huyện T, Hà Nội), mỗi lần Tr bán hưởng lợi 100.000đồng. Tổng số 08 lần bán Tr hưởng 800.000đồng. Lời khai của Tr phù hợp với lời khai của Th và H.

Đối với người có facebook “Thiên H” đã có hành vi bán ma túy cho Tr, Tr chỉ giao dịch với facebook “Thiên H” qua internet nên không biết đặc điểm nhận dạng, tên tuổi, địa chỉ. Qua tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và tại phiên tòa thể hiện facebook “Thiên H” có L, T và một vài người nữa cùng vào được facebook “Thiên H”. Tại phiên tòa Tr khẳng định mỗi lần giao dịch và gọi điện qua facebook “Thiên H” thì lại nghe thấy nhiều giọng nói khác nhau, có lần có cả giọng người con gái. Chứng cứ có trong hồ sơ không đủ cơ sở khẳng định facebook “Thiên H” chỉ có mình L sử dụng. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì đã ra Quyết định Tách phần tài liệu liên quan đến những người cùng sử dụng facebook “Thiên H” để tiếp tục điều tra làm rõ sau.

Đối với Võ Thanh T, người đã bán ma túy cho L, T không có mặt tại địa phương nên cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định tách phần hồ sơ liên quan đến T để tiếp tục điều tra làm rõ sau.

Đối với Chu Văn Th, Nguyễn Đăng H mua cần sa của Tr về để sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý hành chính.

Đối với người đàn ông mua cần sa ở khu vực bến xe Mỹ Đình, Hà Nội, Tr không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra làm rõ. Nhân viên Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm không biết trong gói hàng là ma túy nên cơ quan Công an không đề cập cử lý.

Tại bản cáo trạng số 51 /CT- VKS ngày 12/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố Nguyễn Hữu Tr về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; truy tố Hoàng Đình L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã xem xét toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thông qua việc xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã luận tội và kết luận: Khoảng cuối tháng 7/2017 đến ngày 03/08/2017, Tr đã 02 lần mua 143,972gam cần sa của người có facebook “Thiên H” rồi nhiều lần bán cho các con nghiện hưởng lợi 1.300.000đồng là có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tr mức án 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Đối với Hoàng Đình L có hành vi dùng facebook “Thiên H” cùng với Võ Thanh T, sinh năm 1989; cư trú tại: phường P, quận Đ, thành phố Hồ Chí Minh. Ngoài ra facebook “Thiên H” còn có một số đối tượng khác cũng đăng nhập được vào facebook “Thiên H” để mua bán trái phép chất ma túy là cần sa. Nay T không có mặt tại địa phương nên không làm rõ được T và một số người khác cùng sử dụng facebook “Thiên H” mua bán cần sa. Cơ quan điều tra huyện Thanh Trì đã tách phần tài liệu giữa T và L cùng sử dụng facebook “Thiên H” liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án chỉ đủ căn cứ xác định Hoàng Đình L mua bán một lần. Do vậy, Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo L. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo L mức án 26 tháng đến 30 tháng tù.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động thu giữ của Tr và L các bị cáo dùng vào việc phạm tội, tịch thu sung công quỹ nhà nước; buộc bị cáo Tr truy nộp 1.300.000 đồng tiền phạm tội mà có; buộc bị cáo L truy nộp 300.000 đồng tiền phạm tội mà có; tịch thu tiêu hủy 143,972 gam cần sa. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, vì các bị cáo là con nghiện không có việc làm ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Thanh trì, Điều tra viên ; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Đến thời điểm mở phiên tòa, không có đương sự nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau [1]:

Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 03/08/2017, tại bãi Đ, xã Q, huyện T, thành phố Hà Nội, bị cáo Tr nhận 02 gói hàng từ nhân viên Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm. Trong hai gói hàng là ma túy cần sa có trọng lượng 143,972gam của Hoàng Đình L về bán nhiều lần cho các con nghiện hưởng lợi 1.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo là có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với Hoàng Đình L có hành vi dùng facebook “Thiên H” cùng với Võ Thanh T (Sinh năm 1989; cư trú tại: phường P, quận Đ, thành phố Hồ Chí Minh) và một số đối tượng khác để mua bán trái phép chất ma túy là cần sa. Nay Võ Thanh T không có mặt tại địa phương; tại phiên tòa bị cáo Tr khai khi mua bán ma túy cần sa qua facebook “Thiên H” thì có nhiều giọng nói khác nhau, có cả giọng người con gái. Do vậy, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của các bị cáo

tại phiên tòa không đủ cơ sở để truy tố và xét xử bị cáo L phạm tội nhiều lần. Cơ quan điều tra huyện Thanh Trì đã tách phần tài liệu giữa T, L và một số người khác liên quan đến sử dụng facebook “Thiên H” là có cơ sở. Hội đồng xét xử thống nhất truy tố của Viện kiểm sát huyện Thanh Trì và xét xử bị cáo Hoàng Đình L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 [2]:

Tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, Vì, ma túy là chất gây nguy hại cho con người và cho xã hội, nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người, làm tan vỡ nhiều hạnh phúc gia đình; đồng thời ma túy còn là mồi mẫn cho các loại tội phạm khác, như tội trộm cắp, tội cướp, cướp giật... Do vậy, nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên mọi thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh. Vì lợi ích cá nhân mà các bị cáo đã ngang nhiên mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Các bị cáo đã bất chấp tác hại của ma túy đối với con người và xã hội. Trong khi, các bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là bất hợp pháp và vi phạm pháp luật nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước được luật hình sự bảo vệ [3].

Nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự như không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, vì lợi ích cá nhân mà đã phạm tội. Bị cáo Tr đã tự khai nhận hành vi phạm tội trước đó của mình mà chưa bị các cơ quan tiến hành tố tụng phát hiện; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án. Đây được coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (Bị cáo Tr áp dụng thêm điểm r) theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo [4].

Đối với hành vi của Hoàng Đình L dùng facebook “Thiên H” cùng với Võ Thanh T và một số đối tượng khác để mua bán trái phép chất ma túy là cần sa. Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục quan tâm điều tra làm rõ hành vi của Hoàng Đình L, Võ Thanh T và một số đối tượng khác dùng facebook “Thiên H” để mua bán trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 29M1-086.14 thu giữ của Tr, là tài sản của chị Nguyễn Thị Th, chị Th cho Tr mượn xe nhưng không biết Tr dùng xe vào việc phạm tội, nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị Th, chị Th đã nhận và không có ý kiến gì.

Vật chứng: Đối với 03 chiếc điện thoại thu giữ của Tr và L, trong đó 01 điện thoại Sony, 01 điện thoại Nokia, 01 điện thoại Iphone các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Tịch thu tiêu hủy số ma túy cần sa sau khi đã lấy giám định còn lại 128,963 gam và 01 hộp sắt [5].

Xét bị các cáo không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật; mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm [6].

Từ căn cứ trên, Hội đồng xét xử:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Tr phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Nguyễn Hữu Tr** 07(Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 04/08/2017, tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Tuyên bố Hoàng Đình L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Hoàng Đình L** 26(Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 06/08/2017, tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3.Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106,khoản 2Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 03 chiếc điện thoại di động, trong đó 01 điện thoại Sony, 01 điện thoại Nokia, 01 điện thoại Iphone đã cũ. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Tr phải truy nộp 1.300.000đồng; Buộc bị cáo Hoàng Đình L phải truy nộp 300.000đồng. Tịch thu tiêu hủy 128,963 gam ma túy cần sa và 01 hộp bằng kim loại màu xanh.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Trại tạm giam CATPHN;
- Chi cục THA huyện Thanh Trì;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

Đỗ Văn Nghiêm