

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2  
ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/2025/HSST**;

Ngày: 17/7/2025.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – ĐỒNG THÁP**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.*** Ông Nguyễn Cao Tuấn

***- Các Hội thẩm nhân dân***

Ông: **Trương Văn Hơn**;

Bà: **Lê Thị Gấn**

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà **Phạm Thị Mỹ Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông **Phan Minh Tân** – Kiểm sát viên,

Ngày 17 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

**Huỳnh Hữu Đ**, sinh năm xxxx, tại T; Căn cước công dân số xxxxxxxxxx do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày xx tháng xx năm xxxx; Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện G, tỉnh T (Nay là ấp C, xã T, tỉnh Đ). Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc kinh; Giới tính nam; Tôn giáo không. Quốc tịch Việt Nam, Con ông Huỳnh Văn T, sinh năm xxxx và bà Tiên Tú B, sinh năm xxxx; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2025 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Huỳnh Văn T**, sinh năm xxxx; Nơi cư trú: ấp C, xã T, tỉnh Đ (ấp C, xã T, huyện G, tỉnh T cũ) (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/01/2025, Công an huyện Gò Công Đông phối hợp cùng Công an xã Tân Đông tuần tra trên tuyến đường liên ấp Ông Gò - Chùa Đất Đỏ thuộc xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông phát hiện

bị cáo Huỳnh Hữu Đ điều khiển xe mô tô biển số 52X4-9065 có dấu hiệu nghi vấn nên tiến hành dừng phương tiện để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong một vỏ hộp thuốc Jet được cất giấu trong lưng quần trên người của bị cáo có 01 (một) gói nylon màu trắng, hàn kín, viền xanh lá, chứa chất nghi là ma túy nên lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Đạt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nylon màu trắng, hàn kín, một đầu viền kéo màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp;
  - 01 (một) vỏ hộp thuốc Jet bên trong có 15 viên thuốc lá hiệu Jet;
  - 01 (một) hộp quẹt gas đã qua sử dụng;
  - 01 (một) điện thoại oppo màu xanh biên, màn hình đen bị nứt, cụm camera có chữ AI CAMERA, không kiểm tra chất lượng bên trong;
  - 01 (một) xe mô tô hai bánh loại xe Attila, màu xanh, biển số 52X4-9065.
- Tại biên bản xét nghiệm đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy của Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông vào ngày 23/01/2025 đối với bị cáo Huỳnh Hữu Đ cho kết quả dương tính.

Ngày 23/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Đông trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang giám định thành phần chất ma túy trong: 01 (một) gói nylon màu trắng, hàn kín, một đầu viền kéo màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp được niêm phong trong một bì thư màu trắng có các chữ ký ghi tên Trần Khoa Nam, Trần Huỳnh Đức Lập, Huỳnh Hữu Đ, Võ Sĩ Liêm, Tạ Văn Tuấn chữ ký in tên Thiếu tá Thái Văn Phú và hình dấu tròn màu đỏ ghi CÔNG AN XÃ TÂN ĐÔNG, CÔNG AN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG.

Tại Kết luận giám định số: 19/KL-KTHS, ngày 25 tháng 01 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,2378 gam, loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số 27/CT-VKSGCD ngày 24 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2) đã truy tố bị cáo Huỳnh Hữu Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 giữ quyền công tố vẫn giữ y quan điểm về tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong kí hiệu vụ số: 19 ngày 25 tháng 01 năm 2025, có các chữ kí in họ tên Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có ghi nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (kí hiệu M1) chứa 0,2116 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon trong suốt, có viền màu xanh một đầu (loại túi zip) đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định, bên trong không chứa gì;

+01 (một) vỏ hộp thuốc Jet bên trong có 15 điều thuốc lá hiệu Jet;

+01 (một) hộp quẹt gas đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại oppo màu xanh biển, màn hình đen bị nứt, cụm camera có chữ AI CAMERA, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Đối với 01 xe mô tô hai bánh loại xe Attila, màu xanh biển số 52X4 9065 mà bị cáo Đạt sử dụng làm phương tiện để đi mua ma túy. Quá trình điều tra, ngày 13/6/2025 cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là ông Huỳnh Văn T xong, ông Tuấn không có yêu cầu gì thêm.

- Đối với người thanh niên có nick name là "Nguyễn Văn Thanh" mà bị cáo Đạt đã liên hệ qua messenger để mua ma túy và người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đã giao ma túy cho bị cáo Đạt. Qua điều tra, xác minh tại ấp Gò Táo, xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang có người tên Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1996, tuy nhiên Thanh không có mặt địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang chưa làm việc được, khi xác minh làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an tỉnh Tiền Giang. Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông (nay là Viện tổ đã kiểm sát nhân dân khu vực 2), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Hữu Đ khai nhận hành vi phạm tội là vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/01/2025, bị cáo Huỳnh Hữu Đ điều khiển xe mô tô biển số 52X4-9065 trên tuyến đường liên ấp Ông Gòng - Chùa Đất Đỏ thuộc xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông (nay là đường liên ấp Ông Gòng - Chùa Đất Đỏ thuộc xã Tân Đông, tỉnh Đồng Tháp) thì bị lực lượng Công

an dừng xe kiểm tra và bắt quả tang bị cáo Đạt đang tàng trữ một vỏ hộp thuốc Jet bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng, hàn kín, viền xanh lá chứa ma túy có tổng khối lượng 0,2378 gam, loại Methamphetamine.

[3] Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Hữu Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 5 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng, chất ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến tinh thần, tâm trí của con người làm cho người sử dụng không làm chủ được hành vi của mình, chất ma túy không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của bị cáo mà còn có thể dẫn đến các hành vi phạm tội khác. Nhà nước bằng nhiều biện pháp thông tin rộng rãi cho mọi người dân nhận thức được tác hại nguy hiểm của chất ma túy. Bị cáo biết tác hại của chất ma túy, nhưng vẫn cố ý tìm mua chất ma túy về để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xem thường pháp luật của Nhà nước, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng: không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có người thân có công với nước nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về vật chứng:

- Xét cần tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong kí hiệu vụ số: 19 ngày 25 tháng 01 năm 2025, có các chữ kí in họ tên Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có ghi nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (kí hiệu M1) chứa 0,2116 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon trong suốt, có viền màu xanh một đầu (loại túi zip) đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định, bên trong không chứa gì;

+ 01 (một) vỏ hộp thuốc Jet bên trong có 15 điều thuốc lá hiệu Jet;

+ 01 (một) hộp quẹt gas đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại oppo màu xanh biển, màn hình đen bị nứt, cụm camera có chữ AI CAMERA, không kiểm tra chất lượng bên trong,

- Đối với 01 xe mô tô hai bánh loại xe Attila, màu xanh, biển số 52X4.9065 mà bị cáo Đạt sử dụng làm phương tiện để đi mua ma túy. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Tiền Giang xác định xe mô tô biển số 52X4-9065 do ông Huỳnh Văn T, cha ruột bị cáo đứng tên chủ sở hữu. Khi bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, ông Tuấn không biết nên ngày 13/6/2025 cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là ông Huỳnh Văn T xong, ông Tuấn không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

(8) Đối với người thanh niên có nick name là “Nguyễn Văn Thanh” mà bị cáo Đạt đã liên hệ qua messenger để mua ma túy và người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đã giao ma túy cho bị cáo Đạt. Qua điều tra, xác minh tại ấp Gò Táo, xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang có người tên Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1996, tuy nhiên Thanh không có mặt địa phương, đi đâu, làm gì không rõ và người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đã giao ma túy cho bị cáo Đạt quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác định được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang chưa làm việc được, khi xác minh làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Do bị cáo Đạt không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng không phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[10] Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, nên chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đạt phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Hữu Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Huỳnh Hữu Đ 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 01 năm 2025.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong kí hiệu vụ số: 19 ngày 25 tháng 01 năm 2025, có các chữ kí in họ tên Huỳnh Tấn Liễn (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), chữ ký ghi họ tên Trần Khoa Nam (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có ghi nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (kí hiệu MI) chứa 0,2116 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon trong suốt, có viền màu xanh một đầu (loại túi zip) đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định, bên trong không chứa gì;

+ 01 (một) vỏ hộp thuốc Jet bên trong có 15 điều thuốc lá hiệu Jet;

+ 01 (một) hộp quẹt gas đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại oppo màu xanh biển, màn hình đen bị nứt, cụm camera có chữ AI CAMERA, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Tiền Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Công Đông).

**Về án phí:** Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Hữu Đ phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Đồng Tháp
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 2;
- Công an tỉnh Đồng Tháp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**Nguyễn Cao Tuấn**