TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 05/2023/HSST
Ngày 12 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Dương
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Lê Quang Hòa
2. Ông Nguyễn Đức Dũng

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kỳ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2022/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2022/QĐXX - ST, ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Xuân S, sinh năm 1970 tại xã Ng Y, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa: 03/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Trần Xuân L và bà Chế Thị X; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Ng và có 03 con lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000; Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2016/HSST ngày 17/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 12.000.000 đồng, về tội: "Đánh bạc", đã thi hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích; Quyết định số 33/QĐ-XPVPHC ngày 30 tháng 3 năm 2016 của Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 8.000.000 đồng về hành vi "Khai thác khoáng sản trái phép".

- Người bi hại:
+ Anh Cao Văn Đ, sinh năm 1993 (đã chết)
Trú tại xóm 8, xã D Tr, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An
- Người đại diện hợp pháp của anh Đ:
+ Ông Cao Minh V và bà Nguyễn Thị H (là bố mẹ đẻ của anh Đ);
Trú tại xóm 8, xã D Tr, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An.
+ Chị Mai Thị Thu H (Vợ của anh Đ)
Nơi cư trú: xã Th Đ, huyện Th Ch, tỉnh Nghệ An -

(Đều vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hà Hồng S, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Bản V, xã Ph S, huyện A S, tỉnh Nghệ An

Vắng măt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 44 phút ngày 20 tháng 9 năm 2022, sau khi thay lốp xe tại ki ốt Ng L ở xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An xong. Trần Xuân S (Có Giấy phép lái xe hạng C số 40030986875 cấp ngày 17/01/2022, có giá trị đến ngày 17/01/2027) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CHENG LONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36 đi từ ki ốt Ng L lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng thành phố Hà Nội đi thành phố V (Hà Nội - V) để về nhà tại xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L. Khi đi đến điểm mở của giải phân cách cứng, thuộc Km 438+700 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm T S, xã Ng Yên, huyện Ng L thì S điều khiển xe ô tô tải 37H-021.36 chuyển hướng rẽ trái qua điểm mở để đi vào đường liên xóm thuộc xóm T S, xã Ng Y. Cùng lúc này, anh Cao Văn Đ (Sinh năm 1993, trú tại xóm 8, xã D Tr, huyện D Ch, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn bạc - đen, biển kiểm soát 37M1-330.81 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng V - Hà Nội (Ngược chiều với hướng đi của xe ô tôtải 37H-021.36 trước khi chuyển hướng). Khi điều khiển xe ô tô tải chuyển hướng rẽ trái, S không phát hiện thấy xe mô tô do anh Đ điều khiển đang đi tới nên khi S vừa điều khiển xe ô tô tải đi sang đến làn đường thuộc chiều đi của xe mô tô do anh Đ điều khiển đang đi tới (Hướng V - Hà Nội) thì xẩy ra va chạm. Phần bánh trước của xe mô tô 37M1-330.81 đã va chạm vào bánh trước bên phải xe ô tô tải 37H-021.36 làm xe mô tô và anh Đ bị ngã xuống mặt đường.

Hậu quả: Anh Cao Văn Đ tử vong tại chỗ, xe mô tô 37M1-330.81 và xe ô tô tải 37H-021.36 bị hư hỏng

Khám nghiệm hiện trường:

Vụ tai nạn giao thông xẩy ra tại Km 438+700 đường Quốc lộ 1A (QL1A), khu vực ngã ba giao nhau giữa đường QL1A và đường liên xóm thuộc địa phận xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L. Sau tai nạn, xe ô tô biển kiểm soát 37H-021.36 dừng đỗ trên một phần đường liên xóm và một phần đường QL1A, đầu xe hướng đông, đuôi xe hướng tây. Cách điểm mốc (Cọc Km 438+700 QL1A) 26,7m về hướng nam là tâm trục bánh lốp bên trái, dãy thứ ba của xe ô tô. Tâm trục bánh lốp ngoài cùng bên trái của dãy bánh lốp thứ nhất nằm trên đường liên xóm, cách mép đường bên phải QL1A lưu thông hướng TP. V - Hà Nội (*Mép đường chuẩn*) 3,7m. Tâm trục bánh lốp ngoài cùng bên trái của dãy lốp thứ hai và thứ ba nằm trên đường QL1A, cách mép đường chuẩn lần lượt là 0,3m và 1,32m (1). Xe ô tô để lại trên hiện trường: 01 (Một) hệ thống dấu vết phanh kép có chiều dài 5,7m, chiều hướng song song với trục xe, điểm đầu của mỗi vết cách mép đường chuẩn 4,5m, điểm cuối kết thúc tại dãy lốp thứ hai

bên trái, mỗi vết có độ rộng là 6,6cm, khoảng cách giữa hai vết là 20cm (2); 01 (Một) hệ thống dấu vết phanh kép có chiều dài 2,8m, chiều hướng song song với trục xe, điểm đầu của mỗi vết cách mép đường chuẩn 3,6m, điểm cuối kết thúc tại dãy lốp thứ hai bên phải, mỗi vết có độ rộng là 07cm, khoảng cách giữa hai vết là 20cm (3). Khoảng cách giữa hai điểm gần nhất của hệ thống dấu vết (2) và (3) là 1,4m. Từ tâm trục của bánh lốp bên phải ngoài cùng của dãy bánh lốp thứ hai xe ô tô BKS 37H-021.36 đo vuông góc về phía nam 1,4m là điểm giữa của hai gót chân tử thi. Điểm giữa hai gót chân và đỉnh đầu tử thi cách mép đường chuẩn lần lượt là 2,25m và 1,4m (4). Từ tâm trục của bánh lốp bên phải ngoài cùng của dãy lốp thứ hai xe ô tô BKS 37H-021.36 đo vuông góc về phía nam 3,7m là vị trí tâm trục bánh trước của xe mô tô BKS 37M1-330.81. Xe mô tô ngã nghiêng về bên phải, trên mặt đường QL1A, đầu xe hướng tây bắc, đuôi xe hướng đông nam, phần phía trước của xe bị vỡ nát. Tâm trục bánh trước, bánh sau của xe mô tô cách mép đường chuẩn lần lượt là 3,95m và 3,57m (5). Sau tai nạn, xe mô tô BKS 37M1-330.81 để lại trên hiện trường một vết cày trượt mặt đường, song song với mép đường chuẩn, có chiều dài 1,07m, chiều hướng Bắc - Nam, điểm cuối dấu vết kết thúc tại bàn đạp của phanh sau xe mô tô (6). Tại vị trí đầu tử thi có vùng dấu vết màu đỏ dạng chất lỏng, còn mới, dạng vũng, tâm dấu vết nằm ngang vị trí mép chuẩn, thẳng tương ứng đỉnh đầu tử thi xuống mép chuẩn. Vùng dấu vết trên diện kích thước (6,4x2,5)m (7). Từ đỉnh đầu tử thi đo về phía bắc 0,9m theo chiều vuông góc là tâm vùng mảnh vỡ nhựa trên diện có kích thước (7,3x4)m, tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường chuẩn 1,4m về phía tây (8)

Khám nghiệm tử thi: Vùng đầu phía bên trái, cách thẳng trên đỉnh vành tai trái 08cm có 01 vùng xây xát da, sưng phù nề, bầm tụ máu, kích thước (10 x 9) cm. Trên vùng này có 01 (Một) vết thương kích thước (4,5 x 0,7) cm; Toàn bộ vùng trán, mặt bị xây xát, mài miết mất lớp thượng bì da, rách da, bầm tụ máu không liên tục, kích thước (24 x 19) cm, trên vùng này có 03 (Ba) vết thương: Vết 1 là vùng trán bên phải cách dưới đường chân tóc trán 04cm, cách đường dọc giữa trán 05cm có kích thước (14 x 3,5) cm ; Vết 2 là vùng trán phía bên trái cách dưới đường chân tóc trán 6,5cm, cách trên trước dái tai trái 11,5cm, kích thước (7 x 1,8) cm; Vết 3 là vùng môi trên bên trái, kích thước (1,5 x 1) cm; Toàn bộ ngực, bụng có 01 vùng xây xát, rách da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (43 x 40) cm. Trên vùng này, ngay bụng phía bên trái, cách dưới trong núm vú trái 20cm, cách đường trắng giữa bụng 05cm, có 01 vết thương, kích thước (5 x 2)cm; Toàn bộ mặt sau, ngoài cẳng, mu bàn, ngón tay phải, có 01 vùng xây xát, rách da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (40 x 9) cm; 1/3 dưới, trước đùi phải, cách thẳng trên đầu gối phải 13cm, có 01 vùng xây xát, rách da, bầm tụ máu, không liên tục, sưng phù nề, kích thước (30x22) cm. Trên vùng này, có 01 vết thương, kích thước (3,5 x 3) cm. Tương ứng vùng này là vị trí gãy hở 1/3 dưới xương đùi phải; Ngay đầu gối phải, có 01 vùng xây xát, rách da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (7 x 5,5) cm. Trên vùng này, có 01 vết thương, kích thước (3 x 1,5) cm - Tất cả các dấu vết được mô tả nêu trên đều có hình không xác định, rìa và thành vết thương đứt không gọn, bầm tụ máu.

Khám nghiệm xe liên quan: - *Xe ô tô tải nhãn hiệu CHENG LONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36:* Mặt phía dưới bên phải cabin vị trí tiếp sát phía sau cánh cửa trước bên phải có vùng đứt rách gãy vỡ, trượt xước móp lõm, bong tróc sơn trên diện có kích thước (27x8) cm, chiều hướng từ phải sang trái, bề mặt bám dính chất màu nâu đỏ. Tâm dấu vết cao cách mặt đất 162cm, cách mặt trước đầu xe 137cm; Chắn bùn bánh trước bên phải bị gãy vỡ, phần cung trên có kích thước (55x28)cm, phần cung sau có kích thước (23x19)cm; Mặt ngoài thành lốp ngoài lốp trước bên phải có vùng dấu vết trượt sạch bụi đất, sáng cao su không liên tục. Tại vị trí cách số "1" trong dãy số "1200R20" 20cm theo ngược chiều quay tiến của bánh xe có bám dính chất màu đỏ, kích thước (21x22)cm; Vành la răng bánh trước bên phải có 10 đinh ốc bắt cố định vào trục bánh trước, đầu ốc có đường kính là 02cm, mặt ngoài đinh ốc và đai ốc thứ 06 theo chiều quay kim đồng hồ tính từ lỗ chân van bị trượt xước kim loại bám dính chất màu đen, kích thước (4x3)cm, hướng từ ngoài vào, phía trên ốc này ở vành la răng có vùng dấu vết trượt xước khuyết kim loại kích thước (1,5x2)cm. Tại ốc số 1, 2, 3 tính từ lỗ chân van theo chiều quay kim đồng hồ có vùng dấu vết trượt xước kim loại, bề mặt bám dính chất màu đen và đỏ.

- Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn bạc - đen, biển kiểm soát 37M1-330.81: Ốp nhựa đầu xe, cánh yếm bên phải, bên trái, chắn bùn bánh trước bị gãy vỡ; cụm đèn chiếu sáng phía trước bị gãy vỡ rời khỏi vị trí cố định; Tay lái bị gãy rời khỏi khung xe, cong gập về phía sau. Mặt trước của đèn pha có dấu vết trượt xước kính nhựa, bám dính chất bẩn, trên diện kích thước (17x5)cm; Lốp trước bị bật bung ra khỏi vành. Tại mặt lăn lốp này vị trí cách số "&" trong dãy chữ "NF67" 14cm theo chiều quay tiến bánh xe có vùng dấu vết rách đứt, thủng cao su, kích thước (8x4)cm, hướng từ ngoài vào trong. Cách vết này 05cm theo ngược chiều quay tiến bánh xe lần lượt có 03 vết rách thủng cao su không liên tục, vết 1 có kích thước (7x6)cm, vết 2 cách vết 1 là 03cm có kích thước (7x3)cm, vết 3 cách vết 2 là 2,5cm có kích thước (6x2,5)cm; Vành bánh trước được sơn màu đỏ cam bị gãy vỡ mất một phần, kích thước (34x6)cm, hướng từ ngoài vào tâm trục. Bề mặt phần gãy vỡ bị trượt xước mất sơn màu đỏ cam, bám dính chất màu đen. Vành và lốp bị đẩy về phía sau ép sát kẹt vào phía trước lốc máy; Đầu ngoài bên phải tay lái, mặt ngoài cánh yếm bên phải, đầu ngoài chân phanh, giá để chân trước bên phải, mặt ngoài ống xả bị trượt xước nhựa, kim loại không liên tục.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 212/KL-KTHS(GĐ-PY) ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *Nguyên nhân chết của anh Cao Văn Đ là do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não, gãy xương đùi phải do đa chấn thương*.

Tại Bản Kết luận giám định số 242/KLGĐ-KTHS(Đ1) ngày 18/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô mang biển kiểm soát 37M1-330.81 di chuyển trên đường QL1A theo hướng từ thành phố V đi thành phố Hà Nội; Xe ô tô mang biển kiểm soát 37H-021.36 di chuyển theo hướng từ trái sang phải so với hướng di chuyển của xe mô tô mang biển kiểm soát 37M1-330.81. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường là ở phần đường bên phải đường QL1A theo hướng từ thành phố V đi thành phố Hà Nội. Vị trí va chạm trên phương tiện là ở bánh trước bên phải xe ô tô 37H- 021.36 và ở bánh trước của xe mô tô 37M1-330.81; Tại thời điểm bắt đầu để lại vết phanh trên hiện

trường thì tốc độ di chuyển của xe ô tô mang biển kiểm soát 37H-021.36 từ 31km/h đến 34km/h; Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của xe mô tô mang biển kiểm soát 37M1-330.81 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 20/9/2022 của Bệnh viện Đa khoa huyện Nghi Lộc và Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 20/9/2022 của Trạm Cảnh sát giao thông Diễn Châu thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An xác định. Trong hơi thở và trong máu của Trần Xuân S không có nồng độ cồn và chất ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 544/551/710-711/22/ĐC ngày 27/9/2022 của Viện Pháp y Quốc gia, Bộ Y tế kết luận: Trong mẫu máu của anh Cao Văn Đ sinh năm 1993, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An gửi tới giám định có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 42,78mg/100ml (Bốn mươi hai phẩy bảy mươi tám miligam trên một trăm mililit máu).

Tại Công văn số 3413/SGTVT.QLPT&NL ngày 12/10/2022 của Sở Giao thông vận tải Nghệ An trả lời: Không tìm thấy dữ liệu về việc cấp Giấy phép lái xe của Cao Văn Đ (Không có Giấy phép lái xe theo quy định). Đây là các lỗi vi phạm hành chính nhưng anh Đ đã tử vong trong vụ tai nạn giao thông nên không phát sinh việc xem xét xử phạt vi phạm hành chính.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm dấu vết để lại trên các xe liên quan đến tai nạn giao thông, lời khai của bị can, của các nhân chứng, các kết luận của các Cơ quan chuyên môn đều đi đến kết luận: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông khoảng 00 giờ 44 phút ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại Km 438+700 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An do khi chuyển hướng bị cáo không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên đã gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả làm anh Đ tử vong và tài sản bị hư hỏng nặng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại và bị đơn dân sự không ai khiếu nại gì về các quyết định cũng như các hành vi của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS-NL ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Xuân S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trần Xuân S về tội danh, khung hình phạt Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt Trần Xuân S từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thửa thách từ 24 đến 30 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại và đại diện của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: 01 (Một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36 thuộc sở hữu của Trần Xuân S là phương tiện gây tai nạn. Hành vi phạm tội của Trần Xuân S thuộc trường hợp lỗi vô ý, thiệt hại xảy ra đã được bồi thường, gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu nên không xem xét giải quyết.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn bạc - đen, biển kiểm soát 37M1-330.81 thuộc sở hữu của anh Hà Hồng S. Khi cho anh Cao Văn Đ mượn xe mô tô trên để sử dụng, anh S không biết rõ anh Đ không có Giấy phép lái xe, nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh S nên không xem xét giải quyết;

- 01 (Một) Giấy đăng ký xe ô tô số 37015031 do Công an tỉnh Nghệ An cấp ngày 03/8/2021; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 3705D-05038/22 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 37-05D cấp ngày 22/8/2022 đối với xe ô tô 37H-021.36 và 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng A1, C số 400030986875 do Sở Giao thông vận tải Nghệ An cấp ngày 17/01/2022, do Trần Xuân S đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định;

01 (Một) đĩa DVD lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 438+700 đường Quốc Lộ 1A do chị Hoàng Thị X giao nộp là tài liệu liên quan đến vụ án nên đề nghị Lưu tại hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng tại phiên tòa của các bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, tích cực bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả vụ tai nạn nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 44 phút ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại Km 438+700 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Trần Xuân S (Có Giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu CHENG LONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36 đi hướng Hà Nội - V. Trong khi chuyển hướng rẽ trái từ đường Quốc lộ 1A đi qua điểm mở của

giải phân cách cứng để đi vào đường liên xóm T S, xã Ng Y, huyện Ng L. Do không chú ý quan sát nên S không phát hiện thấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn bạc - đen, biển kiểm soát 37M1-330.81 do anh Cao Văn Đ điều khiển đang đi tới từ hướng ngược chiều (V - Hà Nội). Dẫn đến xe mô tô do anh Đ điều khiển đã va chạm vào bánh trước bên phải xe ô tô tải do S điều khiển làm xe mô tô và anh Đ ngã xuống đường, anh Đ tử vong tại chỗ, xe mô tô và xe ô tô liên quan bị hư hỏng. Hành vi không chú ý quan sát, điều khiển xe ô tô chuyển hướng nhưng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, gây ra tai nạn giao thông với hậu quả làm 01 người chết của bị cáo S đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác. Tai nạn giao thông không chỉ gây ra những hậu quả đau lòng về tính mạng, sức khỏe, tài sản của những người gặp tai nạn mà còn để lại những hệ lụy hết sức nặng nề đối với gia đình các nạn nhân cũng như toàn xã hội. Trần Xuân S là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã được đào tạo và được Cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe, nhưng do ý thức chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ kém nên đã gây ra vụ tai nạn. Bị cáo là người có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông nhưng đây là lỗi vô ý; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Sau khi gây tai nạn bị cáo đã cùng với gia đình đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, khắc phục hậu quả (điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự)); sau khi xảy ra vụ tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc để đầu thú; đại diện hợp pháp gia đình của bị hại trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo Trần Xuân S có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ nghiêm.

- Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định: 'Người phạm tôi còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm". Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không cần thiết phải cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Trả lại giấy phép lái xe hạng A1, C số 40030986875 cấp ngày 17/01/2022 mang tên Trần Xuân S.

[3]. Về vật chứng:

- 01 (Một) xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36 thuộc sở hữu của Trần Xuân S là phương tiện gây tai nạn. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của Trần Xuân S thuộc trường hợp lỗi vô ý, thiệt hại xảy ra đã được bồi thường, gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn bạc - đen, biển kiểm soát 37M1-330.81thuộc sở hữu của anh Hà Hồng S. Khi cho anh Cao Văn Đ mượn xe mô

tô trên để sử dụng, anh S không biết rõ anh Đ không có Giấy phép lái xe, nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh S là đúng quy định;

- 01 (Một) Giấy đăng ký xe ô tô số 37015031 do Công an tỉnh Nghệ An cấp ngày 03/8/2021; 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 3705D-05038/22 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 37-05D cấp ngày 22/8/2022 đối với xe ô tô 37H-021.36 và 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng A1, C số 400030986875 do Sở Giao thông vận tải Nghệ An cấp ngày 17/01/2022 mang tên Trần Xuân S. Do chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG màu sơn đỏ, biển kiểm soát 37H-021.36 Cơ quan điều tra đã trả cho bị cáo trong giai đoạn điều tra. Vì vậy Hội đồng xét thấy không cần thiết phải tạm giữ các vật chứng trên nên cần trả lại theo đề nghị của bị cáo là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Trần Xuân S đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại tổng số tiền 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng); Bồi thường thiệt hại về tài sản (Xe mô tô 37M1-330.81) cho anh Hà Hồng S tổng số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Tại phiên tòa người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại đều vắng mặt nhưng đã có lời khai và đơn đề nghị vắng mặt, không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời họ đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh, tình cảm của bị cáo đã rất quan tâm lo lắng đến gia đình người bị hại sau khi tai nạn xẩy ra mà giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Về các vấn đề khác: Tại Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 544/551/710-711/22/ĐC ngày 27/9/2022 của Viện Pháp y Quốc gia, Bộ Y tế kết luận: Trong mẫu máu của anh Cao Văn Đ sinh năm 1993, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An gửi tới giám định có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 42,78mg/100ml (Bốn mươi hai phẩy bảy mươi tám miligam trên một trăm mililit máu). Tại Công văn số 3413/SGTVT.QLPT&NL ngày 12/10/2022 của Sở Giao thông vận tải Nghệ An trả lời: Không tìm thấy dữ liệu về việc cấp Giấy phép lái xe của Cao Văn Đ (Không có Giấy phép lái xe theo quy định). Đây là các lỗi vi phạm hành chính nhưng anh Đ đã tử vong trong vụ tai nạn giao thông nên không phát sinh việc xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Trần Xuân S phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Trần Xuân S 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12 tháng 01 năm 2023).

Giao bị cáo Trần Xuân S cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Yên, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nghi Yên, huyện Nghi Lộc trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trần Xuân S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Xuân S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo**;**
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND H. Nghi Lộc;
- Công an H. Nghi Lộc;
- Chi cục THADS H. Nghi Lộc
- Hồ sơ vụ án;
- Văn phòng Tòa án