

Bản án số: 53/2023/HS-ST
Ngày: 29-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Thành

Ông Nguyễn Văn Đồi

- **Thư ký phiên toà:** Ông Võ Ngọc Tín - Thư ký Tòa án nhân dân quận S,
thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Hà Hoàng Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại Ủy ban nhân dân phường Th, quận S, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

HỒ XUÂN V (tên gọi khác: Nhỏ), sinh năm 1993; chỗ ở hiện nay: Tổ 60, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 8/12; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/11/2020, bị áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng; Nhân thân: Ngày 03/8/2010, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và ngày 30/3/2013, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 04 năm 06 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; con ông (không rõ) và bà Hồ Thị Tuyết Tr, sinh năm 1972, gia đình có 03 người con, bị cáo là con đầu; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/10/2022; có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Văn Nh, sinh năm 1996; trú tại: Tổ 41, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; Hiện đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Phương B, sinh năm 1994; trú tại: K25/H18A06B Trưng Nữ V, tổ 34, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng; có đơn xin xét xử vắng mặt

3. Bà Ngô Thị Xuân L, sinh năm 1963; trú tại: Tổ 41, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 45 phút ngày 12/10/2022, lực lượng Công an quận S tuần tra tại khu vực ngã tư đường Ngô Quyền giao đường Phạm Văn Đồng, quận S phát hiện Trần Văn Nh (sinh năm 1996; trú tại tổ 41, phường N, quận S) sử dụng xe mô tô BKS 43K1-02179 chở Hồ Xuân V có nhiều biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện tay phải Hồ Xuân V đang cầm 01 gói ni lông kích thước 8x13,5 cm chứa 35 viên nén màu nâu, 01 gói ni lông kích thước 4x8cm chứa chất rắn tinh thể màu trắng. V khai nhận đây là ma túy do V mua về để bán lại kiếm lời; Trần Văn Nh khai không biết việc V mua trái phép số ma túy này về để bán lại kiếm lời.

*** Tang vật tạm giữ:**

- Của Hồ Xuân V:

+ 01 gói ni lông kích thước 8x13,5 cm chứa 35 viên nén màu nâu và chất bột màu nâu;

+ 01 gói ni lông kích thước 4x8cm chứa chất rắn tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh gắn sim 0905.442.897

- Của Trần Văn Nh:

+ 01 điện thoại Iphone 12 mini gắn sim 0905394443;

+ 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Nh;

+ 01 xe mô tô Yamaha Exiter BKS 43K1-021.79.

Tiếp tục khám xét chỗ ở của Hồ Xuân V tại K20/05 đường Nguyễn Thế L, tổ 53, phường A, quận S, lực lượng Công an quận S tiếp tục thu giữ 02 gói ni lông và 01 ống hút. V khai nhận đây là những đồ vật liên quan đến việc mua bán ma túy của V, đoạn ống hút V dùng để xúc ma túy phân nhỏ để bán lại kiếm lời.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 02 gói ni lông diện khoảng 2x2 cm bên trong không chứa gì;
- 01 đoạn ống hút, màu trắng được cắt nhọn một đầu.

Tại **Kết luận giám định** số 219/KLMT-KTHS ngày 19/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định:

- Tinh thể rắn màu trắng gửi giám định kí hiệu V1 là ma túy, loại ketamin, khối lượng 9,951 gam.
- 35 viên nén màu nâu và chất bột màu nâu gửi giám định kí hiệu V2 là ma túy, loại MDMA, khối lượng 11,504 gam.

Qua điều tra xác định:

Để nhằm mục đích có ma túy sử dụng và bán lại kiếm lời, vào một ngày trước ngày 12/10/2022 khoảng 02 tuần, tại khu vực cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng, Hồ Xuân V mua ma túy trái phép của một đối tượng tên H (chưa xác định lai lịch). Đến khoảng 16 giờ ngày 04/10/2022, Nguyễn Thị Phương B (sinh năm 1994; trú tại K25/H18A06B Trung Nữ V, tổ 34, phường B, quận H) liên hệ với Hồ Xuân V qua số Zalo 0905.442.897 hỏi mua 04 viên ma túy thuốc lắc và 01 chỉ ketamin với số tiền 3.200.000 đồng để sử dụng. V đồng ý và bán 04 viên ma túy thuốc lắc và 01 chỉ ketamin cho B tại khu vực đường Nguyễn Thế L, quận S. Sau khi mua được ma túy của V, B đã sử dụng một mình hết.

* Tang vật tạm giữ của Nguyễn Thị Phương B: 01 điện thoại hiệu Iphone 11 Promax.

Đến khoảng 14 giờ ngày 12/10/2022, Hồ Xuân V tiếp tục nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại kiếm lời nên liên lạc với đối tượng H (chưa xác định lai lịch) để hỏi mua ma túy thuốc lắc và ma túy ketamin với số tiền 5.000.000 đồng. H đồng ý và hẹn giao dịch tại khu vực gầm cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Hồ Xuân V nhờ Trần Văn Nh sử dụng xe mô tô BKS

43K1 – 02179 chở V đi mua quần trên đường Lê Duẩn, thành phố Đà Nẵng. Khi Nh vào trong tiệm mua quần áo thì Hồ Xuân V nhận điện thoại của đối tượng H. Sau đó, V nhờ Trần Văn Nh sử dụng xe mô tô BKS 43K1 - 02179 chở V đến khu vực gầm cầu Tuyên Sơn. Khi đến khu vực gầm cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng, Nh dừng xe đi tiểu còn V đứng chờ H. Lúc này, H đi xe mô tô (chưa xác định) đến nên V ngồi lên xe mô tô của H để H chở đi. Sau khi đi tiểu xong, Nh cũng chạy theo xe của H. Khi H chở V đi được một đoạn đường, H vòng tay ra phía sau đưa cho V 01 gói ni lông chứa 35 viên thuốc lắc và 01 gói ni lông chứa ma túy đá. V nhận ma túy và trả cho H số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy của H, V nhảy xuống xe rồi ngồi lên xe mô tô BKS 43K1 – 02179 của Nh để đi về. Khi về đến khu vực ngã tư Phạm Văn Đồng - Ngô Quyền thì V bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

* Kết quả xét nghiệm chất ma túy: Hồ Xuân V, Trần Văn Nh, Nguyễn Thị Phương B “Dương tính” với chất ma túy.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS-ST ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố bị cáo Hồ Xuân V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Xuân V từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về tang vật, vật chứng.

Bị cáo Hồ Xuân V không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hồ Xuân V nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Để nhằm mục đích có ma túy sử dụng và bán lại kiếm lời, vào một ngày trước ngày 12/10/2022 khoảng 02 tuần, tại khu vực cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng, Hồ Xuân V mua ma túy trái phép của một đối tượng tên H (chưa xác định lai lịch). Đến khoảng 16 giờ ngày 04/10/2022, tại khu vực đường Nguyễn Thế L, quận S, Hồ Xuân V bán trái phép 04 viên ma túy thuốc lắc và 01 chỉ ketamin với số tiền 3.200.000 đồng cho Nguyễn Thị Phương B. Đến khoảng 14 giờ ngày 12/10/2022, Hồ Xuân V tiếp tục nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại kiếm lời nên đã nhờ bạn là Trần Văn Nh sử dụng xe mô tô BKS 43K1-021.79 chở V đến khu vực gầm cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng mua 11,504 gam ma túy loại MDMA và 9,951 gam ma túy loại ketamin với số tiền 5.000.000 đồng của một đối tượng tên Hiền (chưa xác định lai lịch). Đến lúc 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi về đến khu vực ngã tư đường Ngô Quyền giao đường Phạm Văn Đồng, quận S, Hồ Xuân V bị lực lượng Công an quận S phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Hội đồng xét xử kết luận, hành vi của bị cáo Hồ Xuân V đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* với tình tiết định khung quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 54/CT-VKS-ST

ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, ma túy là loại chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, nó không chỉ gây tổn hại đến đời sống kinh tế, sức khỏe và tinh thần của con người mà còn là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội. Bản thân bị cáo V đã sử dụng ma túy và biết được tác hại của ma túy nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, xem thường pháp luật nên bị cáo đã trực tiếp mua ma túy của đối tượng tên H (chưa xác định lai lịch) ngày 04/10/2022 bán lại cho Nguyễn Thị Phương B 04 viên ma túy thuốc lắc, 01 chỉ ketamin và ngày 12/10/2022 tiếp tục liên lạc mua ma túy thuốc lắc và ma túy ketamin để bán cho người nghiện thu lợi kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang. Theo kết luận giám định số 219/KLMT-KTHS ngày 19/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định: Tinh thể rắn màu trắng là ma túy loại ketamin, khối lượng 9,951 gam; 35 viên nén màu nâu và chất bột màu nâu là ma túy loại MDMA, khối lượng 11,504 gam. Bị cáo đã phạm tội với tình tiết định khung tăng nặng là *“phạm tội 02 lần trở lên”* và *“có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o”* nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, đi ngược lại với chủ trương của Đảng và Nhà nước trong việc phòng chống và đẩy lùi tệ nạn ma túy. Bị cáo V có nhân thân xấu ngày 03/8/2010, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 15 tháng tù về tội *“Cố ý gây thương tích”* và ngày 30/3/2013, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 04 năm 06 tháng tù giam về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Ngoài ra, bị cáo có 01 tiền sự ngày 18/11/2020, bị áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm, tương xứng với

hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô Yamaha Exiter BKS 43K1-021.79 do bà Ngô Thị Xuân L đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12/10/2022, bà L cho con trai là Trần Văn Nh mượn xe nhưng không biết Nh sử dụng xe này để chở V đi mua ma túy của H nên Cơ quan CSĐT Công an quận S trả lại cho bà Ngô Thị Xuân L và không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại hiệu Iphone 11 Promax của bà Nguyễn Thị Phương B, Cơ quan CSĐT Công an quận S trả lại cho bà B là phù hợp.

Đối với 01 phong bì niêm phong số 219/KLMT-KTHS, ngày 19/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng (chứa số ma túy còn lại sau giám định) nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 gói ni lông diện khoảng 2x2 cm bên trong không chứa gì; 01 đoạn ống hút, màu trắng được cắt nhọn một đầu, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, IMEI: 867939046696853, gắn sim 0905.442.897, số trên sim 4474 của Hồ Xuân V dùng vào việc mua bán ma túy, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước

Đối với 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh, IMEI: 353022112786782, gắn sim 0905.394.443, số trên sim 7705 của Trần Văn Nh không liên quan đến việc mua bán ma túy nên trả lại cho Nh.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Nh nên trả lại cho Nh

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận S theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/6/2023).

[8] Về vấn đề khác:

Đối với Trần Văn Nh: Quá trình điều tra, Nh khai nhận chỉ chở V đến khu vực cầu Tuyên Sơn, thành phố Đà Nẵng, Nh không biết việc V mua ma túy của H về để bán lại kiếm lời nên Cơ quan CSĐT Công an quận S tiếp tục tách ra thành nguồn tin tội phạm số 54 ngày 08/5/2023 để tiếp tục điều tra, xác minh.

Đối với đối tượng H đã bán ma túy cho Hồ Xuân V: Hiện chưa xác định được nhân thân lại lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận S tiếp tục tách ra, điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Phương B có hành vi mua trái phép chất ma túy cần sa của Hồ Xuân V nhưng đã sử dụng một mình hết nên Cơ quan CSĐT Công an quận S không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” của Hồ Xuân V, Nguyễn Thị Phương B: Công an quận S ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” của Trần Văn Nh: Ngày 16/11/2022, Trần Văn Nh bị Tòa án nhân dân quận S áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Xuân V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hồ Xuân V 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 12/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 219/KLMT-KTHS, ngày 19/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng (chứa số ma

túy còn lại sau giám định); 02 gói ni lông diện tích khoảng 2x2 cm bên trong không chứa gì và 01 đoạn ống hút, màu trắng được cắt nhọn một đầu.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, IMEI: 867939046696853, gắn sim 0905.442.897, số trên sim 4474.

Trả lại cho Trần Văn Nh 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh, IMEI: 353022112786782, gắn sim 0905.394.443, số trên sim 7705 và 01 Căn cước công dân mang tên Trần Văn Nh.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận S theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/6/2023).

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận S;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận S;
- Công an quận S;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Vũ

