

**Bản án số: 96/2017/HSST
Ngày: 28/7/2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN Đ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tuấn Anh.
2. Ông Dương Xuân Đỉnh.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Hiếu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Nhà Văn hóa thôn Đ, xã H, huyện Đ, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Đ mở phiên tòa lưu động xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2017/HSST ngày 10/7/2017 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Hoàng T** sinh năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, khối G, thị trấn Y, huyện G, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Tổ 2, khối Đ, thị trấn Y, huyện G, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C; Con bà: Hoàng Thị H; Tiền án, tiền sự: Theo Danh bản, Chỉ bản số 236 lập ngày 23/3/2017 tại Công an quận L thì bị cáo có tiền án, tiền sự như sau:

Ngày 31/7/2009 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 31/ 01/2013 chủ tịch UBND huyện G quyết định xử lý hành chính đưa vào trung tâm chữa bệnh giáo dục lao động xã hội thời hạn 24 tháng.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/3/2017, tạm giam từ ngày 27/3/2017 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo **Nguyễn Hoàng T** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 21/03/2017, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận L, thành phố Hà Nội phối hợp với Công an xã M, huyện Đ, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng số 402 nhà nghỉ Phương Châm thuộc thôn D, xã M, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra có Nguyễn Hoàng T; Ngô Quang T sinh năm 1992, có hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội và Vũ Văn B sinh năm 1992, có hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra phát hiện tại giường ngủ có 01 cân điện tử và 10 túi nilon (chưa qua sử dụng), trên mặt bàn có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon chứa 02 viên nén màu trắng đục có lôgô K, tại sàn nhà có một bộ tàu hút tự tạo.

Khám người theo thủ tục hành chính đối với Nguyễn Hoàng T, phát hiện tại túi quần phía trước bên trái có 01 túi nilon bên trong có chứa 48 viên nén màu hồng có lôgô WY và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra còn tạm giữ của T 01 bật lửa, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen.

Khám người theo thủ tục hành chính đối với Ngô Quang T và Vũ Văn B không phát hiện thu giữ gì.

Lực lượng Công an đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Nguyễn Hoàng T, Vũ Văn B và Ngô Quang T về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Nguyễn Hoàng T tại Tô 2 khối Đ, thị trấn Y, huyện G, thành phố Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 2263/KLGD – PC 54 ngày 17/4/2017 của phòng PC54 – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 48 viên nén hình tròn màu hồng có in lôgô hình chữ WY đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 4,490 gam
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 0,930 gam
- 02 viên nén hình tròn màu trắng đục có in lôgô hình chữ “K” đều là ma túy loại MDMA, tổng trọng lượng 0,480 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, trọng lượng 0,210 gam
- 01 cân điện tử và 01 bộ tàu hút tự tạo (không có công thủy tinh) đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Điều tra Nguyễn Hoàng T khai nhận:

Khoảng 12 giờ ngày 21/3/2017 Nguyễn Hoàng T đi xe máy một mình đến khu vực siêu thị tại thị xã T, tỉnh B với mục đích mua ma túy về để sử dụng và bán cho khách, khi đến nơi T gọi điện thoại cho một người đàn ông (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể cũng không nhớ số điện thoại) hỏi mua 02 túi ma túy “đá” với giá 400.000 đồng/1 túi và 40 viên ma túy “Hồng phiến” (còn gọi là ma túy “Ngựa”) với giá 75.000 đồng/1 viên. Sau đó T điều khiển xe máy về nhà nghỉ Phương Châm, trên đường về T nhận được điện thoại của Ngô Quang T hỏi T đang ở đâu, T

nói với Ngô Quang T đến nhà nghỉ Phương Châm đợi, khoảng 15 phút sau Ngô Quang T nhắn tin lại cho T bảo T lên phòng 402. Khoảng 17 giờ cùng ngày, T về phòng 402 thì có Ngô Quang T và Nguyễn Tiến L sinh năm 1991, có hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã M, huyện Đ, thành phố Hà Nội đang ở trong phòng, tại đây T thấy có sẵn một bộ tẩu hút tự tạo tại sàn nhà; 01 túi ma túy Ketamine; 01 túi nilon có chứa 02 viên thuốc lắc trên mặt bàn; 01 cân điện tử và 10 túi nilon (chưa qua sử dụng) để trên giường. T có bỏ một ít ma túy “đá” vừa mua được ra rồi cùng Ngô Quang T và Nguyễn Tiến L sử dụng, sử dụng ma túy xong thì L đi về, trước khi về Nguyễn Tiến L cho T 01 túi ma túy Ketamine và 01 túi nilon chứa 02 viên thuốc lắc ở trên bàn để sử dụng, T đồng ý. Một lúc sau Vũ Văn B đến phòng 402, tại đây T, Ngô Quang T, Vũ Văn B cùng sử dụng ma túy, sử dụng xong Vũ Văn B rủ T cùng đi về nhưng T không về nên Vũ Văn B ra về một mình. Khi Vũ Văn B đi khỏi cửa nhà nghỉ thì có lực lượng công an kiểm tra hành chính đối với Vũ Văn B, B khai vừa sử dụng ma túy trên phòng 402 cùng với 02 đối tượng. Cơ quan công an đưa Vũ Văn B vào phòng 402 và tiến hành kiểm tra hành chính.

Nguyễn Hoàng T khai nhận, nguồn gốc số ma túy gồm: 02 túi ma túy “đá” và 48 viên ma túy “Ngựa”, Cơ quan công an thu giữ trên người của T là do T mua của một người đàn ông (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể cũng không nhớ số điện thoại) tại khu vực siêu thị tại khu vực thị xã T, tỉnh B với tổng số tiền là 3.800.000 đồng; Lúc đầu T hỏi mua 40 viên ma túy “Ngựa” nhưng khi cơ quan Công an kiểm tra phát hiện thu giữ là 48 viên ma túy, T khai nhận khi mua được ma túy xong T không bỏ ra kiểm tra nên không biết cụ thể có bao nhiêu viên ma túy. Còn 01 túi ma túy Ketamine, 01 túi nilon chứa 02 viên thuốc lắc là của L cho T (theo lời khai của T); 01 cân điện tử, 10 túi nilon (chưa qua sử dụng) và 01 bộ tẩu hút tự tạo Trung không biết của ai.

Nguyễn Hoàng T thừa nhận mục đích mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho khách khi có nhu cầu mua. T khai khoảng đầu tháng 3/2017 T có bán 01 túi ma túy “đá” giá 300.000 đồng cho một đối tượng tên Đ (không biết họ tên và địa chỉ cụ thể) tại khu vực ngã tư huyện Đ. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác chứng minh việc T bán ma túy cho Đ do vậy Cơ quan Điều tra không có đủ căn cứ xác định T mua bán ma túy nhiều lần.

Tại Cơ quan Điều tra Ngô Quang T và Vũ Văn B khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Hoàng T, phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được và hiện trường vụ án, việc Nguyễn Hoàng T tàng trữ ma túy trong người và số ma túy cơ quan công an thu giữ trong phòng 402 Ngô Quang T và Vũ Văn B không biết.

Chiếc xe máy T sử dụng làm phương tiện đi lại là của chị Vũ Thị Bích H là vợ của T, trước khi bị Cơ quan công an vào kiểm tra phòng 402 thì chị H đã đến lấy chiếc xe trên nên Cơ quan Điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 94/CT - VKS ngày 10/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố Nguyễn Hoàng T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại

diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Nguyễn Hoàng T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33, Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Xử phạt Nguyễn Hoàng T từ 36 đến 42 tháng tù.

+ Tịch thu tiêu hủy: 48 viên nén hình tròn màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 4,490 gam; 02 túi nilon bên trong có ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 0,930 gam; 02 viên nén hình tròn màu trắng đục có in lôgô hình chữ “K” là ma túy loại MDMA, tổng trọng lượng 0,480 gam; 01 túi nilon bên trong có ma túy loại Ketamine, trọng lượng 0,210 gam; 01 cân điện tử và 01 bộ đầu hút tự tạo (không có công thủy tinh).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số thuê bao: 0964469191.

- Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra; phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án, sơ đồ hiện trường, thời gian địa điểm xảy ra vụ án; Phù hợp biên bản thu giữ vật chứng vụ án, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/3/2017 tại phòng số 402 nhà nghỉ Phương Châm thuộc thôn D, xã M, huyện Đ, thành phố Hà Nội Nguyễn Hoàng T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 5,420 gam Methamphetamine nhằm mục đích để bán kiếm lời.

Theo quy định tại điểm e mục 3.3 phần II của Nghị định số 17/2011 ngày 22/02/2011 của Chính Phủ ban hành kèm theo danh mục các chất ma túy độc hại thì chất Methamphetamine là một loại ma túy.

Ngoài lời khai của bị cáo, không có tài liệu nào khác chứng minh việc Nguyễn Hoàng T thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần. Như vậy hành

vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự, như kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại quyền độc quyền quản lý Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội; Ma túy là chất gây nghiện, hướng thần có tác hại rất lớn đối với con người và đời sống cộng đồng, làm lây truyền căn bệnh thể kỷ HIV - AIDS, làm suy thoái nền tảng đạo đức xã hội và là nguyên nhân phát sinh một số loại tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành nên biết rõ tác hại của các chất ma túy đối với con người cũng như đời sống cộng đồng; Bị cáo nhận thức được hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” là nguy hiểm cho xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm và áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để xử phạt các tội phạm về ma túy, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để bán nhằm thu lợi bất chính.

Bởi vậy đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

Nhân thân của bị cáo: Nguyễn Hoàng T đã có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích tuy đã được xóa án tích và 01 tiền sự đã hết thời hiệu, nhưng điều đó thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Tiên L: Cơ quan Điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần nhưng L không có mặt tại địa phương, gia đình và chính quyền địa phương không biết Long đi đâu làm gì. Cơ quan Điều tra tiến hành tách rút tài liệu tiếp tục xác minh xử lý sau là có căn cứ .

Người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Hoàng T ngày 21/03/2017 tại khu vực siêu thị T, tỉnh B và nam thanh niên tên Đ là người ma túy của T, do T khai không biết họ tên và địa chỉ cụ thể cũng không nhớ số điện thoại. Cơ quan Điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không có đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Ngô Quang T và Vũ Văn B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đã vi phạm khoản 1 Điều 21 Nghị Định 167/NĐCP quy định xử phạt vi phạm hành chính về lĩnh vực An ninh trật tự và phòng chống tệ nạn xã hội. Ngày 28/3/2017 Công an

quận L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Quang T và Vũ Văn B là có căn cứ.

Xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số thuê bao: 0964469191 là điện thoại của Trung dùng để liên lạc và trao đổi mua bán ma túy và 01 cân điện tử cho tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 bật lửa của T phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy; 01 bộ tàu hút tự tạo (không có công thủy tinh); 10 túi nilon chưa qua sử dụng; 5,420g ma túy thu giữ của Nguyễn Hoàng T và 0,690 g ma túy thu giữ tại phòng 402 nhà nghỉ Phương Châm, cho tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 231 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo ***Nguyễn Hoàng T*** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật Hình sự.

Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

- Xử phạt ***Nguyễn Hoàng T*** 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/3/2017.

Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số thuê bao: 0964469191 và 01 cân điện tử theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/7/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, thành phố Hà Nội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa; 01 bộ tàu hút tự tạo (không có công thủy tinh); 10 túi nilon chưa qua sử dụng; 5,420g ma túy thu giữ của Nguyễn Hoàng T và 0,690 g ma túy thu giữ tại phòng 402 nhà nghỉ Phương Châm, theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/7/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Án phí:

Bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- ***Quyền kháng cáo:*** Án xử công khai, sơ thẩm về hình sự, tuyên có mặt bị cáo.
Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND huyện Đ
- Công an huyện Đ
- Chi cục THADS huyện Đ
- Bị cáo
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phi Hùng

Các Hội Thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phi Hùng