

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày 22 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Duy Thạch

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Đoan

Bà Nguyễn Thị Thuỳ Nét

- Thư ký phiên toà: Ông Nghiêm Quang Trường – Thư ký Toà án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Quốc Uy – Kiểm sát viên.

- Người tiến hành tố tụng khác: Bà Trần Thị Thơm - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến (điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng; điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ - Công an huyện T, thành phố Hải Phòng) vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L – sinh năm 1993, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị H; có vợ: Phạm Thị L1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 31 tháng 5 năm 2023; có mặt.

- Bị hại: Ông Cao Khắc Th - sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Những người làm chứng: Ông Nguyễn Văn Đ; ông Nguyễn Văn H1; ông Hoàng Văn T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 12 tháng 02 năm 2023, Nguyễn Hoàng L đến nhà ông Nguyễn Văn Đ ở thôn H, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng. Tại đây, Nguyễn Hoàng L có gặp và nói chuyện với ông Cao Khắc Th. Trong lúc nói chuyện giữa L và ông Th đã xảy ra cãi nhau về vai vế trong họ hàng, nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra xô xát. Sau đó Nguyễn Hoàng L đi về thì nhìn thấy trên bờ tường gần cổng nhà ông Đ có 01 con dao bài bằng kim loại dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 2,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao dài khoảng 10cm có đầu nhọn nên đã cầm con dao cật vào túi áo khoác bên phải rồi đi ra ngõ nhà ông Đ đứng. Lúc này, ông Cao Khắc Th đi về qua chỗ L đứng thì giữa hai người lại tiếp tục xảy ra cãi, chửi nhau, L dùng tay phải lấy con dao ở trong túi áo khoác đâm 01 nhát vào vùng thắt lưng phải ông Th, ông Th quay người lại thì bị L dùng dao đâm tiếp 01 nhát vào vùng hạ sườn trái làm lưỡi dao tuột khỏi cán dao, rơi xuống đất, L vắt cán dao xuống đất và bỏ đi. Ông Th bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện K từ ngày 12 tháng 02 năm 2023 đến ngày 22 tháng 02 năm 2023.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, ông Nguyễn Văn Đ giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra 01 cán dao bằng nhựa màu đen dài 10,5cm, bản rộng nhất 2,5cm.

Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoàng L, nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án, tiến hành truy tìm lưỡi con dao mà L dùng gây thương tích cho ông Th, nhưng không thu được.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 181/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 04 tháng 4 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận thương tích của ông Cao Khắc Th gồm: “*Vết thương vùng hạ sườn trái đi theo hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, bị tổn thương cơ thể là 3%; Vết thương vùng thắt lưng phải đi theo chiều từ sau ra trước, từ phải sang trái, từ trên xuống dưới, bị tổn thương cơ thể là 3%; Vết phẫu thuật nội soi ổ bụng, bị tổn thương cơ thể là 1%; Tổn thương cơ thể do mổ thăm dò ổ bụng bằng nội soi là 10%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế là 16%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc, sắc nhọn hoặc tương đối sắc, sắc nhọn tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên*”.

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng L đã khai nhận hành vi gây ra thương tích cho ông Cao Khắc Th và nhận dạng được cán dao, vẽ lại con dao mà L dùng gây thương tích cho ông Th.

Tại phiên toà, Nguyễn Hoàng L khai nhận: Sau khi xảy ra tranh cãi với ông Cao Khắc Th về vai vế trong họ, bị cáo đi về đến cổng nhà ông Nguyễn Văn Đ thì thấy con dao để trên bờ tường, do bức tức nên đã cất vào trong người; khi ông Th đi qua chỗ bị cáo đứng đã thách thức “*Mày làm được gì, mày làm đi*”, L lấy dao ở trong túi áo khoác đâm ông Th 02 nhát, gồm (01 nhát vào vùng thắt lưng phải, 01 nhát vào vùng hạ sườn trái ông Th) gây ra thương tích như đã nêu ở trên. Việc gây ra thương tích cho ông Cao Khắc Th do một mình bị cáo thực hiện, không có ai xúi giục, kích động hoặc tham gia cùng; bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng ông Th. Sau khi bị tạm giam, bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000đồng.

Công bố lời khai của bị hại ông Cao Khắc Th, những người làm chứng ông Nguyễn Văn Đ; ông Nguyễn Văn H1; ông Hoàng Văn T1 khai như bị cáo đã khai nhận. Về trách nhiệm hình sự, bị hại Cao Khắc Th đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường 40.000.000 đồng và không còn có yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự .

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 24 đến 30 tháng tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cán dao bằng nhựa màu đen.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Hoàng L đã tỏ ra ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai bị hại và những người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 181/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 04 tháng 4 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Vào chiều ngày 12 tháng 02 năm 2023, tại thôn H, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng, bị cáo Nguyễn Hoàng L đã có hành vi dùng dao đâm vào vùng thắt lưng phải và vùng hạ sườn trái của ông Cao Khắc Th làm bị hại bị tổn thương cơ thể 16%.

[3] Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây nguy hiểm cho xã hội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”, vi phạm Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tình tiết định khung hình phạt: Mặc dù không thu hồi được nhưng căn cứ lời khai bị cáo, bị hại, những người làm chứng và Kết luận giám định thương tích có đủ căn cứ xác định bị cáo đã sử dụng dao để gây ra thương tích cho bị hại, theo quy định của pháp luật dao được xác định là “*Hung khí nguy hiểm*”. Chỉ vì mâu thuẫn rất nhỏ, nhất xảy ra khi tranh cãi về vai vế trong họ, mặc dù đã được mọi người can ngăn nhưng bị cáo đã có hành vi gây ra thương tích cho bị hại, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên hành vi của bị cáo “*Có tính chất côn đồ*” vì vậy bị cáo phải chịu các tình tiết định khung theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện T. Bị hại bị tổn thương cơ thể 16% sức khỏe nên hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội, gây nên tâm lý lo ngại trong nhân dân. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Bị cáo có thời gian tham gia quân đội, hoàn thành nghĩa vụ quân sự; có ông ngoại là người tham gia kháng chiến, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng III; bị hại có quan điểm đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về hình pháp áp dụng đối với bị cáo: Mặc dù bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung hình phạt, phạm tội có tính chất côn đồ nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian và ở mức trên khởi điểm của khung hình phạt mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường đầy đủ và không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Ông Nguyễn Văn Đ có giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra 01 cán dao bằng nhựa màu đen, dài 10,5cm, bản rộng nhất 2,4cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với phần mũi dao được bị cáo Nguyễn Hoàng L sử dụng để gây thương tích cho bị hại, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

[12] Về án phí: Theo quy định của pháp luật bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 254, 259, 260 và 326 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Căn cứ điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Hoàng L tính từ ngày 31 tháng 5 năm 2023.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cán dao bằng nhựa màu đen, dài 10,5cm, bản rộng nhất 2,4cm

(Tình trạng đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 9 năm 2023 giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, bị cáo Nguyễn Hoàng L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân T.p Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện T;
- Công an huyện T; Phòng PV 06 CATP;
- Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện T;
- UBND xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Duy Thạch