TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HS-ST
Ngày: 23-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Quang

2. Ông Trần Văn Bút

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên tòa*: Bà Hà Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2021/TLST-HS ngày 31/5/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2021/QĐXXST-HS ngày 18/6/2021 đối với bị cáo:

Huyên Kim H, sinh ngày 13/01/1983 tại huyện SD, tỉnh TQ; Nơi cư trú: Thôn BN, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Sán Dìu; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Huyên Cát T và bà Phạm Thị V (đều đã chết); Có vợ (đã ly hôn) Vũ Thị L, sinh năm 1983 và có 01 con sinh năm 2007; Anh chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là con thứ tư; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/01/2021 bị Chủ tịch UBND xã SN quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã Sơn Nam với thời hạn 03 (ba) tháng kể từ ngày 14/01/2021 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/5/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

* Người bị hại:

1. Anh Lại Tiến S, sinh năm 1975; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: Thôn T, xã ĐP, huyện SD, tỉnh TQ; Nơi làm việc: Thôn LK, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ (Vắng mặt tại phần tuyên án).

2. Anh Đặng L, sinh năm 1975; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: Thôn CB, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ (Vắng mặt).

3. Anh Trần Xuân T, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: Thôn LK, xã SN, huyện SD, tỉnh TQ (Vắng mặt).

* Người làm chứng: Anh Đặng Hoàng L, sinh năm 1995, trú tại thôn LK, xã SN, huyện SD tỉnh TQ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 18/4/2021, Huyên Kim H (là người nghiện ma túy) đi ăn đêm về thì gặp trời mưa nên Hùng đã đứng trú mưa ở cạnh Đại lý xổ số Sơn Nam - Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Tuyên Quang thuộc thôn Lõng Khu, xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương do anh Lại Tiến S là người sở hữu, quản lý. Huyên Kim H quan sát thấy cửa Đại lý mở, bên trong có anh Đặng Hoàng L (con trai chủ nhà) đang ngủ, H gọi nhưng anh L không thức dậy nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của Đại lý. Sau đó H đã trộm cắp 02 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu SAMSUNG LS19F350 19inch, 01 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu HKC MB18S1 19inch, 02 cây máy tính để bàn nhãn hiệu HP, 01 máy in nhãn hiệu CANON LBP 2900, 03 bàn phím máy tính nhãn hiệu FULLHEN L411, 01 ghế xoay văn phòng nhãn hiệu Xuân Hòa, 01 máy phát điện nhãn hiệu HONDA EHM 2900DL mang ra cửa Đại lý và để lên bàn đá ở sân. Sau đó, Hùng lần lượt mang các tài sản vừa trộm cắp được về nhà, cụ thể như sau:

H mang 03 màn hình máy tính, 02 cây máy tính để bàn đi bộ về nhà cất giấu. Sau đó, H quay lại quán mang 01 máy in và 01 ghế xoay văn phòng về. Trên đường quay lại quán để vận chuyển tiếp các tài sản trộm cắp khác thì H quan sát thấy ở sân nhà hàng 69 do ông Đặng L làm chủ có để một số đồ đạc ở ngoài sân nên H nảy sinh ý định trộm cắp các tài sản đó. H đi vào trong sân nhà hàng 69 lấy trộm 01 thùng rác màu xanh, mặt đáy thùng có lắp 02 bánh xe loại 100 lít của cửa hàng rồi đẩy ra đường, sau đó đặt 06 ghế inox tròn trên mặt có chữ 100% inox Minh Vũ (của cửa hàng 69) và 03 bàn phím máy tính cho vào bên trong thùng và để 01 máy phát điện (của Đại lý xổ số) lên nắp thùng rác, rồi đẩy về nhà. Trên đường đi qua quán của ông Trần Xuân T, H thấy gia đình ông T để ở ngoài sân 01 bếp gas công nghiệp được nối với ống dẫn gas và khoá van bình gas, trên khung bếp gas có chữ FORES nên Hùng tiếp tục trộm cắp tài sản trên và mang về nhà cất giấu. Sau đó, H quay lại Cửa hàng 69 và trộm cắp 01 cây cảnh phát tài núi (chiều cao 80cm tính từ gốc tới ngọn) đặt trong 01 chậu sứ màu trắng mang về nhà.

Khoảng 08 giờ ngày 19/4/2021, Huyên Kim H đang ngủ trong nhà thì nghe có tiếng gọi thu mua sắt vụn của 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi (không xác định được họ tên, địa chỉ). Sau đó, Hùng bán cho người đàn ông này 01 máy phát điện, 03 màn hình máy tính, 02 cây máy tính, 03 bàn phím máy tính, 01 máy in giá 1.700.000đ *(Một triệu bảy trăm nghìn đồng)*, số tiền trên H khai đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Hồi 17 giờ 05 phút ngày 12/5/2021 tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối Huyên Kim H, kết quả (+) dương tính. Hùng khai ngày 12/5/2021 mua Hêrôin của một người đàn ông không quen biết ở khu vực xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc về sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 34/KL - HĐĐGTSTTHS ngày 05/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương kết luận: 01 máy phát điện nhãn hiệu HONDA EHM 2900DL; 01 máy in nhãn hiệu CANON LBP 2900; 02 cây máy tính để bàn nhãn hiệu HP; 02 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu SAMSUNG LS19F350 19inch; 01 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu HKC MB18S1 19 inch; 03 bàn phím máy tính nhãn hiệu FULLHEN L411; 01 ghế xoay văn phòng nhãn hiệu Xuân Hòa tại thời điểm bị chiếm đoạt có tổng giá trị là 23.992.320đ *(Hai mươi ba triệu chín trăm chín mươi hai nghìn ba trăm hai mươi đồng).*

Tại Kết luận định giá tài sản số 53/KL - HĐĐGTSTTHS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương. Kết luận: 01 bếp gas công nghiệp được đấu nối với ống dẫn gas và khóa van bình gas tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 574.800đ *(Năm trăm bảy tư nghìn tám trăm đồng)*;

Tại Kết luận định giá tài sản số 54/KL - HĐĐGTSTTHS ngày 26/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương kết luận: 06 ghế Inox tròn, 01 thùng rác bằng nhựa màu xanh loại 100 lít; 01 cây cảnh phát tài núi (chiều cao 80cm tính từ gốc tới ngọn) và 01 chậu sứ màu trắng (thành chậu có đường kính 38cm, chiều cao chậu 47cm) tại thời điểm bị chiếm đoạt tổng giá trị là 1.458.000đ *(Một triệu bốn trăm năm mươi tám nghìn đồng)*.

Cáo trạng số 71/CT-VKSSD ngày 23/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố Huyên Kim Hùng về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố Huyên Kim H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Huyên Kim H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị HĐXX giải quyết phần dân sự, xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của những người bị hại và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Người bị hại Lại Tiến S xác định có được ký hợp đồng làm Đại lý xổ số Sơn Nam với Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Tuyên Quang từ đầu tháng 4 năm 2021 nên đã thuê một ki ốt thuộc địa phận thôn Lõng Khu, xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương của anh Đặng L để kinh doanh xổ số. Bản thân anh S bỏ toàn bộ vốn đầu tư ban đầu để mua sắm trang thiết bị và trực tiếp quản lý kinh doanh nên tài sản của đại lý là thuộc quyền sở hữu của anh. Ngày 18/4/2021 bị cáo H đã trộm cắp một số tài sản ở đại lý của anh với tổng giá trị là 23.992.320đ *(Hai mươi ba triệu chín trăm chín mươi hai nghìn ba trăm hai mươi đồng)*. Tại phiên tòa anh và bị cáo H đã thống nhất được mức bồi thường, theo đó bị cáo H phải có trách nhiệm bồi thường cho anh số tài sản chưa thu hồi được theo giá mà Hội đồng định giá đã kết luận. Về hành vi của bị cáo anh đề nghị HĐXX xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bị hại Đặng L, Trần Xuân T và người làm chứng Đặng Hoàng L vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về việc xem xét hành vi của Huyên Kim H.

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi, cần tiền để tiêu xài cá nhân và mua ma túy về sử dụng nên bị cáo đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác; giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là lớn hơn 2.000.000 đồng (định lượng tối thiểu quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự). Do đó, hành vi của bị cáo Huyên Kim H đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi "Trộm cắp tài sản" của Huyên Kim H được chứng minh bằng lời khai nhận tội của chính bị cáo, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người làm chứng và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 18/4/2021, tại thôn Lõng Khu, xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, Huyên Kim H đã có hành vi trộm cắp 01 máy phát điện nhãn hiệu HONDA EHM; 01 máy in nhãn hiệu CANON LBP 2900; 02 cây máy tính để bàn nhãn hiệu HP; 02 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu SAMSUNG LS19F350 19 inch; 01 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu HKC MB18S1 19 inch; 03 bàn phím máy tính nhãn hiệu FULLHEN L411; 01 ghế xoay văn phòng nhãn hiệu Xuân Hòa có tổng giá trị 23.992.320đ *(Hai mươi ba triệu chín trăm chín mươi hai nghìn ba trăm hai mươi đồng)* của Đại lý sổ số Sơn Nam do anh Lại Tiến Sơn sở hữu; 06 ghế Inox tròn, 01 thùng rác bằng nhựa màu xanh loại 100 lít; 01 cây cảnh phát tài núi (chiều cao 80cm tính từ gốc tới ngọn) và 01 chậu sứ màu trắng (thành chậu có đường

kính 38cm, chiều cao chậu 47cm) có tổng giá trị 1.458.000đ *(Một triệu bốn trăm năm mươi tám nghìn đồng)* của anh Đặng L; 01 bếp gas công nghiệp được đấu nối với ống dẫn gas và khóa van bình gas trị giá 574.800đ *(Năm trăm bảy tư nghìn tám trăm đồng)* của anh Trần Xuân T. Tổng giá trị mà Hùng trộm cắp là 26.025.120đ *(Hai sáu triệu không trăm hai năm nghìn một trăm hai mươi đồng)*.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Bị cáo "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng"; Có bố đẻ là ông Huyên Cát T được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3]. Về việc quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

- Hình phạt chính: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có khả năng lao động làm ra thu nhập chính đáng nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác để thỏa mãn nhu cầu chi tiêu, ăn chơi của bản thân; Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp (26.025.120 đồng) tương đối lớn so với định lượng quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có một tiền sự chưa đủ thời gian được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Xét toàn diện căn cứ để quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định (tù có thời hạn) như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

- Hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo là đối tượng nghiện, nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[4]. Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 12/5/2021, anh Đặng L được tạm giao quản lý, bảo quản, trông coi 01 cây cảnh phát tài núi (chiều cao 80cm tính từ gốc tới ngọn) và 01 chậu sứ màu trắng (thành chậu có đường kính 38 cm, chiều cao chậu 37 cm) theo biên bản làm việc lập ngày 12/5/2021 tại UBND xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Xét thấy đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Lâm nên cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ: 06 ghế inox tròn, trên mặt ghế có chữ "100% inox Minh Vũ"; 01 thùng rác bằng nhựa màu xanh loại 100 lít, mặt đáy thùng rác có lắp 02 bánh xe do bị cáo trộm cắp của anh Đặng L; 01 bếp gas công nghiệp, được nối với ống dẫn gas và khóa van bình gas, trên khung bếp gas có chữ FORES do bị cáo trộm cắp của anh Trần Xuân T; 01 ghế xoay văn phòng nhãn hiệu Xuân Hòa do bị cáo trộm cắp của anh Lại Tiến S. Xét thấy đây là tài sản do bị cáo trộm cắp nên cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp. Người bị hại anh Đặng L và anh Trần Xuân T không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với 01 máy phát điện nhãn hiệu HONDA EHM; 01 máy in nhãn hiệu CANON LBP 2900; 02 cây máy tính để bàn nhãn hiệu HP; 02 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu SAMSUNG LS19F350 19 inch; 01 màn hình máy tính để bàn nhãn hiệu HKC MB18S1 19 inch; 03 bàn phím máy tính nhãn hiệu FULLHEN L411 là tài sản bị cáo trộm cắp của anh Sơn nhưng không thu hồi được, tại phiên tòa, bị cáo và anh Sơn đã đã thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại, cụ thể bị cáo Huyên Kim Hùng phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lại Tiến Sơn tổng số tiền là 23.475.000 đồng giá trị tài sản bị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản. HĐXX xét thấy việc thỏa thuận về mức bồi thường của bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên cần chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án và các vấn đề khác.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch; Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông thu mua sắt vụn, đã mua các tài sản do Huyên Kim H trộm cắp được ngày 18/4/2021 và người đàn ông bán Heroin cho Huyên Kim H ở khu vực xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc vào ngày 12/5/2021 quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý; Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huyên Kim H, ngày 04/6/2021, Trưởng Công an huyện Sơn Dương đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 189, mức phạt 750.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106; 135, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; 48 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 357, 468 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố: Bị cáo Huyên Kim H phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

1. Về hình phạt:

- Xử phạt: Bị cáo Huyên Kim H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 15/5/2021).

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Trả lại cho anh Đặng L 01 cây cảnh phát tài núi (chiều cao 80cm tính từ gốc tới ngọn) và 01 chậu sứ màu trắng (thành chậu có đường kính 38 cm, chiều cao chậu 37 cm) theo biên bản làm việc lập ngày 12/5/2021 tại UBND xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Buộc bị cáo Huyên Kim H phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho anh Lại Tiến S số tiền 23.475.000 đồng (*Hai mươi ba triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*).

Khoản tiền bồi thường, kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và bị hại có đơn đề nghị thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Trả lại cho anh Lại Tiến S 01 ghế xoay văn phòng nhãn hiệu Xuân Hòa.

- Trả lại cho anh Đặng L 06 ghế inox tròn, trên mặt ghế có chữ "100% inox Minh Vũ"; 01 thùng rác bằng nhựa màu xanh loại 100 lít, mặt đáy thùng rác có lắp 02 bánh xe.

- Trả lại cho ông Trần Xuân T 01 bếp gas công nghiệp, được nối với ống dẫn gas và khóa van bình gas, trên khung bếp gas có chữ FORES.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương lập ngày 28/7/2021).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Huyên Kim H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 1.173.500đ (*Một triệu một trăm bẩy mươi ba nghìn năm trăm đồng)* án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch (đã làm tròn số). Tổng cộng là 1.373.500đ (*Một triệu ba trăm bẩy mươi ba nghìn năm trăm đồng)*.

- Bị cáo Huyên Kim H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/8/2021); những người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang.
- CQCSĐT CA huyện Sơn Dương;
- CQTHAHS CA huyện Sơn Dương
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Bộ phận HSNV CA huyện Sơn Dương;
- Sở tư pháp;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thùy Trâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Trần Văn Bút - Nguyễn Văn Quang	**Phạm Thị Thùy Trâm**