

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2023/HSST
Ngày: 29-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tống Văn Bính
2. Ông Trần Xuân Thường

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Huy – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Văn Đ – sinh năm: 1994 tại Bắc Ninh; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Ngô Nữ Kiều H; Theo danh chỉ bản số: 332 lập ngày 30/9/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt từ ngày 27/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

2. Bị hại: Chị Bùi Thị H, sinh năm 1995;

HKTT và trú tại: Số S, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa).

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 1985;

HKTT và trú tại: Khu TĐC tổ D, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2022 qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn Đ quen biết chị Bùi Thị H làm công việc xoa bóp - massage, Đ và chị H đã gặp gỡ thống nhất giá 01 lần xoa bóp - massage là 2.000.000đồng tại một số nhà nghỉ (không cố định). Quá trình xoa bóp - massage, Đ và chị H có quan hệ tình cảm với nhau. Khoảng đầu tháng 09/2022, do Đ không có việc làm và tham gia đầu tư chứng khoán thua lỗ nên nợ tiền nhiều người, Đ nảy sinh ý định cướp tiền trong tài khoản ngân hàng của chị H .

Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/09/2022, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy Honda SH Mode BKS: 99D1- 267.11 màu xanh đến nhà nghỉ Phương Anh I tại số 14C ngõ 242 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thuê phòng số 203. Đ nhắn tin hẹn chị H đến số phòng 203 nhà nghỉ Phương Anh I để xoa bóp - massage cho Đ. Để tránh bị phát hiện do Đ đã từng thuê ở đây, Đ đi bộ sang nhà Nghỉ Sao Băng tại số 218 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thuê phòng 202 và nhắn lại cho chị H , chị H đồng ý. Khoảng 23 giờ ngày 26/09/2022, Đ đang tắm thì chị H đến phòng. Chị H đi vào tắm cùng và xoa bóp - massage cho Đ thì cả hai nảy sinh tình cảm nên đã quan hệ tình dục với nhau. Sau đó, Đ và chị H vào tắm chung rồi ra mặc quần áo. Khi chị H đang kéo váy lên, Đ lấy con dao đã chuẩn bị từ trước ở trong ba lô màu đen rồi tiến lại đứng đằng sau lưng của chị H , Đ dùng tay trái bịt chặt miệng chị H , tay phải cầm dao kề vào cổ của chị H và nói: “Im mồm không tao giết”. Chị H cố kêu lên nhưng bị Đ bịt miệng không để âm thanh phát ra ngoài. Khi Đ đưa dao kề sát vào cổ chị H (cách khoảng 2-3cm) thì chị H cố chống cự, dùng tay trái kéo con dao khiến ngón tay của chị H bị chảy máu. Đ giữ ghì chị H ngồi xuống sàn, tay trái Đ vẫn bịt miệng chị H , Đ nói: “Im đừng có hét”. Đ dùng tay phải đặt dao xuống đất để lấy chiếc áo phông trong ba lô thấm máu của chị H . Đ yêu cầu chị H tự lấy cuộn băng dính trong ba lô tự quấn quanh chân. Chị H bị khống chế bằng dao nên đã tự quấn băng dính vào chân của mình. Đ tìm cách quấn băng dính vào tay và miệng của chị H nên Đ nói với chị H : “Im không được kêu”. Chị H sợ nên gật đầu, Đ bỏ con dao xuống dùng hai tay cầm băng dính thì chị H lại kêu lên. Lập tức Đ lấy tay trái bịt chặt miệng của chị H , tay phải cầm dao dơ lên dọa chị H . Đ dùng người đè lên chị H nằm úp mặt xuống sàn nhà để không chế. Đ lấy giấy vệ sinh trên bàn nhét vào miệng chị H và dùng tay phải đang cầm dao cầm thêm cuộn băng dính, Đ lấy miệng kéo băng dính ra cuốn quanh miệng của chị H để chị H không thể la hét được. Sau đó, Đ tiếp tục lấy băng dính để trói tay của chị H vào thành ghế. Đ nói với chị H là Đ đang cần tiền, chị H van xin Đ tha mạng, đừng giết chị H để chị H liên lạc với người quen mang tiền đến vì chị H không có tiền. Đ không đồng ý và yêu cầu chị H mở

điện thoại để kiểm tra tài khoản ngân hàng. Đ giơ máy điện thoại Iphone 13 của chị H ra trước mặt chị H để chị H dùng tay mở tài khoản cho Đ kiểm tra. Quá trình Đ xem các ứng dụng ngân hàng trong điện thoại của chị H , Đ thấy trong tài khoản ngân hàng Thương mại cổ phần Sài Gòn (SCB) của chị H có 2.000.000 đồng, tài khoản tiết kiệm có 454.000.000 đồng, tài khoản ngân hàng Thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) của chị H có khoảng 100.000đồng, tài khoản tiết kiệm có 2 khoản là 40.000.000đồng và 50.000.000đồng, chị H biết Đ phát hiện ra trong tài khoản có tiền nên chị H xin Đ chỉ lấy 40.000.000đồng. Do có quan hệ tình cảm và chỉ cần số tiền khoảng 40.000.000đồng nên Đ đồng ý với chị H . Đến 02 giờ 34 phút ngày 27/9/2022, Đ tự thực hiện thao tác chuyển tiền trực tuyến, chuyển thành công số tiền 2.000.000đồng từ tài khoản BIDV 12010006983529 của chị H sang tài khoản ngân hàng Thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) số 1018681591 của Đ với nội dung “trả nợ” nhằm che giấu hành vi phạm tội của bản thân. Đối với số tiền 40.000.000 đồng trong tài khoản tiết kiệm ngân hàng BIDV của chị H thì hệ thống không cho tắt toán trong đêm mà chỉ được thực hiện từ 06 giờ sáng. Đ đồng ý ngồi đợi và có tháo băng dính trói tay chị H với ghế (vấn đề nguyên nhân băng dính dính trói tay, trói chân) rồi bế chị H lên giường nằm nói chuyện với nhau. Chị H xin Đ sau khi chuyển tiền xong thì cởi trói cho chị H , Đ đồng ý. Đến 06 giờ ngày 27/9/2022, Đ thực hiện thao tác tắt toán tài khoản tiết kiệm 40.000.000 đồng trong tài khoản BIDV của chị H và chuyển khoản vào tài khoản Vietcombank của Đ. Sau khi chiếm đoạt được số tiền 42.000.000đồng, Đ thu dọn dao, mảnh băng dính, mảnh giấy, áo phông vào trong ba lô rồi cởi trói tay cho chị H để Đ có thể bỏ đi trước. Đ đi bộ ra bằng cửa sau nhà nghỉ rồi đi đến nhà nghỉ Phương Anh I lấy xe máy bỏ trốn. Chị H được Đ cởi trói tay đã gọi điện xin Đ trả tiền mình nhưng Đ không trả nên cùng ngày 27/09/2022, chị H có đơn trình báo gửi Cơ quan Công an.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 242/CN ngày 29/09/2022 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn – Sở y tế Hà Nội xác định các thương tích của chị Bùi Thị H khi vào viện ngày 27/09/2022 như sau:

Tay trái:

- vết thương xây sát mặt gan đốt 2 ngón II;

- 01 vết thương mép sắc gọn kích thước 1x3cm, mặt gan đốt xa ngón III, vài vết xây sát xung quanh;

- 01 vết thương mép sắc gọn kích thước 1x3cm, mặt gan đốt xa ngón IV.

- Xây sát mặt gan liên đốt xa ngón I và mặt gan bàn tay.

Tay phải:

- 01 vết xây sát đốt xa ngón I;

- 01 vết xây sát đốt xa ngón II.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm H trường, thu giữ trên giường ngủ phòng 202 nhà nghỉ Sao Băng tại số 218 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội: 01 cuộn băng dính (đã qua sử dụng), phần nền nhà có nhiều đoạn băng dính quấn vào nhau.

Qua rà soát, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Dịch Vọng kiểm tra hành chính nhà nghỉ Diva Nhất Hoàng tại số 18 ngõ 30 phố Trần Quý Kiên, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội trong phòng 403 có Nguyễn Văn Đ đang thuê nghỉ, Cơ quan điều tra đã đưa Đ về trụ để làm rõ. *Thu giữ của Nguyễn Văn Đ:*

- 01 xe máy Honda SH mode màu xanh BKS: 99D1- 267.11;
- 01 điện thoại Samsung galaxy Note 8 màu đen.
- 01 Ba lô màu đen, trên mặt túi có chữ “Exness”.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, Đ khai: con dao mà Đ sử dụng để đe dọa, uy hiếp chị H , khi Đ đi qua phần đường dành cho phương tiện xe máy trên cầu Thăng Long, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Đ đã rút con dao xuống sông Hồng nên không tiến hành thu giữ được.

Đối với hành vi của Đ dùng dao gây thương tích cho chị H , chị H từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì. Ngày 24/10/2022, chị H được chị Nguyễn Thị Phương L (là vợ của Nguyễn Văn Đ) bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 62.000.000đồng, chị H có đơn xin rút đơn trình báo, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Đ.

Đối với số tiền do phạm tội mà có thu giữ trong tài khoản ngân hàng của Nguyễn Văn Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ ra Quyết định trao trả số tiền 40.924.674 đồng cho chị Bùi Thị H , chị H có đề nghị chuyển số tiền này cho chị Nguyễn Thị Phương L do bản thân chị H đã được gia đình Đ xin lỗi, bồi thường đầy đủ. Chị L nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì.

Quá trình điều tra xác định: chủ sở hữu chiếc xe máy Honda SH mode màu xanh BKS: 99D1- 267.11 là chị Ngô Nữ Kiều Hương (mẹ đẻ của Nguyễn Văn Đ), chị Hương cho Đ mượn sử dụng làm phương tiện đi lại, chị Hương không biết Đ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trao trả chị Ngô Nữ Kiều Hương chiếc xe máy Honda SH mode màu xanh BKS: 99D1- 267.11, nhận lại tài sản chị Hương không có ý kiến gì.

Bản cáo trạng số: 13/CT-VKSTH ngày 06 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai: Sau khi dùng băng dính trói tay chân bị

hại có thể bị hại lên giường nằm nói chuyện bình thường do bị cáo và bị hại có quan hệ tình cảm. Sau khi chiếm đoạt được tiền có nhắn tin cho bị hại chỉ mượn mấy hôm sẽ trả lại số tiền 42.000.000 đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Đã khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm cho bị cáo; Gia đình bị cáo có bố đẻ và ông nội là người có công.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 4 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) cuộn băng dính có dính chất màu đỏ.

+ 01 (một) áo phong cộc tay màu trắng nâu có dính dấu vết nghi là máu ở phần cổ áo.

+ 01 (một) ba lô màu đen có quai xách, mặt trước có nhãn hiệu “exness” đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu đen, Imei: 353759099670014, Imei2: 353760099670012.

- Về dân sự: Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với

quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người chứng kiến, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận định giá, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 02 giờ đến 06 giờ ngày 27/09/2022, tại phòng 202 nhà nghỉ Sao Băng tại số 218 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng vũ lực, sử dụng tay để bịt miệng, dùng người đè lên chị Bùi Thị H, sử dụng một con dao kềm vào cổ, giơ lên đe dọa và dùng băng dính để trói chị H làm chị H bị đè bẹp sự phản kháng rồi chiếm đoạt số tiền là 42.000.000 đồng (bốn mươi hai triệu đồng) trong tài khoản ngân hàng của chị Bùi Thị H. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân – Là khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại đã được bồi thường, khắc phục hậu quả; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo có bố và ông nội là người có công; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức khung hình phạt theo qui định tại Điều 54 của Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[7] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 (một) cuộn băng dính có dính chất màu đỏ;
- + 01 (một) áo phông cộc tay màu trắng nâu có dính dấu vết nghi là máu ở phần cổ áo;
- + 01 (một) ba lô màu đen có quai xách, mặt trước có nhãn hiệu “exness” đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu đen, Imei: 353759099670014, Imei2: 353760099670012.

[8] Về dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo và người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cướp tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) cuộn băng dính có dính chất màu đỏ.

+ 01 (một) áo phông cộc tay màu trắng nâu có dính dấu vết nghi là máu ở phần cổ áo.

+ 01 (một) ba lô màu đen có quai xách, mặt trước có nhãn hiệu “exness” đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu đen, Imei: 353759099670014, Imei2: 353760099670012.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/02/2023).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo có quyền kháng cáo đến phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

Nguyễn Thị Diệp