TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày 21-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh, ông Nguyễn Duy Chấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Xuân K, sinh năm: 1995, tại tỉnh Đắk Nông; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: thôn Đ1, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Xuân Đ, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Phượng K1, sinh năm 1974, cùng trú tại thôn Đ1, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông; vợ là Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1995, trú tại TDP 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông; bị cáo có 01 người con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn được áp dụng: bị bắt tạm giữ từ ngày 09/6/2023, đến ngày 15/6/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay – Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Hoàng Quốc C, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Đ3, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông – Có mặt

2. Ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Hà Nữ Thùy D, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn T, xã L1, huyện M, tỉnh Đắk Nông – Có mặt

2. Ông Trần Văn N, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Thôn P, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt

3. Ông Trần Xuân Đ, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Thôn Đ1, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 03 giờ ngày 05/6/2023, Trần Xuân K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 47N1 - 032.01 đến nhà kho của anh Hoàng Quốc C (sinh năm 1980) tại thôn Đ3, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông để trộm cắp tiêu khô. Trần Xuân K trèo qua hàng rào mở cửa đi vào bên trong kho vác 03 bao tiêu khô có tổng trọng lượng là 105,3kg ra ngoài và dùng xe mô tô chở về cất giấu trong phòng trọ tại TDP 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Trần Xuân K chở 01 bao tiêu khô đến bán cho chị Hà Nữ Thuỳ D (sinh năm 1994, là chủ Đại lý nông sản Trí Cầm tại thôn T, xã L1, huyện M, tỉnh Đắk Nông) cân được 50,1kg, được số tiền 3.777.000 đồng. Trần Xuân K đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS, ngày 12/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 03 bao tiêu khô, trọng lượng 105,3kg, độ ẩm 13,4, độ zem 530, có giá trị là 7.616.700 đồng.

Quá trình điều tra xác định Trần Xuân K còn thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản vào ngày 02/3/2023 tại xã M3, huyện M, tỉnh Đắk Nông, cụ thể:

Vụ thứ hai: Vào khoảng 21 giờ ngày 02/3/2023, Trần Xuân K điều khiển xe mô tô biển số 47N1 - 032.01 đến khu vực thôn N2, xã M3, huyện M, tỉnh Đắk Nông. Khi đi ngang qua chòi rẫy của ông Nguyễn Văn M1 (sinh năm 1958, trú tại TDP 1, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông) phát hiện không có người trông coi nên Trần Xuân K nảy sinh ý định vào trộm cắp tài sản. K nhặt 01 cục đá đập mạnh vào ổ khoá làm ổ khoá bung ra, Kiểu mở cửa vào trong lấy 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m; 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp rồi mang về cất giấu trong phòng trọ tại TDP 10, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đắk Nông. Sau đó, K đưa 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp đến bán cho anh Trần Văn N (sinh năm 1975, trú tại thôn P, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông) được 1.300.000 đồng. Trần Xuân K đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Tại Cơ quan điều tra, Trần Xuân K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS, ngày 19/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam, đã qua sử dụng, có giá trị là 1.000.000 đồng; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m, đã qua sử dụng, có giá trị là 400.000 đồng.Tổng giá trị tài sản là 1.400.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐGTS, ngày 21/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp, đã qua sử dụng, có giá trị là 1.000.000 đồng.

Cáo trạng số 66/CT-VKS(ĐM), ngày 04/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố bị cáo Trần Xuân K về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil giữ quyền công tố tại phiên Tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Xuân K phạm tội *"Trộm cắp tài sản":*

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Xuân K mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường 1.400.000 đồng cho bị hại ông Nguyễn Văn M1 và 3.777.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hà Nữ Thuỳ D. Ông Nguyễn Văn M1 và chị Hà Nữ Thuỳ D không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại: 03 bao tiêu khô, trọng lượng 105,3kg và 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 47N1 - 032.01 là tang vật trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tháng 4/2022 tại xã T2, huyện N1, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông, để xử lý theo thẩm quyền nên không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên Tòa, bị cáo Trần Xuân K khai nhận trong khoảng thời gian từ ngày 02/3/2023 đến ngày 05/6/2023 bị cáo đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 21 giờ ngày 02/3/2023, tại thôn N2, xã M3, huyện M, tỉnh Đắk Nông, bị cáo lén lút trộm cắp của ông Nguyễn Văn M1 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m; 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp, có tổng giá trị là 2.400.000 đồng.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 03 giờ ngày 05/6/2023, tại thôn Đ3, xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông, bị cáo lén lút trộm cắp của anh Hoàng Quốc C 03 bao tiêu khô, trọng lượng 105,3kg, có giá trị là 7.616.700 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Trần Xuân K trộm cắp là 10.016.700 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Trần Xuân K đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

..."

[3]. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương, gây tổn thất về vật chất cho bị hại. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác

là vi phạm pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng *"Phạm tội 02 lần trở lên"* quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tốt nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, sống biết chấp hành pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại: 03 bao tiêu khô, trọng lượng 105,3kg; 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 47N1 - 032.01 là tang vật trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tháng 4/2022 tại xã T2, huyện N1, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông, để xử lý theo thẩm quyền nên không xem xét xử lý.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường 1.400.000 đồng cho bị hại ông Nguyễn Văn M1 và 3.777.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hà Nữ Thuỳ D nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Ông Nguyễn Văn M1 và chị Hà Nữ Thuỳ D không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị hại anh Hoàng Quốc C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Những vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với ông Trần Văn N và chị Hà Nữ Thuỳ D không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8]. Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Xuân K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Xuân K phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân K 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thủ thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã M2, huyện M, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó trả lại: 03 bao tiêu khô, trọng lượng 105,3kg cho bị hại anh Hoàng Quốc C và 01 máy cắt cỏ nhãn hiệu Maruyama, màu đỏ cam; 01 cuộn dây màu vàng, dài 50m cho bị hại ông Nguyễn Văn M1.

Đối với 01 dàn máy mô-tơ, đầu xịt thuốc sâu, nhãn hiệu Trần Hưng Đạo, loại 3Hp, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 47N1 - 032.01 là tang vật trong vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tháng 4/2022 tại xã T2, huyện N1, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông, để xử lý theo thẩm quyền nên không xem xét xử lý.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585 và 589 của Bộ luật dân sự:

Chấp nhận việc bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường 1.400.000 đồng cho bị hại ông Nguyễn Văn M1 và 3.777.000 đồng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hà Nữ Thuỳ D.

Bị hại anh Hoàng Quốc C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét xử lý.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Xuân K phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thế Thắng

Nơi nhận:
-TAND tỉnh ĐắkNông;
-Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
-VKS ND huyện ĐắkMil;
-Đội điều tra Công an huyện Đắk Mil;
-Đội THAHS Công an huyện Đắk Mil;
-Bộ phận Nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
-Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
-Những người tham gia tố tụng;
-Lưu HS, VP.