

Bản án số: 182/2017/HSPT

Ngày: 27-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Trọng Hân**

Các Thẩm phán: Ông **Cao Quốc Chiến**

Ông **Huỳnh Tài Đức**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Danh Quàng** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Ngọc Thùy** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 136/2017/TLPT-HS ngày 06 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2017/HS-ST ngày 24-7-2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1985 tại Kiên Giang;

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú hiện tại: Ấp 7, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang;
Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; Vợ tên: Trần Thị Th; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27-3-2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Trần Minh H** – Cộng tác viên, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 27-3-2017, Nguyễn Văn L sau khi tổ chức uống rượu xong cùng một số người bạn tại nhà ngụ ấp Kinh 7, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang thì lên võng nằm nghỉ. Lúc này, L nhớ lại chuyện mâu thuẫn với T trước đây đi ghe biển chung (T là cháu rể của anh Danh D) và L nghe nói nhà Danh D có đám nên nghĩ T sẽ lên chơi. Nghĩ vậy, L đi vào nhà lấy cây dao thái lan dài 23cm, cán bằng gỗ bỏ vào túi quần, sau đó đến nhà D kiểm T trả thù. Khi đến nơi thì L thấy D đang nằm võng trước nhà, chị H là vợ của D cùng con gái đang rửa chén dưới bên sông. Lúc này, L hỏi T có lên đám chơi không thì D trả lời là không cho ai hay hết. Thấy trên bàn còn ly rượu nên L cầm lên và rủ D uống nhưng D từ chối vì đã say và có nói với L là bữa nào có đám thì kêu T lên chơi. L nghe thấy thì chửi anh D đồng thời rút dao thái lan chuẩn bị trước đó đâm anh D vào bụng một nhát, anh D la lên và ôm bụng bỏ chạy đến nhà anh Nguyễn Quang T ngụ cùng ấp để trốn. L tiếp tục đuổi theo D để đâm nhưng anh T đã đóng cửa không vào được nên bỏ đi về nhà. Anh Nguyễn Hồng S chạy xe ngang thấy anh D bị thương nên chở đến Bệnh viện đa khoa huyện T cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị đến ngày 04-4-2017 thì xuất viện về nhà.

* Vật chứng:

- 01 (một) cây dao thái lan dài 23cm, cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 12,5cm, đầu nhọn.
- 01(một) xe mô tô biển kiểm soát 60Y2 – 4775, hiệu WAVE RXS, màu đỏ đen.

*Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 639/KL-PY, ngày 16-5-2017 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận về thương tích của Danh D, như sau:

(1) Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương sơ cứng vùng bụng trái và sẹo mổ vùng bụng;
- Thủng ruột non 4 lỗ.

(2) Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 40% (Bốn mươi phần trăm).

(3) Vật gây thương tích: Vật sắt nhọn; vật chứng gửi giám định gây ra thương tích trên.

(4) về chức năng bộ phận cơ thể: Hiện thương tích không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2017/HSST, ngày 24-7-2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn L** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

* **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn L 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27-3-2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01-8-2017, bị cáo Nguyễn Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa vị đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm án cho bị cáo xuống còn 04 năm tù, vì bị cáo có khắc phục thêm cho phía bị hại thêm 1.000.000 đồng.

Quan điểm của luật sư Trần Minh H bào chữa cho bị cáo thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Bị cáo có bồi thường thêm cho phía bị hại 1.000.000 đồng, đây là tình tiết mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử bị cáo mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vào ngày 27-3-2017, Nguyễn Văn L nhớ lại chuyện mâu thuẫn với anh T trước đây nên bị cáo bực tức đi vào nhà lấy cây dao thái lan đi đến nhà anh Danh D ngụ tại ấp 7, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang kiếm T (T là cháu rể của Danh D) để

trả thù nhưng kiếm không gặp T, nên L đã gây sự và dùng dao đâm vào người anh D gây thương tích là 40%.

[2] Về tính chất của hành vi vi phạm:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe của công dân, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được rằng dao là hung khí nguy hiểm có thể tước đoạt đi tính mạng của người khác, nhưng bị cáo vẫn đâm người bị hại gây thương tích nặng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng chỉ vì mâu thuẫn với cháu rể của bị hại mà bị cáo đã đâm một nhát vào bụng của bị hại dẫn đến gây thương tích nặng, bị cáo còn đuổi theo để đâm tiếp khi người bị hại chạy trốn. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 05 năm tù là phù hợp. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo cũng đã bồi thường cho người bị hại 2.500.000 đồng, người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ này đã được cấp sơ thẩm xem xét cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo đưa ra tình tiết khắc phục cho người bị hại thêm 1.000.000 đồng, nhưng số tiền khắc phục tổng cộng 3.500.000 đồng quá ít so với số tiền bị cáo phải bồi thường cho người bị hại 17.000.000 đồng, nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

Nên trong thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo, không chấp nhận quan điểm giảm án của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn L.

Giữ nguyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn L** 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27-3-2017.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại tp. HCM;
- TAND Cấp cao tại tp. HCM;
- VKSND tỉnh KG;
- Trại tạm giam CA tỉnh KG;
- Sở Tư pháp tỉnh KG;
- TAND huyện Tân Hiệp;
- THA huyện Tân Hiệp;
- VKSND huyện Tân Hiệp;
- Bị cáo;
- Lưu.

Lê Trọng Hân