TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 14/QĐ-TA	*Mai Châu, ngày 11 tháng 7 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Phạm Thanh Tùng.

2. Thư ký phiên họp: Bà Khà Thị Thanh Loan

Ngày 11 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 14/QĐ-TA ngày 04/7/2018 đối với:

Hà Văn M; giới tính: Nam; sinh ngày 15/6/1988; CMND 113362499, ngày cấp: 07/4/2006, nơi cấp: Công an tỉnh Hòa Bình; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nguyên quán: N, M, Hòa Bình; hộ khẩu thường trú, nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; tiền án: Không; tiền sự: Không; con ông Hà Văn P và bà Hà Thị C. Có mặt

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lò Đình Duyên – Cán bộ Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình là đại diện theo ủy quyền.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa cơ sở cai nghiện bắt buộc: Không có.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Không có.

5. Những người khác: Không có.

NHẬN THẤY:

Hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Hà Văn M đã bị UBND xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số: 31/QĐ-UBND ngày 22/7/2016 do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với thời hạn là 03 tháng từ ngày 22/7/2016 đến ngày 22/10/2016. Sau thời gian chấp hành quyết định nêu trên Hà Văn M không tiến bộ đến ngày 08/6/2018 qua việc xét nghiệm chất ma túy đối với người nghiện chất ma túy là Hà Văn M, đã có kết luận của cơ quan, người có thẩm quyền về việc Hà Văn M đến thời điểm hiện tại có nghiện ma túy, là heroine

và ma túy tổng hợp. Công an xã N đã lập các biên bản về việc Hà Văn M còn sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân Hà Văn M cũng đã làm Bản tường trình về việc còn sử dụng chất ma túy ngày 08/6/2018.

- Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Hà Văn M là đối tượng nghiện chất ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn nhưng không có tiến bộ vẫn nghiện chất ma túy. Qua các tài liệu có trong hồ sơ đã được Phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý, đã có đủ căn cứ để Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Văn M mức 20 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị tại phiên họp: Tôi nghiện chất ma túy từ năm 2016, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng tôi vẫn sử dụng chất ma túy nên tôi bị lập hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Việc cơ quan có thẩm quyền lập hồ sơ đối với tôi là đúng tôi không có thắc mắc gì. Nay hoàn cảnh tôi khó khăn phải nuôi một mẹ già và con nhỏ nên đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ mức xử lý cho tôi. Tôi được nghe phổ biến đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình, không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện sau thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, nhưng Hà Văn M vẫn sử dụng chất ma túy. Trong hồ sơ Hà Văn M đã thành khẩn khai báo tại bản tường trình nên cũng coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Không có tình tiết tăng nặng, nhân thân chưa từng bị kết án, chưa bị xử lý hành chính. Đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc hợp lý từ 16 đến 18 tháng đối Hà Văn M.

- Qua công tác kiểm sát, xem xét hồ sơ Viện kiểm sát nhận thấy hồ sơ đã lập đầy đủ, thực hiện đúng trình tự thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ; Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Hà Văn M đã được Tòa án tống đạt, niêm yết đầy đủ, hợp lệ các văn bản tố tụng.

XÉT THẤY:

- Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đã đầy đủ danh mục các loại tài liệu theo quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Điều 9 Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ, đã được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nội dung các tài liệu phù hợp với quy định pháp luật, thể hiện đúng với hành vi của Hà Văn M.

- Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Hành vi của

Hà Văn M gây nguy hại cho xã hội và bản thân, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do nghiện chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp Hà Văn M đã thành khẩn khai báo nên cũng coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Không có tình tiết tăng nặng. Về nhân nhân, không có tiền án tiền sự. Hà Văn M nhận thức rõ hành vi sử dụng trái phép, nghiện chất ma túy của mình là nguy hại, trái pháp luật nhưng vẫn cố tình sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn lối sống, nhu cầu bản thân. Những người tham gia phiên họp cũng có ý kiến Hà Văn M đủ điều kiện và cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Từ những đánh giá nêu trên đã có đủ lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hà Văn M theo quy định tại khoản 2 Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại: Cơ sở cai nghiện ma túy số II, địa chỉ: Phố L, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình đối với Hà Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với quyết định. Thời hạn kiến nghị, kháng nghị là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- Người bị áp dụng;
- Trưởng Công an huyện M;
- Trưởng phòng LĐ-TB&XH;
- UBND xã N;
- Viện kiểm sát;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng