

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 228/2019/HS-PT

Ngày: 21-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: Bà Đoàn Thị Hương Giang

Ông Phan Nguyên Nguyên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2019/TLPT-HS ngày 08/4/2019 đối với bị cáo Bùi Ngọc V do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận BT đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HSST ngày 01/3/2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố H.

Bị cáo bị kháng cáo, kháng nghị:

Bùi Ngọc V; giới tính: nam; sinh năm: 1970 tại Thành phố Đà Nẵng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 35 đường số 21, phường TQ, Quận X, Thành phố H; chỗ ở: tổ 26, ấp Lý Thái Bửu, xã LN, huyện CG, Thành phố H; nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ văn hóa: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Bùi Văn L (chết) và bà Huỳnh Thị S; hoàn cảnh gia đình: có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2002; tiền án; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18/7/2018 Bùi Ngọc V đến gặp Bùi Ngọc Thanh Th, cháu ruột của V tại nhà số 27/36/29 Bùi Tư Toàn, khu phố 5, phường An Lạc, quận BT. Khi đến nơi, V yêu cầu chị T đưa sổ hộ khẩu và giấy tờ nhà để nhập hộ khẩu cho mẹ ruột của V là bà Huỳnh Thị S (bà nội của chị T), nhưng chị T không trả lời và đi ra khỏi phòng đồng thời nhờ anh Võ Văn C báo Công an. Thấy vậy, V gọi chị T vào phòng nói chuyện nhưng chị T không vào. Lúc này, do tức giận nên V đã dùng tay phải ném chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5 màu đen của chị T đang để trên máy giặt trong phòng xuống nền nhà làm vỡ màn hình trước, bung ốp lưng. Sau đó chị T quay trở vào

thấy điện thoại của mình bị hư hỏng nên hai bên tiếp tục lời qua tiếng lại. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày chị T đến Công an phường An Lạc tố giác hành vi nêu trên của Bùi Ngọc V.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1074/KL-HĐ ĐGTTTHS ngày 10/9/2018 xác định: Điện thoại hiệu Xiaomi Note 5 đã qua sử dụng có giá 4.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HSST ngày 01/3/2019 của Tòa án nhân dân quận BT đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Bùi Ngọc V phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Bùi Ngọc V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/3/2019, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 12/3/2019, Viện kiểm sát Nhân dân quận BT kháng nghị đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” là đúng người đúng tội. Tuy nhiên, mức hình phạt đã tuyên có phần nghiêm khắc bởi lẽ bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, hiện nay có nơi cư trú rõ ràng, việc làm ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo, Viện kiểm sát kháng nghị trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18/7/2018 tại nhà số 27/36/29 Bùi Tư Toàn, khu phố 5, phường An Lạc, quận BT do mâu thuẫn trong việc cháu ruột là Bùi Ngọc Thanh T không đưa sổ hộ khẩu và giấy tờ nhà để nhập hộ khẩu cho mẹ ruột của mình nên Bùi Ngọc V đã đập chiếc điện thoại di động của chị T trị giá 4.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cụ thể: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo thể hiện ăn năn hối cải, bên cạnh đó bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả và bị hại cũng đã làm đơn bãi nại. Việc cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo không cư trú tại địa chỉ ấp Lý Thái

Bữa, xã Lý Nhơn, huyện Cần Giờ, Thành phố H là không chính xác bởi lẽ theo “Đơn xác nhận tạm trú” ngày 09/3/2019 của Công an xã Lý Nhơn thì bị cáo có đăng ký tạm trú và hiện đang nuôi tôm tại địa chỉ. Do đó, cấp phúc thẩm xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng cải tạo như kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận BT và kháng cáo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Ngọc V, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Thành phố H. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Bùi Ngọc V** phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Bùi Ngọc V** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân xã LN, huyện GC, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. H (1)
- VKSND Tp.H; (3)
- VKSND Q. BT; (1)
- Chi cục THA Q. BT; (1)
- TAND Q. BT; (2)
- Công an Q. BT; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. H; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà