

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2018/HS-ST
Ngày: 31-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hùng

Bà Đinh Thu Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Phương Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thế Ph**, sinh ngày 08 tháng 3 năm 1966, tại huyện Ng, tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKKHTT: Xóm 4, xã Nga Th, huyện Nga S, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thế Ph (Đã chết) và bà Mai Thị C (Đã chết); bị cáo có vợ (Đã ly hôn) và có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Tại bản án số 15/2017/HSST ngày 28/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt Đỗ Thế Ph 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000 đồng, bị cáo đã chấp hành được 07 tháng 05 ngày cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành hình phạt bổ sung; nhân thân: Ngày 08/01/1990 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 13/8/1993 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 27/9/1999 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Năm 2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; Ngày 15/8/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội “Lưu hành tiền giả”. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam kể từ ngày 23/4/2018 (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Đỗ Văn H1 - sinh năm: 1965;
 Nơi ĐKKHKT: Xóm 4, xã Nga Th, huyện Nga S, tỉnh Thanh Hóa.
 Chỗ ở hiện nay: Thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)
 + Anh Nguyễn Đăng D - sinh năm: 1986;
 Nơi ĐKKHKT: Thôn Nội T, xã Thạch X, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh
 Chỗ ở hiện nay: Tổ 4, phường Tây S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; (Vắng mặt)
 + Anh Nguyễn Văn H2 - sinh năm: 1984;
 Địa chỉ: Thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)
 + Anh Phạm Duy Th - sinh năm: 1988;
 Địa chỉ: Tổ 11, phường Nam S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)
 + Anh Đỗ Việt C - sinh năm: 1984;
 Địa chỉ: Tổ 4, phường Nam S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)
 - *Người chứng kiến:*
 Ông Nguyễn Hồng Â - sinh năm: 1979;
 Địa chỉ: Thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thế Ph đã bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 02/4/2018, Nguyễn Đăng D, sinh năm 1986, đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn Nội T, xã Thạch X, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh ở tổ 4 phường Tây S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình và Đỗ Thế Ph đến quán của ông Đỗ Văn H1; sinh năm 1965; ở tại thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T để chơi. Quá trình ngồi uống nước tại bàn ở lán trông giữ xe của ông Đỗ Văn H1, D và Ph thấy bộ bài lơ khơ 52 quân có sẵn ở bàn uống nước thì cùng nhau đánh phỏm vui. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, Phạm Duy Th, sinh năm 1988, trú tại tổ 11 phường Nam S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; Đỗ Việt C, sinh năm 1984, trú tại tổ 4, phường Nam S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, đến quán của ông Đỗ Văn H1 ăn sáng thì D có rủ Th, C và Ph đánh phỏm được thua bằng tiền; cả 3 đều đồng ý. D, Ph, Th và C thống nhất mức thắng thua cụ thể: Người về nhất mỗi ván được tất cả số tiền của người về nhì, ba, bét tương ứng với số tiền 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng, chấy 40.000 đồng người nào “ù” thì được của mỗi người còn lại 50.000 đồng rồi cùng nhau sử dụng bộ bài lơ khơ 52 quân sẵn có trên mặt bàn để đánh phỏm. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày Nguyễn Văn H2, sinh năm 1984, trú tại thôn Tân H, xã Quang S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình đến quán nhà ông Đỗ Văn H1 chơi. Thấy H2 đến, D rủ H2 đánh bạc cùng; H2 đồng ý và cùng thống nhất với D, Ph, Th, C chuyển sang đánh liêng được thua bằng tiền với mức đóng gà 10.000 đồng, phạt hết nước 50.000 đồng. D cầm bộ bài lơ khơ cũ bỏ vào thùng rác và đến chỗ ông Đỗ Văn H1 đang bán hàng mua 01 bộ bài lơ khơ mới rồi quay lại cùng Ph, Th, C, H2 sử dụng để đánh liêng.

Đến 09 giờ 20 phút cùng ngày, khi Ph và D, Th, C, H2 đang đánh liêng tại bộ bàn ghế kê sẵn ở lán trông giữ xe của ông Đỗ Văn H1 thì bị tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp phát hiện, thu giữ: Tổng số tiền trên mặt bàn D, Ph, Th, C, H2 đang sử dụng đánh liêng là 650.000 đồng, trong đó tiền giữa mặt bàn là 110.000 đồng, tiền trên bàn trước mặt vị trí ngồi của Ph 320.000 đồng kẹp giữa chiếc ví gấp, màu nâu vàng, dạng da, có kích thước (10x24) cm; D 100.000 đồng; Th 60.000 đồng; C 20.000 đồng; H2 40.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. D tự nguyện giao nộp số tiền 1.000.000 đồng trong túi quần bên phải; C 190.000 đồng trong túi quần bên phải sử dụng để đánh liêng được thua bằng tiền. Ngoài ra Ph, D, Th, C, H2 còn tự nguyện giao nộp tổng số tiền 6.790.000 đồng; trong đó của Ph 500.000 đồng cùng 01 chiếc ví, D 2.500.000 đồng, Th 800.000 đồng, C 1.000.000 đồng và H2 1.990.000 đồng. Ngày 04/4/2018, Đỗ Việt C tự nguyện giao nộp 30.000 đồng là tiền thắng trong quá trình đánh bạc, C đã dùng mua nước ngọt và thuốc lá để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Tổng số tiền Đỗ Thế Ph, Nguyễn Đăng D, Phạm Duy Th, Đỗ Việt C, Nguyễn Văn H2 sử dụng đánh bạc là 1.870.000 đồng, trong đó của Ph 320.000 đồng, D 1.140.000 đồng, Th 100.000 đồng, C 190.000 đồng và H2 120.000 đồng. Khi chuyển từ hình thức đánh phỏm sang đánh liêng thì Ph, D, Th, C vẫn chỉ dùng số tiền trên để đánh.

Quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Thế Ph đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT – VKSTĐ ngày 04 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đỗ Thế Ph ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 và khoản 3 điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, tranh luận, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thế Ph phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thế Ph từ 07 (Bảy) đến 09 (Chín) tháng tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Thế Ph từ 10 triệu đến 13 triệu đồng.

- Áp dụng Điều 55 và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của bản án này với phần hình phạt chưa chấp hành là 10 (Mười) tháng 7 (Bảy) ngày cải tạo không giam giữ quy đổi thành 3 (Ba) tháng 12 (Mười hai) ngày tù và hình phạt bổ sung là 3.000.000 đồng của bản án số 15/2017/HSST ngày 28/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Buộc bị cáo Đỗ Thế Ph phải chấp hành hình phạt chính và hình phạt bổ sung của 02 bản án này. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo là ngày 23/4/2018.

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự ; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.870.000 đồng mà bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc;
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân mà bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc.
- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ví màu nâu vàng, dạng da, có kích thước (10x24) cm không còn giá trị sử dụng đã thu giữ của Đỗ Thế Ph
- Trả lại số tiền 500.000 đồng đã thu giữ của Đỗ Thế Ph song tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Trong quá trình điều tra, ông Nguyễn Hồng Ân trình bày: Khoảng 9 giờ 40 phút ngày 02/4/2018 ông được tổ công tác của Công an thành phố Tam Điệp mời đến quán nhà ông Đỗ Văn H1 ở thôn Tân H, xã Quang S để chứng kiến việc công an thành phố Tam Điệp kiểm tra, phát hiện các anh Ph, D, Th, C và H2 đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền. Tại chỗ các anh Công an thu giữ tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 650.000đồng và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân. Ngoài ra các đối tượng còn tự nguyện giao nộp tổng số tiền 7.980.000đồng, sau đó Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản sự việc đối với những người trên.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, tang vật đã thu giữ và qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định: Ngày 02/4/2018 Đỗ Thế Ph sử dụng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng song ngày 28/7/2017 Đỗ Thế Ph đã bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung 3.000.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này

hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm”. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào ngày 02/4/2018 Đỗ Thế Ph đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Phôm và đánh Liêng được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.870.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đỗ Thế Ph đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra tại nơi tập trung đông dân cư, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn xã Q nói riêng và trên địa bàn thành phố T nói chung. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

[3] Đối với bị cáo Đỗ Thế Ph là người ham mê cờ bạc, khi được rủ bị cáo tích cực tham gia. Bản thân Đỗ Thế Ph đã có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn tiếp tục dấn sâu vào con đường phạm tội. Lần phạm tội này tuy không áp dụng tình tiết tái phạm đối với bị cáo song cần áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt 17 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ của bản án số 15/2017/HSST ngày 28/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo đã chấp hành được 7 tháng 5 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 10 tháng 7 ngày, do vậy cần chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ thành hình phạt tù có thời hạn để áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Thế Ph không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”. Do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Thế Ph là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Trong vụ án này còn có anh Nguyễn Đăng D, Đỗ Việt C, Phạm Duy Th và Nguyễn Văn H2 chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 02/4/2018 đã thực hiện hành vi đánh bài ăn tiền cùng với Đỗ Thế Ph, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.870.000 đồng. Hành vi của các anh D, C, Th và H2 chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Ngày 04/6/2018 Công an thành phố Tam Điệp đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các anh Đỗ Việt C, Phạm Duy Th và Nguyễn Văn H2 mỗi người 1.500.000 đồng và anh Nguyễn Đăng D số tiền 1.700.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong vụ án này có ông Đỗ Văn H1 là chủ nhà nhưng ông H1 không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà mình và cũng không thu bất kỳ khoản tiền nào của

bị cáo và những người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo nên không có căn cứ xử lý về hình sự đối với ông Đỗ Văn H1.

[7] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với số tiền 1.870.000đ Cơ quan điều tra đã thu giữ là số tiền mà bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp với điểm b, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc ví màu vàng thu giữ của Đỗ Thế Ph, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định chiếc ví không còn giá trị sử dụng bị cáo không nhận lại đề nghị tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với số tiền 6.290.000 đồng là của các anh Nguyễn Đăng D, Đỗ Việt C, Phạm Duy Th và Nguyễn Văn H2 không sử dụng vào việc đánh bạc do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho các anh D, C, Th và H2 nên không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền 500.000 đồng là của bị cáo Đỗ Thế Ph không sử dụng vào việc đánh bạc do vậy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 và khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1/ Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế Ph phạm tội: Đánh bạc.

- Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thế Ph 07 (Bảy) tháng tù.

Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Thế Ph 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Tổng hợp hình phạt 07 (Bảy) tháng tù và 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung của bản án này với hình phạt chưa chấp hành là 10 tháng 7 ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi 3 ngày cải tạo không giam giữ = 1 ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành 3 (Ba) tháng 12 (Mười hai) ngày tù và 3.000.000đ tiền phạt bổ sung của bản án số 15/2017/HSST ngày 28/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp,

tỉnh Ninh Bình. Buộc bị cáo Đỗ Thế Ph phải chấp hành chung của 02 bản án là 10 (Mười) tháng 12 (Mười hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo là ngày 23/4/2018 và 13.000.000 đồng tiền phạt bổ sung để sung quỹ nhà nước.

2/ Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.870.000đ (Một triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng) mà bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc;

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Thế Ph số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc;

+ 01 chiếc ví gấp, màu nâu vàng, dạng da, có kích thước (10x24) cm đã thu giữ của bị cáo Đỗ Thế Ph;

Những vật chứng trên Công an thành phố Tam Điệp đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp theo giấy ủy nhiệm chi ngày 11 tháng 7 năm 2018 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 7 năm 2018 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp.

3/ Về án phí:

Buộc bị cáo Đỗ Thế Ph phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Vũ Ngọc Tú