

Bản án số: 05/2018/HS-ST

Ngày : 07-02-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG HÌNH, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Châu Kha;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Hồng Thái;

Ông Niê Y Ling (Ma Bin).

-Thư ký phiên tòa: Bà Bàn Thị Tiên–Thư ký Tòa án nhân dân (TAND) huyện Sông Hình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở TAND huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2017/TLST-HS ngày 22-12-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2018/QĐXXST-HS ngày 22-01-2018 của TAND huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên đối với bị cáo:

Ksor Y D (Ma Hương, Ksor Y D), sinh năm 1983 tại Phú Yên; nơi cư trú: Buôn Thịnh, xã Ea Trol, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Ê đê; tôn giáo: Không; con ông Lê Mô Y P, sinh năm 1960 và bà Ksor Hờ L, sinh năm 1960; có vợ Niê Hờ L (Mí H), sinh năm 1983 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không. Đầu thú, tạm giữ từ ngày 04-9-2017 đến ngày 07-9-2017, hủy bỏ biện pháp tạm giam, cho tại ngoại. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* Bị hại: Ông Kpá Y H, sinh năm 1978, nơi cư trú: Buôn Thịnh, xã Ea Trol, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

* *Người giám định pháp y:* Ông Hồ Viết Thọ - Giám đốc, Giám định viên Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

- Bà Hờ N, sinh năm 1992, nơi cư trú: Buôn Thịnh, xã Ea Trol, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

- Ông Kpá Y L, sinh năm 1983, nơi cư trú: Buôn Đức, xã Ea Trol, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Bà Niê Hờ L (Mí H), sinh năm 1983, nơi cư trú: Buôn Thịnh, xã Ea Trol, huyện Sông Hình, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Bà Hồ Y, sinh năm 1990, nơi cư trú: Buôn Thịnh, xã Ea Trol, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 ngày 04-9-2017, Ksor Y D và Kpă Y L đang dọn các cành cây do Y D cưa ngã vào hàng rào của Y H (Y H là cột chèo của Y D) tại đất giáp ranh của Y D và Y H ở Buôn Thịnh, xã Ea Trol. Lúc này, Y H trong tình trạng say rượu đến cầm rựa chửi bới đòi đánh Y D và Y L, Y L sợ quá bỏ chạy, Y H dùng rựa chặt vào 02 can nhựa đựng nước và đựng nhớt của Y D rồi bỏ đi, sau đó Y D tức nên chụp vai Y H kéo lại và rút dao Thái lan trong túi quần ra đâm liên tiếp 03 nhát vào vùng lưng trái của Y H gây thương tích, sau khi gây án Y D đến cơ quan đầu thú, Y H được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị.

Tại bản giám định số 265/TgT ngày 06-9-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của Kpă Y H bị tác động bởi vật sắc gây nên 03% (Ba phần trăm).

Ngày 22-9-2017, Y H viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Vật chứng vụ án: Đã thu giữ 01 rựa dài 83cm; 01 dao thái lan dài 21,5cm.

Cáo trạng số 02/CT-VKS, ngày 21-12-2017 của VKSND huyện Sông Hinh đã truy tố Ksor Y D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Ksor Y D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104, các điểm h, b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Ksor Y D 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận, theo đó bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại ông Y H 10.900.000 đồng, đã bồi thường 900.000 đồng, còn phải bồi thường 10.000.000 đồng. Về vật chứng: Đề nghị tuyên tiêu hủy 01 rựa dài 83cm; 01 dao thái lan dài 21,5cm.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận do bức tức Y H nhiều lần chửi bới và đánh bị cáo vào những năm trước, lần này Y H tiếp tục dùng rựa chặt phá tài sản của bị cáo, bị cáo không thể kiềm chế nữa nên dùng dao đâm 03 nhát để cảnh cáo, không có ý định đâm chết. Biết dùng dao đâm người khác là sai, nhờ tòa xem xét.

Ý kiến của bị hại: Y H trình bày, bị Y D chém bằng dao thái lan gây thương tích, lẽ ra phải bồi thường nhiều nhưng hoàn cảnh Y D cũng khổ, để hài hòa là người anh em bạn bè với nhau chỉ yêu cầu bồi thường tất cả các khoản là

10.900.000 đồng, đã bồi thường 900.000 đồng, còn phải bồi thường 10.000.000 đồng.

Ý kiến của Y L: Là anh em trong buôn cả, đề nghị tòa xem xét giải quyết hài hòa, tránh mâu thuẫn tiếp theo.

Ý kiến của Niê H' L (Mí H): Chồng tôi là bị cáo Y D, bị Y H nhiều lần gây sự phải bỏ nhà đi chỗ khác ở, thống nhất bồi thường cho Y H như Y D thỏa thuận với Y H tại phiên tòa để không còn mâu thuẫn nữa.

Ý kiến của bà Hờ N: Theo biên bản ghi lời khai trình bày, ở tại buôn Y H thường đòi đánh những người bên vợ, Y H lấy chị, Y D lấy em, hôm đó Hờ N đến nhà Y D nhặt củi thì thấy Y H đã say rượu, hai bên chửi nhau, Y D đâm Y H chảy máu.

Ý kiến của Hờ Y: Theo biên bản ghi lời khai trình bày, nghe tiếng kêu la của Y H, thấy Y H chảy máu và nhờ người chở đi viện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tuy là anh em rể nhưng trong cuộc sống đã có nhiều mâu thuẫn chưa thể dung hòa nên khoảng 14 giờ 30 ngày 04-9-2017, Y D cư ngụ ở nhà mình nhưng có nhánh ngã vào hàng rào của Y H, Y H trong tình trạng say rượu, cầm rựa đến chửi bới đòi đánh Y D và Y L, Y L sợ nên bỏ chạy, Y H dùng rựa chặt vào 02 can nhựa đựng nước và đựng nhót của Y D, sau đó Y H bỏ đi, Y D chụp vai Y H kéo lại và rút dao thái lan trong túi quần ra đâm liên tiếp 03 nhát vào vùng lưng trái của Y H gây thương tích, sau khi gây án Y D đến cơ quan đầu thú, Y H được đưa đi cấp cứu và điều trị.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 BLHS năm 1999. Do đó, Cáo trạng của VKSND huyện Sông Hình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Sau khi đâm người bị cáo ra đầu thú và nộp dao thái lan; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999.

[4] Hướng xử lý: Hành vi của bị cáo Y D gây thương tích cho bị hại Y H chỉ 03% nhưng bị cáo đã dùng dao thái lan chém là dùng Hg khí nguy hiểm nên cần phải xử lý để giáo dục. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội trong trường hợp bị hại cũng có lỗi (*Y H dùng rựa chém tài sản của bị cáo trước*). Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 60 BLHS năm 1999 cho bị cáo hưởng án treo. Giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng, răn đe để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật và sự khoan hồng của Nhà nước mà an tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, Y H và Y D đã thỏa thuận về tiền thuốc, ngày công năm viện từ 04-9-2017 đến 18-9-2017 tại bệnh viện tỉnh Phú Yên, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền công người nuôi, tiền tổn thất tinh thần..., theo đó bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại ông Y H 10.900.000 đồng, đã bồi thường 900.000 đồng, còn phải bồi thường 10.000.000 đồng.

[6] Về vật chứng: 01 dao thái lan dài 21,5cm và 01 rựa dài 83cm là những phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 104, điểm b, h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS năm 1999;

Căn cứ Điều 590 BLDS năm 2015;

Căn cứ Điều 41 BLHS năm 1999 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Ksor Y D (Ksor Y D; Ma Hương) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Ksor Y D (Ma H) 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ksor Y D (Ma Hương) cho UBND xã Ea Trol, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo và UBND xã Ea Trol, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên có trách nhiệm phối hợp với nhau trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

***Về trách nhiệm dân sự:**

Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe, theo đó bị cáo Y D phải bồi thường cho bị hại ông Y H 10.900.000 đồng, đã bồi thường 900.000 đồng, còn phải bồi thường 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền phải thi hành thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi do chậm trả theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam công bố tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*Về xử lý vật chứng: Tuyên tiêu hủy 01 dao thái lan dài 21,5cm và 01 rựa dài 83cm (theo biên bản bàn giao vật chứng của Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Hinh ngày 22-12-2017).

*Về án phí: Bị cáo Ksor Y D (Ma H) phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) án phí.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND H.Sông Hinh (02);
- Công an H.Sông Hinh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án Dân sự huyện Sông Hinh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Châu Kha