

Bản án số: 109 /2019/HSST
Ngày: 15 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Hữu Đức**

2. Bà **Trần Thúy Kiên**

Thư ký phiên toà: Ông **Huỳnh Trung Hiếu** – Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Ông **Lê Văn Ly** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 112/2019/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2019/HSST- QĐ ngày 05 tháng 10 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. **NGUYỄN VĂN M** - sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Khu vực T2, phường Th, quận Thốt Nốt , thành phố Cần Thơ ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Nguyễn Ngọc A, sinh năm: 1950; Mẹ: Bùi Thị C , sinh năm 1957; Chi rụt: Nguyễn Thị Kiều Y , sinh năm 1980; vợ: Nguyễn Thị Bé T; con: Nguyễn Ngọc Gia M; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2019. (có mặt)

2. **NGUYỄN VĂN H** – sinh ngày 24/8/2001; Nơi cư trú: Khu vực T2, phường Th, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1978; Mẹ: Lê Thị N, sinh năm 1975; Em ruột tên Nguyễn Thị Tuyết H ; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2019. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Hà: Ông **Bùi Xuân Nam** – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Tấn T** – sinh năm 1998; (vắng mặt)

2. **Nguyễn Long H**– sinh năm 1997; (vắng mặt)

3. **Nguyễn Thị Bé T** – sinh năm 1991; (có mặt)

Cùng cư trú: Khu vực T2, phường Th, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

4. **Nguyễn Văn M** – sinh năm 1999; (vắng mặt)

Cư trú: Khu vực T4, phường Th, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

5. Nguyễn Thanh H – sinh năm 1987; (có mặt)

Cư trú: Khu vực T2, phường Th, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

6. Nguyễn Thị Bích T – sinh năm 1970; (có mặt)

Cư trú: Ấp B, xã P, huyện Thới Sơn, tỉnh An Giang.

7. Nguyễn Ngọc S – sinh năm 1978; (có mặt)

Cư trú: Khu vực T2, phường Th, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi , tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M là đối tượng sử dụng ma túy, để có tiền tiêu sài và ma túy sử dụng M đã bắt đầu mua bán trái phép chất ma túy từ tháng 5/2019 cho đến khi bị phát hiện bắt giữ. Trong thời gian trên M mua ma túy của một người thanh niên tên Trung (không rõ họ tên, địa chỉ) ở thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, được 03 lần, mỗi lần mua từ 300.000 đồng cho đến 1.000.000 đồng, sau đó về phân chia ma túy ra thành các gói nhỏ bán lại cho người nghiện để thu lợi. Hình thức bán là khi có người cần mua ma túy thì gọi điện thoại hoặc nhắn tin cho Nguyễn Văn H, H sẽ nhắn tin hoặc điện thoại cho M biết để phân chia ma túy , sau đó H lấy ma túy đi giao và nhận tiền dùm cho M.

Vào khoảng 11 giờ ngày 08/6/2019, M gọi điện thoại cho T hỏi mua ma túy, với giá 1.500.000 đồng, khoảng 30 phút sau thì T kêu người giao 02 gói ma túy cho M . Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, H nhắn tin cho M thông báo có người tên Y cần mua một gói ma túy giá 1.200.000 đồng, hẹn giao dịch tại quán cà phê Sumo thuộc khu vực T3, phường Th, quận Thốt Nốt. Mỹ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67M1 – 614.54 đến nhà H đưa cho H 01 gói ma túy và chở H đến địa điểm hẹn, sau đó M điều khiển xe về nhà còn H ở lại quán chờ Y đến giao ma túy.

Đến 14 giờ 50 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận Thốt Nốt, phát hiện khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đối với Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M, thu giữ tang vật gồm:

Thu giữ của Nguyễn Văn H:

- 01 gói nilon hàn kín, bên trong chứa tinh thể không màu;
- 01 điện thoại di động samsung màu vàng đồng;
- Tiền Việt Nam là 50.000 đồng (Năm mươi ngàn đồng).

Thu giữ của Nguyễn Văn M:

- 01 gói nilon hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn không màu, bên ngoài dán băng keo màu đen;

- 01 cân tiểu ly;

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu vàng đồng;

- 01 xe mô tô biển số 67M1 - 614.54

- Tiền Việt Nam là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Tại Kết luận giám định số 375/KL-PC09 ngày 14/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ kết luận: tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định được niêm phong, có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M là ma túy, khối lượng 1,1225 gam, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 376/KL-PC09 ngày 14/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận: tinh thể không màu trong 01 gói nilon gửi giám định được niêm phong, có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn H là ma túy, khối lượng 1,0380 gam, loại Methamphetamine.

Trong quá trình điều tra, M và H khai nhận đã bán ma túy cho Y (không rõ họ tên, địa chỉ) được 02 lần, Nguyễn Tấn T được 04 - 05 lần, Nguyễn Văn M được 04- 05 lần, Nguyễn Long H được 02 lần, Thọ (không rõ họ tên, địa chỉ) được 02 lần, Yên (không rõ họ tên, địa chỉ) được 02 lần. Thời gian bán ma túy, M thu lợi bất chính được 600.000 đồng và một số ma túy sử dụng cho bản thân. Đối với Nguyễn Văn H, trong quá trình giúp sức cho M bán ma túy thì H được M cho ma túy để sử dụng và cho tiền tiêu xài cá nhân, tổng cộng khoảng 300.000 đồng.

Đối với xe mô tô biển số 67M1 - 614.54 quá trình điều tra xác định được là thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Bích T, chị T cho Nguyễn Thanh H mượn, sau đó H cho M mượn. Việc M sử dụng xe để đi bán ma túy thì T và H không biết.

Tại bản Cáo trạng số 115/CT-VKS ngày 31 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - Tp. Cần Thơ truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

* Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung Cáo trạng, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 08 năm đến 09 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Áp dụng: Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và thu lợi bất chính:
 - + Trả lại bà Nguyễn Thị Bích T 01 xe mô tô biển kiểm soát 67M1 – 61454.
 - + Trả lại chị Nguyễn Thị Bé T số tiền 2.000.000 đồng.
 - + Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước, cụ thể: Nguyễn Văn M nộp 600.000 đồng, Nguyễn Văn H nộp 300.000 đồng.
 - + Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại hiệu Samsung màu vàng đồng và 50.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn H, 01 điện thoại Vivo màu vàng đồng của bị cáo Nguyễn Văn M.
 - + Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói được niêm phong số 375/KL-PC54 ngày 14/6/2019 và 01 gói được niêm phong số 376/KL-PC54 ngày 14/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy; và 01 cân tiểu ly.
- * Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H cho rằng: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, bị cáo H thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật hạn chế, nên nghe theo lời rủ rê lôi kéo của bị cáo M. Gia đình bị cáo đã nộp tiền thu lợi bất chính thay cho bị cáo xong. Cha bị cáo bị bệnh lao phổi, bản thân bị cáo có tham gia công tác từ thiện ở địa phương. Vì vậy, người bào chữa đề nghị giảm nhẹ mức án, phạt bị cáo 05 năm tù là phù hợp.
- Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; các bị cáo thể hiện ăn năn hối cải.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người liên quan không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong điều tra và qua thẩm tra tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo cơ bản phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như lời khai của người làm chứng trong vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định trong khoảng thời gian từ tháng 5/2019 cho đến ngày bị bắt (08/6/2019), bị cáo Nguyễn Văn Mỹ đã nhiều lần có hành vi mua ma túy của người khác về phân nhỏ rồi bán lại cho các con nghiện nhằm kiếm tiền lời để tiêu xài và có ma túy để sử dụng. Trong quá trình bị cáo Mỹ hoạt động mua bán ma túy, bị cáo Nguyễn Văn Hà là người làm trung gian liên lạc giữa con nghiện với bị cáo Mỹ, là người đi giao ma túy cho các con nghiện, được Mỹ cho tiền và cho ma túy để sử dụng. Lúc bắt quả tang, Công an thu giữ của bị cáo Mỹ số lượng ma túy theo kết luận giám định là 1,1225 gram (loại Methamphetamine), của bị cáo Hà số lượng ma túy theo kết luận giám định là 1,0380 gram (loại Methamphetamine). Hành vi các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong trường

hợp phạm tội nhiều lần quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét thấy, tình hình tội phạm về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp, đối tượng phạm tội và sử dụng ma túy phổ biến ở nhiều thành phần, giới tính, độ tuổi. Hậu quả từ việc sử dụng trái phép chất ma túy gây ra là rất nguy hiểm đối với xã hội, không những có tác hại đến sức khỏe người sử dụng, tiêm chích ma túy còn dễ lây nhiễm các bệnh xã hội nguy hiểm. Bản thân các bị cáo nhận thức được vấn đề này nhưng vì để có ma túy sử dụng và hám lợi nên đã lao vào mua bán trái phép chất ma túy cho các con nghiện. Do đó, cần xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo thống nhất cùng nhau thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nhưng không có sự phân công, câu kết chặt chẽ, nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo đều là những thanh niên có sức khỏe, có khả năng lao động, lẽ ra nên cố gắng rèn luyện bản thân và làm ăn chân chính để sống có ích cho gia đình và xã hội, nhưng lại theo lối sống ăn chơi nghiện ngập dẫn đến con đường phạm tội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Mỹ: Bị cáo Mỹ là người chủ động và giữ vai trò chính trong việc mua bán ma túy, bởi bị cáo là người xuất tiền ra mua ma túy của người khác rồi về phân ra nhỏ để bán lại cho các con nghiện. Bị cáo còn là người rủ rê, lôi kéo Hà tham gia phạm tội. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, có xem xét giảm một phần hình phạt do bị cáo đã thành khẩn nhất định trong khai báo, ăn năn hối cải.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Hà: Bị cáo Hà phạm tội với vai trò là người trung gian trong việc liên lạc và giao ma túy cho các con nghiện, bị cáo được Mỹ cho tiền lời và cho sử dụng ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hà chưa đến 18 tuổi nên được áp dụng các quy định pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Ngoài ra, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã nộp tiền thu ợt bất chính thay cho bị cáo xong; bản thân bị cáo có tham gia công tác từ thiện tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử có xem xét để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng và thu lợi bất chính:

Trong thời gian hoạt động mua bán ma túy, bị cáo Mỹ thu lợi bất chính được khoảng 600.000 đồng, bị cáo Hà thu lợi được khoảng 600.000 đồng. Nên buộc từng bị cáo phải nộp lại số tiền tương ứng để sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 xe mô biển kiểm soát 67M1 – 61454 của bà Nguyễn Thị Bích Thủy. Bị cáo Mỹ lấy xe đi mua bán ma túy thì bà Thủy không biết, nên giao trả xe lại cho bà Thủy.

Trong số tiền thu giữ lúc bắt quả tang có 2.000.000 đồng là của chị Nguyễn Thị Bé Thơ, không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho chị Thơ là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đồng và 50.000 đồng thu giữ của bị cáo Hà, 01 điện thoại Vivo màu vàng đồng của bị cáo Mỹ; là phương

tiện dùng vào việc phạm tội, do phạm tội mà có, nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 gói được niêm phong số 375/KL-PC54 ngày 14/6/2019 và 01 gói được niêm phong số 376/KL-PC54 ngày 14/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy, và 01 cân tiểu ly; là những vật không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người tên Trung mà bị cáo Mỹ khai đã bán ma túy cho bị cáo, do chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên chưa tiến hành làm việc được. Hội đồng xét xử thấy cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý.

Các đối tượng sử dụng ma túy như Nguyễn Tấn Tài, Nguyễn Văn Mong, Nguyễn Long Hồ, Cơ quan chức năng đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Mỹ và Nguyễn Văn Hà đồng phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng: Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Mỹ** 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/6/2019.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

- Áp dụng: Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Hà** từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/6/2019.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng và thu lợi bất chính: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Trả lại bà Nguyễn Thị Bích Thủy 01 xe mô tô biển kiểm soát 67M1 – 61454.

+ Trả lại chị Nguyễn Thị Bé Thơ số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

+ Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước, cụ thể: Nguyễn Văn Mỹ nộp 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng), Nguyễn Văn Hà nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng).

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại hiệu Samsung màu vàng đồng và 50.000 đồng (năm mươi ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Hà, 01 điện thoại Vivo màu vàng đồng của bị cáo Nguyễn Văn Mỹ.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói được niêm phong số 375/KL-PC54 ngày 14/6/2019 và 01 gói được niêm phong số 376/KL-PC54 ngày 14/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, bên trong chứa chất ma túy; và 01 cân tiểu ly.

3. *Kiến nghị* Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thốt Nốt tiếp tục điều tra làm rõ đối với người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Văn Mỹ để xử lý theo quy định pháp luật.

4. *Về án phí*: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016;

Các bị cáo Nguyễn Văn Mỹ, Nguyễn Văn Hà mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS.

Nguyễn Văn Kiệt