TÒA ÁN ND HUYỆN VĨNH LỘC **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01 /2021/HS- ST
Ngày: 12/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC, TỈNH THANH HÓA

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Lê Thị Hương Giang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2020/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số 01/2021/QĐXXST – HS ngày 06 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Viết T – sinh ngày 10/01/1973, tại xã Th, huyện V, tỉnh T; Nơi cư trú: Thôn 2, xã Th, huyện V, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Đỗ Viết H (đã chết) và bà Hoàng Thị R (đã chết) ; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Lê Thị Ng – sinh năm 1972; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2010. Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tuyên phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích. Nhân thân: Bị cáo từ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng đến năm 1993 tham gia nghĩa vụ quân sự, đến năm 1996 xuất ngũ về địa phương sau đó lấy vợ làm ăn sinh sống tại địa phương cho đến nay.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/12/2020 đến ngày 04/12/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đường Xuân Anh – Trợ giúp viên pháp lý của chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Lê Văn Ch - Sinh năm 1981.

Trú quán: Thôn S 2, xã H, huyện V, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Hoàng Đình C – Sinh năm 1984.

Trú quán: Thôn S 2, xã H, huyện V, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 0 giờ ngày 01/12/2020 Đỗ Viết T, sinh năm 1973 trú tại thôn 2, xã Vĩnh Th, huyện V sau khi uống rượu tại thị trấn V thì một mình đi xe đạp về nhà. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày T về đến thôn S 2, xã H, huyện Vĩnh Lộc thì dừng xe trước cổng nhà anh Lê Văn Ch, sinh năm 1981. T quan sát thấy gia đình anh Ch đóng cửa ngủ, trong nhà và xung quanh không có ánh đèn sáng nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà anh Ch trộm cắp tài sản. T dựng xe đạp ở ngoài, đi men theo đường cổng vào trong vườn nhà anh Ch thì nhìn thấy gà nhà anh Ch đang đậu trên cây. T nhẹ nhàng đi đến dùng hai tay bắt được hai con gà trống màu vàng thì gà kêu lớn. Nghe tiếng gà kêu anh Ch tỉnh dậy bật điện chạy ra ngoài dùng đèn pin soi thì phát hiện T đang cầm hai con gà trên tay đi ra phía ngoài đường nên đã tri hô hàng xóm. Lúc này anh Hoàng Đình C, sinh năm 1984 là hàng xóm nghe tiếng hô hoán đã chạy sang cùng với anh Ch bắt giữ T, thu giữ tang vật là hai con gà trống màu vàng. Sau đó anh Ch điện báo Công an xã H đến làm việc. Quá trình làm việc phát hiện Đỗ Viết T đang có một tiền án về tội trộm cắp tài sản (năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc tuyên phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, chưa được xóa án tích). Công an xã H đã chuyển vụ việc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra bị cáo Đỗ Viết Tuyên đã đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và tang vật thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Ngày 02/12/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra yêu cầu định giá tài sản để xác định giá trị tài sản trộm cắp là 02 (hai) con gà của gia đình anh Lê Văn Ch. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 12/2020/KL-HĐĐGTS ngày 04/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc kết luận: 02(hai) con gà trống màu vàng nặng 4 kg có tổng giá trị là 360.000đ (*Ba trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Về vật chứng vụ án:

Đối với 02 con gà trống màu vàng có tổng khối lượng 4kg, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn Ch.

Đối với chiếc xe đạp mi ni màu đỏ, giỏ xe gắn logo Thiên Vinh đã qua sử dụng tạm giữ của Đỗ Viết T quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Đỗ Viết H cho con gái bị cáo mượn để đi học, việc bị cáo lấy xe đạp đi trộm cắp anh H không biết nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với dây điện màu vàng một đầu gắn với ổ cắm màu vàng có tổng chiều dài 7,5m, tiết diện 0,5cm đã qua sử dụng tạm giữ của Đỗ Viết T, là tài sản của gia đình T không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Đỗ Viết T.

Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại là anh Lê Văn Ch đã nhận lại 02 con gà bị trộm cắp, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/CT- VKSVL ngày 28/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Đỗ Viết T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng: Điểm b khoản 1 điều 173; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38, khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt: Đỗ Viết T từ 04 (bốn) tháng đến 05 (năm) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Viết T.

Về án phí: Miễn án phí HSST cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

* Ý kiến trình bày của người bào chữa: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà đại diện VKSND đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo là người không biết chữ, nhận thức kém, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây thiệt hại về tài sản, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Viết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với nội dung bản cáo trạng, đủ sơ sở kết luận: Vào khoảng 04 giờ sáng ngày 01/12/2020 khi đã uống rượu say Đỗ Viết T lợi dụng gia đình anh Lê Văn Ch đang ngủ say đã trèo tường đột nhập vào nhà anh Ch trộm cắp 02 con gà trống với tổng giá trị là 360.000đ (*Ba trăm sáu mươi nghìn đồng*). Bản thân bị cáo Đỗ Viết T đã có 01 tiền án về tội 'trộm cắp tài sản" (Ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng), chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó, đã đủ yếu tố cấu thành tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Hành vi của Đỗ Viết T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân đã phạm vào tội: "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 BLHS. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Đỗ Viết T về tội "Trộm cắp tài sản" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một người công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã đến Cơ quan công an để đầu thú, quá trình điều tra người bị hại đã có yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo **t**ừ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng đến năm 1993 tham gia nghĩa vụ quân sự, đến năm 1996 xuất ngũ về địa phương sau đó lấy vợ làm ăn sinh sống tại địa phương cho đến nay. Bị cáo có tiền án: Ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Như vậy, bị cáo đã thể

hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người khỏe mạnh nhưng do không chịu khó làm ăn, thích hưởng thụ trên sức lao động của người khác nên tiếp tục con đường phạm tội. Vì vậy, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo không biết chữ, nhận thức xã hội kém, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Vì vậy, áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lê Văn Ch không yêu cầu nên không xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 con gà trống màu vàng có tổng khối lượng 4kg, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn Ch là phù hợp.

Đối với chiếc xe đạp mi ni màu đỏ, giỏ xe gắn logo Thiên Vinh đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Viết H cho con gái bị cáo mượn để đi học, anh H không biết việc bị cáo lấy xe đạp đi trộm cắp nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với dây điện màu vàng một đầu gắn với ổ cắm màu vàng có tổng chiều dài 7,5m, tiết diện 0,5cm đã qua sử dụng tạm giữ của Đỗ Viết T, là tài sản của gia đình T không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Đỗ Viết T.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Viết T thuộc diện hộ cận nghèo, đã được UBND xã Th, huyện V cấp giấy chứng nhận nên miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 điều 173; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Đỗ Viết T phạm tội: " Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt: Đỗ Viết T 04 (Bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 01/12/2020 đến ngày 04/12/2020).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Viết T.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1, khoản 2 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đỗ Viết T.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Lộc;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hương Giang