

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSST
Ngày 30 - 01- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hân - Bà Phạm Thị Thành.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Thành.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Chức vụ kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2017/HSST, ngày 14 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2018/QĐ XXST-HS đối với bị cáo:

- Họ và tên: Hoàng Văn Th (tên gọi khác: không), sinh ngày 01/10/1964; Nơi ĐKKH thường trú: xóm 7, xã Đ, huyện D, tỉnh Nghệ An. Chỗ ở hiện nay: xóm 2, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không. Trình độ văn hoá: 07/10. Con ông: Hoàng Văn Ng(chết) và con bà Bùi Thị M, sinh năm 1935. Vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1966. Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2017 đến nay tại trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An.(Có mặt tại phiên tòa).

-Người làm chứng: Anh Phạm Xuân Đ, sinh năm 1977(vắng mặt)
Trú tại: xóm Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/10/2017, Hoàng Văn Th đi xe máy biển kiểm soát 37P9-6437 của chị Thái Thị Ch từ nhà ở xóm 2 xã T lên nhà anh S ở xã Tr với mục đích mua ma túy để sử dụng khi cần thiết. Đến nhà Hoàng Văn Th thấy anh S đang sử dụng ma túy ở trên giường, thấy vậy Th hỏi anh S hỏi “có không bán cho một ít” thì anh S nói “không có, còn một ít đây anh cầm lấy mà chơi luôn”. Lúc đó Hoàng Văn Th thấy trên giường anh S đang ngồi có một ít ma túy. Th dùng tay lấy số ma túy đó và gói vào một tờ giấy loại rồi bỏ vào túi

quần phía bên phải mà Th đang mặc rồi đi xe máy lên xã C tìm chỗ vắng người để sử dụng. Khi đi đến gần ngã tư xã C thì bị tổ công tác trật tự cảnh sát giao thông 1.7 thuộc PC 67 Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt người và tang vật thu giữ tại Hoàng Văn Th 0,202 gam nghi là Heroine, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IZU đã qua sử dụng, số tiền 1.480.000đ. Sau đó tổ công tác trật tự cảnh sát giao thông 1.7 thuộc PC 67 Công an tỉnh Nghệ An đã giao Hoàng Văn Th cho Công an huyện Yên Thành điều tra xử lý đối tượng Hoàng Văn Th theo thẩm quyền. Số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Th có trọng lượng là 0,202 gam được lấy mẫu trưng cầu giám định. Tại kết luận giám định số:1049/KL-PC54(MT) ngày 25/10/2017 của của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận ma túy thu giữ của Hoàng Văn Th là ma túy Heroine. Sau khi lấy mẫu trưng cầu giám định số ma túy còn lại là 0,102 gam cơ quan điều tra đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý chờ xử lý theo qui định.

Một điện thoại di động nhãn hiệu IZU màu nâu; 01 xe máy nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ đen BKS 37P9-6437 và số tiền 1.480.000 đồng. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe máy, điện thoại di động và số tiền nói trên là tài sản của chị Thái Thị Ch cơ quan điều tra đã trả lại lại số tiền và đồ vật nói trên cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số: 05/VKS-HS-TA, ngày 12 tháng 12 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố Hoàng Văn Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 điều 46, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết của Quốc hội số: 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017, khoản 3 điều 7 và khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Th từ 15 đến 18 tháng tù.

Do bị cáo là người mắc nghiện, điều kiện hoàn cảnh bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 0,102 gam Heroine được đựng trong phong bì thư bưu điện đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An quản lý.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa công khai bị cáo Hoàng Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trên cơ sở lời

khai nhận của bị cáo, lời khai của người làm chứng, biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ được và kết luận giám định là hoàn toàn phù hợp với nhau. Cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành tố tụng điều tra như ra các quyết định, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lấy lời khai, hỏi cung bị can, trưng cầu giám định, kết luận giám định đúng theo quy định của pháp luật. Xét thấy đã có đủ căn cứ kết luận Hoàng Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố.

Heroine mà Hoàng Văn Th tàng trữ có khối lượng 0,202 gam, chính vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nhân thân của bị cáo là người mắc nghiện ma túy nên đã tàng trữ Heroine để phục vụ cho nhu cầu mắc nghiện của mình. Vì vậy, việc xử lý về hình sự với bị cáo là hết sức cần thiết để phục vụ cho nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy trên địa bàn địa phương. Đồng thời phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bố của bị cáo có công với nước được chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen vì có công trong cuộc kháng chiến chống Pháp xâm lược và được Nhà Nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì vì có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do vậy cần coi đó là tình tiết giảm nhẹ như quy định tại điểm p, khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa.

Thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội theo khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015; Thi hành Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; Theo khoản 1 Điều 249 của bộ luật hình sự năm 2015 thì hình phạt được quy định nhẹ hơn so với quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 249 của bộ luật hình sự 2015 để xử lý đối với bị cáo.

[3] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người mắc nghiện Heroine, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[4] Bị cáo Hoàng Văn Th khai sở ma túy bị thu giữ là do đối tượng S trú tại xã Tr, huyện Y cho bị cáo. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh tại địa phương xã Tr, huyện Y nhưng không có người nào tên là S, do đó không có cơ sở để xử lý đối tượng mà bị cáo đã khai.

[5] Vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Hoàng Văn Th 0,202 gam Heroine, sau khi lấy mẫu giám định, số còn lại đã niêm phong trong một bì thư bìa điện. Hiện vật chứng được chuyển giao cho chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý. Xét vật chứng này nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Hoàng Văn Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt Hoàng Văn Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (ngày 22/10/2017).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 0,102 gam Heroine được đựng trong phong bì thư bưu điện. Vật chứng hiện đang do Chi cục THADS huyện Yên Thành quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 14/12/2017 và phiếu nhập kho số: NK17 ngày 14/12/2017.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải nộp: 200.000 đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc