

Bản án số: 95/2020/HS-ST
Ngày 22-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Anh A, sinh ngày 01 tháng 4 năm 1965 tại V A- VB - Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Q xã Tr, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị Hó; có vợ là Vũ Thị Thư, con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại “có mặt”.

- *Bị hại:* Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1977 (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Thang Văn C, sinh năm 1973 (là chồng của bị hại); trú tại: Thôn M, xã M, huyện L, tỉnh Yên Bái “vắng mặt”.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Vận tải Đoàn Kết

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Tuấn A, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Thôn Q xã Tr, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (Theo giấy ủy quyền ngày 10 tháng 8 năm 2020) “vắng mặt”.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Kiều Văn T, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Anh A, có giấy phép lái xe ô tô hạng D do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 17 tháng 01 năm 2019, có giá trị đến ngày 17 tháng 01 năm 2024. Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 25 tháng 5 năm 2020, Hoàng Anh A điều khiển xe ô tô khách loại 29 chỗ ngồi, biển kiểm soát: 15B-030.03 của Công ty TNHH Vận tải Kết Đoàn, có địa chỉ tại: Số 3, khu tập thể Không Quân, đường 7/3, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng, đi từ bến xe Vĩnh Bảo - Hải Phòng để về bến xe Sơn Dương - Tuyên Quang. Đến khoảng 8 giờ 10 phút ngày 25 tháng 5 năm 2020, A điều khiển xe ô tô đi đến Km22 + 800 Quốc lộ 2A thuộc địa phận tổ dân phố Cửa Đồng, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, theo hướng Phúc Yên đi Vĩnh Yên, A điều khiển xe đi ở làn đường giáp dải phân cách giữa 2 chiều đường với tốc độ 60 đến 64km/h (theo kết quả giám định tốc độ), lúc này phía trước cách xe của A khoảng 20m là lối mở giữa hai chiều đường, tại đầu lối mở có vạch sơn trắng kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường và ở làn đường giữa phía bên phải xe của A có 01 xe ô tô tải (loại xe ben) đi trước cách xe của A khoảng 10m và phía trước xe tải này có xe mô tô biển kiểm soát: 29T3 - 8962 do bà Hoàng Thị B điều khiển đang chuyển hướng rẽ trái theo vạch sơn người đi bộ để sang đường đi vào lối mở. Do bị xe ô tô tải che khuất tầm nhìn nên A không nhìn thấy bà B đang điều khiển xe mô tô sang đường, lúc này A không giảm tốc độ tiếp tục điều khiển xe đi về phía lối mở, khi xe mô tô do bà B điều khiển vượt qua đầu xe ô tô tải chuyển hướng đi đến làn đường xe của A đang đi và cách xe của A khoảng 10m thì A mới phát hiện thấy bà B, A liền phanh xe nhưng do ô tô A điều khiển đang đi nhanh nên không

kip xử lý, phần đầu xe bên trái xe ô tô của A đã đâm vào sườn bên trái xe mô tô do bà B điều khiển làm xe mô tô bị đổ, bà B bị văng về phía trước. Hậu quả: Bà B bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong cùng ngày.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra công an huyện Bình Xuyên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám các phương tiện theo quy định và tạm giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D của Hoàng Anh A; xe ô tô; xe mô tô cùng một số giấy tờ xe để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1366/KLGD ngày 12 tháng 6 năm 2020 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

Nguyên nhân chết của bà Hoàng Thị B: Chấn thương sọ não.

Tại Cáo trạng số: 94/CT-VKSBX ngày 03 tháng 9 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Hoàng Anh A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh A từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Hoàng Anh A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Anh A nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề.

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự

giữa bị cáo Hoàng Anh A với đại diện gia đình bị hại, số tiền là 180.000.000 đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người đại diện của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều trình bày và xác nhận: Lời trình bày của bị cáo về việc giữa bị cáo và gia đình ông đã thỏa thuận về phần bồi thường dân sự, bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình ông tổng số tiền 180.000.000 đồng là tiền chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Nay ông Cường không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự và ông Cường có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hoàng Anh A.

Bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều trình bày và xác nhận: Xe ô tô bị cáo Hoàng Anh A điều khiển gây tai nạn là xe của Công ty TNHH Vận tải Kết Đoàn. Công ty giao cho anh Hoàng Tuấn A cùng bố đẻ là Hoàng Anh A khai thác, sử dụng chiếc xe này. Ngày 25 tháng 5 năm 2020, Hoàng Anh A điều khiển xe ô tô đi chở khách và đã xảy ra tai nạn; về dân sự Hoàng Anh A đã bồi thường xong cho gia đình bị hại nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ xe cho Công ty TNHH Kết Đoàn, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ Công ty tự khắc phục và không yêu cầu bồi bị cáo phải bồi thường về phần dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Kiều Văn T trình bày và xác nhận: Xe mô tô biển kiểm soát: 29T3 - 8962 là xe của ông để ở công trường, sáng ngày 25 tháng 5 năm 2020 bà Hoàng Thị B là người làm thuê cho ông lấy xe đi, sau đó xảy ra tai nạn. Sau khi xảy ra tai nạn Cơ quan điều tra đã trả lại xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho ông, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ, ông đã tự sửa chữa và không yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Anh A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo Hoàng Anh A khai nhận: Hoàng Anh A, có giấy phép lái xe ô tô hạng D do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 17 tháng 01 năm 2019, có giá trị đến ngày 17 tháng 01 năm 2024. Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 25 tháng 5 năm 2020 A điều khiển xe ô tô chở khách loại 29 chỗ ngồi, biển kiểm soát: 15B-030.03 của Công ty TNHH Vận tải Kết Đoàn, đi đến Km22 + 800 đường Quốc lộ 2A chiều đường hướng Phúc Yên đi Vĩnh Yên, thuộc địa phận thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do không chấp hành báo hiệu đường bộ và không tuân thủ tốc độ an toàn theo quy định khi tầm nhìn bị hạn chế nên xe ô tô do A điều khiển đã đâm vào xe mô tô biển kiểm soát: 29T3 - 8962 do bà Hoàng Thị B điều khiển đi phía trước đang chuyển hướng rẽ trái sang đường. Hậu quả bà Hoàng Thị B bị tử vong. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, sơ đồ vụ tai nạn, B bản khám nghiệm hiện trường, B bản khám nghiệm phương tiện giao thông có liên quan đến vụ tai nạn, bản A chụp tại hiện trường, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của Hoàng Anh A đã vi phạm khoản 4 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và Khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

“ Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định:

... 4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ ...”.

Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...”

Khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định:

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau”:

...2. ... tầm nhìn bị hạn chế”.

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận Hoàng Anh A phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều luật quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm qui định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết người...”

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại tới tính mạng, tài sản của người khác, làm ảnh hưởng tới cuộc sống của gia đình bị hại cũng như của gia đình bị cáo, gây tâm lý hoang mang đối với người tham gia giao thông. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn hình phạt cho bị cáo; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tham gia quân đội, đã xuất ngũ. Trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô chuyển hướng khi không đảm bảo an toàn. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú ổn định, lỗi dẫn đến vụ tai nạn có một phần của bị hại nên hành vi phạm tội của bị cáo đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp của bị cáo là lái xe nên phải cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự với thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề liên quan:

Trong quá trình điều tra giữa bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận với nhau việc bồi thường, bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại tổng số tiền 180.000.000đồng; bị cáo đề nghị ghi nhận về việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự. Xét các bên tự nguyện thỏa thuận với nhau về việc bồi thường là không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 15B-030.03, quá trình điều tra xác định là xe ô tô của Công ty TNHH Vận tải Kết Đoàn nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ xe cho Công ty TNHH Kết Đoàn, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ Công ty tự khắc phục và không yêu cầu bồi bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 29T3 - 8962, quá trình điều tra xác định là xe của ông Kiều Văn T cho bà Hoàng Thị B mượn để sử dụng làm phương tiện đi lại nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho ông Tiện. Sau khi nhận lại xe, ông Tiện xác định xe mô tô bị hư hỏng nhẹ, ông đã tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

Đối với 01 bộ quần áo của bà Hoàng Thị B, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Thang Văn C, nhận lại tài sản ông Cường không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên Hoàng Anh A cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh A phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh A 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo A cho Ủy ban nhân dân xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Hoàng Anh A hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo Hoàng Anh A với đại diện gia đình bị hại, số tiền là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Hoàng Anh A nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề (Giấy phép lái xe do Tòa án giữ).

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Anh A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên