

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2020/HS-ST

Ngày: 03-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Cải

Ông Nguyễn Tiến Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Minh T, sinh năm 1982 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Minh T và bà: Vũ Thị H; tiền án: ngày 21-02-2014 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 39 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma Ty”; ngày 28-4-2017 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma Ty”; tiền sự: không; nhân thân: ngày 18-4-2001 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 25-12-2001 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 27-10-2004 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 29-01-2004 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đều đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 23-12-2019, chuyển tạm giam ngày 26-12-2019; có mặt.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thúy M; sinh năm 1991; nơi cư trú: B, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 13-12-2019, Hoàng Minh T đi lang thang tìm tài sản sơ hở để trộm cắp, khi đi đến trước cửa số nhà H4P1 khu tập thể Văn Miếu phường Văn Miếu thành phố Nam Định phát hiện không có ai ở nhà, trên bàn để 01 laptop (máy tính xách tay) màu đen nhãn hiệu Asus đang mở nắp gập và cắm sạc là tài sản của chị Nguyễn Thị Thúy M. T quan sát xung quanh thấy không có ai liền vào trong nhà gập chiếc máy tính lại, rút sạc và giấu chiếc máy tính vào trước bụng, giắt vào cặp quần cài khóa áo khoác lên rồi nhanh chóng tẩu thoát. Sau đó T mang chiếc máy tính đến cửa hàng mua bán, sửa chữa, điện thoại, laptop ở địa chỉ 90B Mạc Thị Bưởi, phường Thống Nhất, thành phố Nam Định gặp chị Luyện Thị H (sinh năm 1973) đặt vấn đề bán chiếc laptop. Chị H không đồng ý mua chiếc laptop trên. T liền bảo chị H đang cần tiền gấp do bố bị ốm nên muốn cầm cố chiếc máy tính với giá 200.000 đồng thì chị H đồng ý. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày T quay lại cửa hàng đặt vấn đề muốn bán chiếc laptop trên với số tiền 350.000 đồng, chị H đồng ý và đưa thêm cho T số tiền 150.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán laptop T đã tiêu xài hết.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, chị M đã đến Công an phường Văn Miếu trình báo. Cơ quan cảnh sát điều tra và công an phường Văn Miếu đã tiến hành xác minh làm rõ sự việc. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thu giữ của chị Luyện Thị H 01 laptop nhãn hiệu Asus màu đen Model F454L, trên bàn phím bị mất 01 phím tại hàng thứ 3 từ trên xuống và thứ 2 từ phải sang.

Tại cơ quan điều tra T khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, sau khi làm việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định tạm cho T về chờ xử lý nhưng sau đó T đã trốn khỏi địa phương. Ngày 19-12-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra Quyết định truy nã đối với Hoàng Minh T về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 23-12-2019 Hoàng Minh T bị Phòng cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội bắt theo lệnh truy nã.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nam Định định giá chiếc laptop (máy tính xách tay) nhãn hiệu Asus thu giữ có trị giá 3.060.000 đồng.

Về dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trả lại chiếc laptop cho chị Nguyễn Thị Thúy M, chị M đã nhận lại tài sản và không có ý

kiến gì khác. Quá trình điều tra bà Vũ Thị Hinh là mẹ đẻ của T đã hoàn trả cho chị Luyện Thị H số tiền 350.000 đồng chị H bỏ ra mua chiếc máy tính, chị H nhận số tiền trên và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số **28/CT-VKS ngày 13-02-2020** của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Hoàng Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh T khai nhận hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc laptop nhãn hiệu Asus của chị Nguyễn Thị Thúy M như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Minh T theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 13-12-2019, bị cáo Hoàng Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thúy M chiếc laptop nhãn hiệu Asus. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định đã kết luận: chiếc laptop (máy tính xách tay) nhãn hiệu Asus có trị giá 3.060.000 đồng. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản đã xâm phạm quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo hộ nhưng vẫn thực hiện, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý; bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình

phạt quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung là “Tái phạm nguy hiểm” quy định điểm g khoản 2 của Điều luật.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vấn đề dân sự: Bị hại là chị Nguyễn Thị Thúy M đã nhận lại tài sản, chị Luyện Thị H đã nhận đủ số tiền chị H bỏ ra mua laptop và không đề nghị giải quyết vấn đề bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Đối với chị Luyện Thị H khi mua chiếc laptop của Hoàng Minh T không biết đó là tài sản do T trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định không đặt ra vấn đề xử lý là đúng quy định của pháp luật

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh T 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 23-12-2019.

2. Án phí: Bị cáo Hoàng Minh T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Minh T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm

