

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MN1 - TP. MN1**

Bản số: 117/2022/HSST

Ngày: 22/7/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

=====o0o=====

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MN1 - THÀNH PHỐ MN1**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tuyên

Ông Nguyễn Hải Đăng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương- Thư ký Toà án nhân dân huyện MN1, thành phố MN1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1, thành phố MN1 tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện MN1, T/p MN1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2022/HSST ngày 6 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

PHẠM TIẾN SĨ, sinh 1979. Tại Hải Dương

Nơi ĐKKHKT: Thôn Phú Nội (nay là Thôn 4), xã Bình Dân, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở hiện nay: thôn Nội Phật, xã Mai Đình, huyện MN1, TP. MN1; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Thắng, con bà Trần Thị Lim; Vợ Bùi Thị Thêm: có 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/2/2022 Công an huyện MN1 khởi tố về tội Trộm cắp tài sản; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2022, có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

Chị Lương Thị Thanh Hoa, sinh 1991

Nơi cư trú: Thôn Nội Phật, xã Mai Đình, huyện MN1, TP. MN1

Người đại diện hợp pháp của chị Hoa:

Bà Nguyễn Thị Tuyền, sinh 1965

Nơi cư trú: Thôn Nội Phạt, xã Mai Đình, huyện MN1, TP.MN1

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Hoa:

Anh Nguyễn Văn Tuấn- Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố MN1- Chi nhánh số 5.

Vắng mặt chị Hoa; anh Tuấn và bà Tuyền có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 09/3/2022, Phạm Tiến Sĩ ,sinh năm 1979 tập thể dục ở sân tập lái xe tại thôn Nội Phạt, xã Mai Đình, huyện MN1, MN1 thì nhìn thấy chị Lương Thị Thanh Hoa, sinh năm 1991 là người không có khả năng lao động tự túc, có bệnh rối loạn tâm thần, chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (F71) là bệnh bẩm sinh mạn tính, được hưởng trợ cấp xã hội mức 525.000đ/tháng đi tập thể dục. Sĩ nảy sinh ý định quan hệ tình dục với chị Hoa nên đã quan sát và tìm cơ hội để tiếp cận chị Hoa. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi mọi người ra về thì Sĩ thấy chị Hoa vẫn đang đi bộ nên đã rủ chị Hoa đi vào cuối sân tập. Tại cuối sân tập, Sĩ kéo tay chị Hoa về phía mình, đứng đối diện ôm, hôn, sờ ngực chị Hoa và tự cởi quần áo của Sĩ. Chị Hoa không đồng ý và phản kháng đẩy ra làm Sĩ bị xước 01 vết trên cổ nhưng Sĩ không dừng lại mà tiếp tục bế chị Hoa lên và đặt nằm xuống nền sân bê tông, do chị Hoa giãy ra nên Sĩ đã dùng tay phải tát vào mặt chị Hoa và tay trái giữ 02 tay chị Hoa trước ngực để không phản kháng được. Sĩ cởi quần của chị Hoa để sang bên cạnh, Sĩ lấy ngón giữa tay phải chọc vào âm hộ của chị Hoa một lúc rồi cầm dương vật đút vào âm hộ của chị Hoa. Do chị Hoa giãy giụa nên Sĩ không tiếp tục giao cấu được và bỏ tay ra thì chị Hoa đứng dậy. Sĩ tiếp tục đứng kẹp chặt 02 cánh tay của chị Hoa và lấy ngón giữa tay phải chọc vào âm hộ của chị Hoa khoảng 01 phút thì thấy chị Hoa bị chảy nhiều máu nên Sĩ sợ và dừng lại. Chị Hoa trong tình trạng hoảng loạn lấy quần mặc nhưng do sợ quá nên không kéo được quần và Sĩ đã hỗ trợ giúp chị Hoa kéo quần lên. Sĩ tự mặc quần áo của mình và dặn Hoa không được kể chuyện này cho ai rồi đi về nhà.

Sau khi sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị Tuyền, sinh năm 1965 là người đại diện theo pháp luật của chị Hoa đã trình báo sự việc đến cơ quan công an. Chị Hoa đã có đơn yêu cầu khởi tố đối với Phạm Tiến Sĩ về hành vi hiếp dâm.

Tại bản kết luận giám định pháp y tình dục số 422 ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế MN1 kết luận: Tại thời điểm giám định trên cơ thể chị Lương Thị Thanh Hoa có 1 số vết bầm tím vùng đùi, mông (bệnh nhân khai do bị mẹ đánh) không phải do vụ việc nên không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này. Các chàm thương phần mềm vùng đùi, mông do vật tày gây nên; Màng trinh của chị Lương Thị Thanh Hoa có 02 vết rách mới vị trí 3 giờ và 9 giờ (rách sâu vị trí 9 giờ qua gốc màng trinh), màng trinh nề nhẹ, chạm vào các vết rách bệnh nhân đau nhiều, đáy vết rách còn rỉ máu đỏ tươi, không có vết rách cũ.

Tại bản Kết luận giám định Pháp y về ADN số 14/22/TC-ADN ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y MN1 – Sở y tế MN1 kết luận: ADN thu từ dịch âm đạo và mẫu quần lót của Lương Thị Thanh Hoa có các alen trên nhiễm sắc thể Y trùng khớp các alen trên nhiễm sắc thể Y của Phạm Tiến Sĩ. ADN thu được trên mẫu lau rửa bộ phận sinh dục của Phạm Tiến Sĩ có hiện diện ADN của Lương Thị Thanh Hoa.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại chị Lương Thị Thanh Hoa có ý kiến: Khoảng 18 giờ ngày 9/3/2022 chị đi bộ từ nhà bác ruột về nhà cách khoảng 50m thì bị 01 người nam giới tên Quỳnh (sau này chị biết là Sĩ) có kéo chị vào bên trong Trung tâm sát hạch lái xe và đè chị xuống nền bê tông, ngồi lên người chị và dùng tay giữ 02 tay chị, chị chống cự thì Sĩ đã tát vào mặt chị. Chị sợ không dám chống cự, sau đó Sĩ hôn chị, cởi quần chị và cho dương vật vào âm hộ chị, sau đó còn dùng ngón tay cho vào âm hộ chị. Khi thấy chị bị chảy máu Sĩ mới dừng lại.

Người đại diện hợp pháp cho chị Hoa - bà Nguyễn Thị Tuyền có lời khai: Khoảng 19 giờ ngày 9/3/2022 bà đang ở nhà thì không thấy con gái là Lương Thị Hoa ở nhà nên đã lấy xe đạp đi tìm. Đến gần Trung tâm sát hạch lái xe bà thấy con gái đang đi bộ về. Khi về nhà bà phát hiện có vết máu ở trên áo và có hỏi thì con gái nói bị người nam giới tên Sĩ (Quỳnh) cởi quần ra và con gái đưa bà ra tận nơi chỉ, bà phát hiện có nhiều vết máu. Bà có hỏi thì con

gái tả việc bị người nam giới hiếp dâm. Bà yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho con bà 30.000.000đ và xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Hoa, anh Nguyễn Văn Tuấn có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, nhưng anh có luận cứ bảo vệ quyền lợi cho chị Hoa: Anh hoàn toàn đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc ra 01 bản án nghiêm khắc và nặng hơn mức mà đại diện Viện kiểm sát đề xuất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 duy trì quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ khoản 1 Điều 141; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 592 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt:

Phạm Tiến Sĩ từ 40 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ thời gian tạm giữ, tạm giam.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho chị Hoa 30.000.000đ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 9/3/2022, Phạm Văn Sĩ đã lợi dụng trời tối, khu vực sân tập lái xe tại thôn Nội Phạt, xã Mai Đình vắng người, chị Hoa lại là người có bệnh rối loạn tâm thần, chậm phát triển mức độ vừa (F71) là bệnh bẩm sinh mãn tính, Sĩ đã dùng vũ lực để giao cấu với chị Hoa.

Tại bản kết luận giám định pháp y tình dục số 422 ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế MN1 kết luận: Tại thời điểm giám định trên cơ

thể chị Lương Thị Thanh Hoa có 1 số vết bầm tím vùng đùi, mông (bệnh nhân khai do bị mẹ đánh) không phải do vụ việc nên không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này. Các chàm thương phần mềm vùng đùi, mông do vật tày gây nên; Màng trinh của chị Lương Thị Thanh Hoa có 02 vết rách mới vị trí 3 giờ và 9 giờ (rách sâu vị trí 9 giờ qua gốc màng trinh), màng trinh nề nhẹ, chạm vào các vết rách bệnh nhân đau nhiều, đáy vết rách còn rỉ máu đỏ tươi, không có vết rách cũ.

Tại bản Kết luận giám định Pháp y về ADN số 14/22/TC-ADN ngày 06/4/2022 của Trung tâm pháp y MN1 – Sở y tế MN1 kết luận: ADN thu từ dịch âm đạo và mẫu quần lót của Lương Thị Thanh Hoa có các alen trên nhiễm sắc thể Y trùng khớp các alen trên nhiễm sắc thể Y của Phạm Tiến Sĩ. ADN thu được trên mẫu lau rửa bộ phận sinh dục của Phạm Tiến Sĩ có hiện diện ADN của Lương Thị Thanh Hoa.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Hiếp dâm”. Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 truy tố bị cáo Phạm Tiến Sĩ theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của người khác được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên toà hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với chị Hoa là người rối loạn tâm thần, bệnh bẩm sinh mãn tính, nên bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tuy nhiên ngày 28/2/2022 Công an huyện MN1 khởi tố về tội Trộm cắp tài sản, vụ án đang trong giai đoạn chuẩn bị xét xử. Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và có bố đẻ là Liệt sỹ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 01 thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về dân sự: Người đại diện hợp pháp cho chị Hoa yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần và chi phí giám định là 30.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Sĩ đồng ý bồi thường cho bị hại, nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MN1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về vật chứng: Không có.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 141; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 592 Bộ luật dân sự; Điều 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Tiến Sĩ 40 (bốn mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 10/3/2022 về tội "Hiếp dâm".

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Sĩ về việc bị cáo bồi thường cho chị Hoa 30.000.000đ tiền chi phí giám định và tổn thất tinh thần.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải trả

lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện MNI;
- Công an huyện. MNI;
- THA DS huyện MNI;
- Trại tạm giam;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quang