

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 40/2018/HS-ST

Ngày: 07-3-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quý

Ông Ngô Kim Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thanh Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tài A, sinh năm 1973 tại tỉnh Nam Định.

Nơi đăng ký hộ khẩu: Số 848 đường T, xã M, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: B5P3 khu Tập thể C, phường T, thành phố N, tỉnh N; nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn T (đã chết) và bà Vũ Thị T, sinh năm 1948; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1976; có 02 con sinh năm 1998 và 2005; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25-11-2009, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tạm giữ từ ngày 22-11-2017 sau đó chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nam Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22-11-2017, tổ công tác Công an phường Trần Tế Xương, thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa hiệu thuốc số 322 đường B, phường T, thành phố N phát hiện Nguyễn Tài A đang đi bộ từ trong hiệu thuốc về phía chiếc xe máy BKS: 61S2-X có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện và thu giữ trên tay trái của A 01 gói nhỏ nylon màu đỏ bên trong là lớp giấy bạc màu vàng có chứa chất bột dạng cục màu trắng (A khai là 01 gói heroine mua về để sử dụng), thu giữ trong túi áo A đang mặc 01 ống Novocain, 01 xilanh nhựa. Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng, đưa A cùng người làm chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật. Ngoài ra còn tạm giữ của Thắng 01 xe máy BKS: 61S2-x, 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu đen đã cũ.

Ngày 24-11-2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có bản kết luận giám định số 912/GĐKTHS kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng gửi giám định là chất ma túy; loại ma túy: Heroine; khối lượng mẫu: 0,181 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tài A đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích sử dụng và khai nhận nguồn gốc gói ma túy trên như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 22-11-2017, A đi xe máy BKS 61S2-X một mình từ khu công nghiệp B đến một ngõ nhỏ trên đường P, thành phố N mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch) 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng rồi cầm trên tay trái đi đến hiệu thuốc số 322 đường B, phường T, thành phố N mua 01 xilanh nhựa, 01 ống nước cất Novocain, cất vào túi áo bên phải A đang mặc. Khi A đi bộ từ trong hiệu thuốc ra thì bị phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên. A khai 01 xilanh nhựa, 01 ống nước cất Novocain A mua để làm dụng cụ sử dụng ma túy.

Đối với đối tượng đã bán gói ma túy cho A và 01 chiếc xe máy BKS 61S2-0776 tạm giữ của A, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ kết luận, nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nam Định tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Bản cáo trạng số 66/CT-VKSTPND ngày 09-02-2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Nguyễn Tài A tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình và khai nguyên nhân bị cáo phạm tội do bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tài A về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội khoá 14; khoản 3 Điều 7, điểm c

khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo từ 21 tháng tù đến 27 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy, 01 ống Novocain và 01 xilanh nhựa; trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án phần án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22-11-2017, Nguyễn Tài A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,181 gam heroine mục đích để sử dụng tại khu vực trước cửa hiệu thuốc số 322 đường B, phường T, thành phố N thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, lời khai của người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tài A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm nói chung trên địa bàn thành phố.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:*

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

4.1. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

4.2. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự theo qui định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

4.3. Về hình phạt:

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các qui định của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét hình phạt của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” qui định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình năm 1999, vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội khoá 14 áp dụng các quy định có lợi cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng, bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Số ma túy bị thu giữ trong phong bì niêm phong số 912/GĐKTHS là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 ống Novocain và 01 xilanh nhựa là dụng cụ bị cáo A mua để sử dụng ma túy, không có giá trị sử dụng nên tất cả tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

01 điện thoại di động Samsung màu đen đã cũ là tài sản riêng của bị cáo A, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án phần án phí Hình sự sơ thẩm.

[7] *Án phí Hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội khoá 14; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tài A 21 (hai mươi một) tháng tù.

- Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22-11-2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 912/GĐKTHS; 01 ống Novocain và 01 xilanh nhựa.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Tài A 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã cũ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án phần án phí Hình sự sơ thẩm.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Nguyễn Tài A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự: Bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Mai Anh

