

Bản án số: 05/2021/HS -ST

Ngày: 26/01/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Hữu Thỏa và bà Bà Lê Thị Thường

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 207/2020/TLST - HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 03/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 01 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 21/11/1997 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm L, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1977; vợ: Lương Thị N, sinh năm 1998, con: Có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đậu Văn N, sinh ngày 08/12/2002 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm ĐH, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

con ông Đậu Xuân S, sinh năm 1968 và bà Bùi Thị P, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo N: Bà H Thị Nhân – Luật sư - Cộng tác viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1999, vắng mặt

Trú tại: Xóm C, xã QT, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1998, vắng mặt

Trú tại: Xóm TA, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Hồ Viết H, sinh ngày 11/3/2003, vắng mặt

Người giám hộ cho anh H: Anh Hồ Viết T, sinh năm 1973, (Là bố đẻ anh Hiệp), vắng mặt

Trú tại: Xóm TA, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Đinh Văn V, sinh năm 1993, vắng mặt

Trú tại: Xóm TA, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Đậu Xuân S, sinh năm 1968, có mặt

Trú tại: Xóm ĐH, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Anh Bì Văn G, sinh năm 1983, vắng mặt

Trú tại: Xóm TA, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/11/2020, Đậu Văn N, Nguyễn Ngọc H, Bì Văn G, Nguyễn Trọng H ngồi uống rượu tại quán Khánh Ly. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm không uống rượu nữa, Bì Văn G đi ra thanh toán tiền. Lúc này, do đã uống nhiều rượu nên Nguyễn Trọng H và Nguyễn Văn Đ nói đi thuê nhà nghỉ để nghỉ, còn Đậu Văn N, Nguyễn Trọng H và Bì Văn G cùng rủ nhau góp tiền để đi chơi. Sau đó, N điều khiển xe mô tô Honda Wave Anpha BKS 37L2-10355 của ông Đậu Xuân S chở Nguyễn Ngọc H xuống xã Diễn Lâm để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, N đưa cho H số tiền 300.000đ và gặp người phụ nữ không biết rõ tên, tuổi địa chỉ cụ thể mua một gói ma túy tổng hợp dạng đá. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển

xe mô tô chở N đi về quán Khánh Ly thì không thấy ai nên đã gọi cho G thì được biết G, Đ và Nguyễn Trọng H đang ở nhà nghỉ PL thuộc xóm ĐH, xã QC, QL, Nghệ An. Khi đi đến nhà nghỉ PL, H xuống xe đi vào sân nhà nghỉ gặp G thì G nói “Ở trên phòng đông người” nên H đi ra cổng nhà nghỉ gặp N nói “Đi mua thêm gói nữa” thì N đồng ý. Sau đó, Nguyễn Ngọc H và G đi lên phòng 204 rồi lấy gói ma túy vừa mua được đổ vào cống đã có sẵn trong phòng để tất cả cùng sử dụng. Khoảng 15 phút sau, N đi lên phòng và lấy ra một gói ma túy cất giấu vào hộp giấy để trên giường rồi cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 23 giờ 15 phút thì Hồ Viết H và Đinh Văn V đến để chơi và sau đó sử dụng ma túy cùng với những người trên. Đến 00 giờ 05 phút ngày 03/11/2020, tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đậu Văn N, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Văn Đ, Hồ Viết H và Đinh Văn V đang sử dụng ma túy trái phép. Thu giữ trên giường trong phòng nghỉ số 204 của nhà nghỉ PL 01 gói nilong màu trắng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 vỏ gói nilong màu trắng; 02 bơm kim tiêm bên trong có chứa chất bột màu trắng ở túi quần bên phải của Nguyễn Ngọc H; 01 chai nhựa màu trắng, ở phần đầu có gắn vòi nhựa và cống thủy tinh và 01 chiếc xe mô tô Honda Wave Anpha BKS 37L2-103.55. Tại cơ quan điều tra, Đậu Văn N và Nguyễn Ngọc H đã thừa nhận số ma túy thu giữ trên do N và H mua về để sử dụng.

Ngày 03/11/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định xác định: Chất bột màu trắng bên trong 02 bơm kim tiêm của Nguyễn Ngọc H có tổng khối lượng 0,05 gam và các hạt tinh thể màu trắng thu giữ trên giường do Đậu Văn N mua có khối lượng 0,250 gam. Sau đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã lấy toàn bộ chất bột màu trắng và 0,150 gam các hạt tinh thể màu trắng đi giám định, kí hiệu M1, M2.

Tại bản Kết luận giám định số 1485/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 08/11/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“Mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Đậu Văn N gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,250g. Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Ngọc H gửi tới giám định là ma túy (Heroine) có khối lượng 0,05g.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-QL, ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Tàng trữ trái

phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Đậu Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Đậu Văn N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 15 – 18 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung bị cáo.

Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Văn N từ 12 – 15 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung bị cáo.

Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán nên tịch thu tiêu hủy; 01 phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,100gam Methamphetamine, 02 vỏ gói nilong; 02 bơm kim tiêm và 02 vỏ phong bì đã xé niêm phong, 01 chai nhựa có gắn công thủy tinh và vòi nhựa không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Trả lại chiếc mô tô Wave Anpha, biển kiểm soát 37L2 -103.55 cho ông Đậu Xuân Sự.

Bà Hoàng Thị Nhân – Luật sư, Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, bào chữa cho bị cáo chưa thành niên; Đề nghị xử phạt bị cáo N mức hình phạt thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở kết luận ngày 03/11/2020, Đậu Văn N và Nguyễn Ngọc H tàng trữ trái phép chất Methamphetamine có khối lượng 0,250 gam; Nguyễn Ngọc H còn có hành vi tàng trữ trái phép chất Heroine có khối lượng 0,05 gam.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine và Heroine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Ngọc H và Đậu Văn N phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr-ờng hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t-ơng xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Nguyễn Ngọc H tàng trữ nhiều loại ma túy nên xếp vai trò đầu vụ; N xếp vai trò thứ yếu.

Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo N khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, khả năng nhận thức hành vi còn hạn chế nên được áp dụng thêm điều luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một

phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo H khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung; Bị cáo N là người chưa thành niên, đang sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Đối với các đối tượng Bì Văn G, Nguyễn Trọng H là người N khai đã cùng góp tiền để mua ma túy về sử dụng, Cơ quan điều tra đã tiến hành đòi chất nhưng G và H không thừa nhận, do đó không có đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Trọng H, Hồ Viết H và Đinh Văn V đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Đối với Bì Văn G quá trình điều tra xác định, G không sử dụng ma túy phù hợp kết quả xét nghiệm âm tính, do đó không đủ căn cứ xử lý.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H và N ở xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu, Đề nghị Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau.

Đối với ông Đậu Xuân S là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS 37L2-10355, tuy nhiên ông S không biết mục đích Đậu Văn N sử dụng để đi mua ma túy về sử dụng nên không đủ căn cứ xử lý.

Đối với chủ nhà nghỉ PL là Phan Thị L, không biết các bị cáo và các đối tượng thuê phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nên không xử lý hình sự, do đó Chủ tịch UBND huyện Quỳnh Lưu đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[7] Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán nên tịch thu tiêu hủy; 01 phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,100gam Methamphetamine, 02 vỏ gói nilong; 02 bơm kim tiêm và 02 vỏ phong bì đã xé niêm phong, 01 chai nhựa có gắn công thủy tinh và vòi nhựa không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe mô tô Wave Anpha, biển kiểm soát 37L2 -103.55. là phương tiện N sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, qua điều tra xác minh xe có đăng ký mang tên Hoàng Đình T, anh T bán cho ông Đậu Xuân S, việc N dùng xe để thực hiện hành vi phạm tội, ông S không biết nên trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông S.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm c (đối với N), i (đối với H) khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 101 (đối với N) Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: -Bị cáo Nguyễn Ngọc H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (03/11/2020).

-Bị cáo Đậu Văn N 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,100gam Methamphetamine, 02 vỏ gói nilong, 02 bơm kim tiêm, 02 vỏ phong bì đã xé niêm phong, 01 chai nhựa có gắn công thủy tinh; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L2-103.55 cho ông Đậu Xuân S (Xe mô tô, ma túy, phong bì thư, vỏ gói nilong, vỏ phong bì đã xé, chai nhựa có gắn công thủy tinh và vòi nhựa có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Đậu Văn N mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QC (để biết)
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Hà

