

Bản án số: 23/2019/HS-ST

Ngày: 26-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Dương Thị Bình

+ Ông Nguyễn Văn Đích

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2019/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn M; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 25/05/1992; Nơi cư trú: Tổ 31A M, quận S, TP Đ; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án: 02 tiền án Ngày 10/05/2011 Tòa án quận Sơn Trà xử tù có thời hạn 01 năm về tội: Trộm cắp tài sản theo bản án số 23/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2011, chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 22 tháng 02 năm 2014 Tòa án quận Sơn Trà xử tù có thời hạn 05 năm về tội: Mua bán trái phép chất ma túy

theo bản án số 08/HSST/ 22.02.2014. Tháng 11/2017, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương; Tiền sự: chưa; Nhân thân: Ngày 16/03/2008 Trộm cắp tài sản. Công an quận Sơn Trà xử lý vi phạm hành chính, cảnh cáo QĐ số 34/QĐ-XPHC.

- Con ông Huỳnh Văn Ph và bà Nguyễn Thị C; Bị cáo bị bắt ngày 18/01/2019, hiện đang bị tạm giam tại trại giam Hoà Sơn. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 18/01/2019, tại quán game bắn cá G trên đường V, quận Sơ, TP Đ, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp cùng Công an phường Nại Hiên Đông tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện ở túi quần jean bên phải, phía trước của Huỳnh Văn M đang mặc có 04 gói nylong diện (4x6)cm, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng. Lực lượng Công an đã tiến hành niêm phong tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Văn M.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) gói nilong kích thước khoảng (4x6)cm bên trong có chứa chất rắn tinh thể màu trắng;

Căn cứ Kết luận giám định số 22/GĐ-MT ngày 24 tháng 01 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng: Chất rắn tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) gói ny lông kích thước khoảng (4x6)cm, được niêm phong, Ký hiệu: M gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu M: 1,416 gam.

Qua điều tra xác định: Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, vào khoảng 02 giờ ngày 18/01/2019 Huỳnh Văn M đã mua 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) ma túy của một đối tượng tên C (không rõ họ tên, địa chỉ) tại kiệt đường Ng (do trời tối nên không rõ địa chỉ cụ thể) để sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân. Sau khi mua được ma túy, M sử dụng một ít, số ma túy còn lại M cất

giấu trong người và đến chơi game tại quán bắn cá G trên đường V, quận S thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 24/CT- VKS ngày 01/4/2019, của Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị can Huỳnh Văn M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M từ 5 năm (năm năm) đến 5 năm 6 tháng (năm năm sáu tháng) tù giam.

Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS;

Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy: 01 phòng bì niêm phong số: 22/GĐ-MT ngày 24/01/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,095 gam Methamphetamine - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, vào khoảng 02 giờ ngày 18/01/2019, Huỳnh Văn M đã mua 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) ma túy của một đối tượng tên C (không rõ họ tên, địa chỉ) tại kiệt đường Ng (do trời tối nên không rõ địa chỉ cụ thể). Sau khi mua được ma túy, M sử dụng một ít, số ma túy còn lại có khối lượng 1,416 gam loại Methamphetamine M cất giấu trong túi quần jean bên phải, phía trước của M đang mặc và đến chơi game tại quán bắn cá G trên đường V, quận S thì đến khoảng 11 giờ ngày 18/01/2019 bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

[3]. Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nhà nước ta nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý. Bị cáo Huỳnh Văn M nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo bất chấp sự trừng trị của pháp luật, đã thực hiện việc mua 800.000 đồng ma túy của 01 thanh niên tên C (không rõ nhân thân lai lịch, địa chỉ) tại đường kiệt Nguyễn Hoàng với mục đích tàng trữ để sử dụng cho nhu cầu lợi ích của bản thân. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội,

đồng thời còn xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Trước đây tại bản án số 08 ngày 22/4/2014 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Đà Nẵng đã xác định hành vi phạm tội của bị cáo là tái phạm, nhưng tháng 11/2017 sau khi chấp hành xong trở về địa phương bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục cố ý thực hiện hành vi phạm tội tàng trữ trái phép các chất ma túy, nên phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm thuộc qui định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị công an xử phạt hành vi vi phạm hành chính và đã từng chấp hành án nhiều năm trở về địa phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội, cần phải tiếp tục cách ly ra khỏi sinh hoạt đời sống xã hội một thời gian đủ dài để có biện pháp quản lý giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn rõ ràng, tỏ ra biết ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phòng bì niêm phong số 22/GĐ-MT ngày 24/01/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,095 gam Methamphetamine - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà , thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019).

[6]. Đối với đối tượng C đã bán ma túy cho Huỳnh Văn M do chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

[7]. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Văn M, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Văn M** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1/ Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn M 6 (Sáu) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 18/01/2019.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phòng bì niêm phong số 22/GĐ-MT ngày 24/01/2019 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,095 gam Methamphetamine - là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói .

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019).

3/ Án phí HSST: Bị cáo Huỳnh Văn M phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận.Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Anh