

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - P**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2025/HSST
Ngày 25/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn K

Ông Vũ Hùng T

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 33/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Quang H**, sinh ngày 24/5/1985 tại tỉnh P; Nơi cư trú: Khu 10, xã X, tỉnh P; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lương Quang H và bà Phạm Thị T; Có vợ là Hà Thị H và có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 12/7/2025 đến ngày 17/7/2025, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 17/7/2025. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã X, tỉnh P. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 21 giờ 00 phút ngày 11/7/2025, tại khu vực đường Phù Đồng gần nút giao IC7 thuộc phường Vân Phú, tỉnh P, tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh P làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, tiến hành dừng xe ô tô biển kiểm soát 15H-035.60 do Lê Đ H, sinh năm 1992, trú tại: Khu 5, xã P, tỉnh P điều khiển để kiểm tra. Lúc này, trên xe có Lương Quang H và Ngô Mạnh Đ, sinh năm 1992, trú tại: Khu 20 xã V, tỉnh P. Quá trình kiểm tra người và phương tiện, tổ công tác phát hiện tại khoang cabin của xe ô tô có 01 balo màu đen đặt trên sàn xe ô tô ở ngoài cùng bên phải, bên trong balo có 05 hộp hình chữ nhật có bọc giấy bên ngoài,

kích thước mỗi hộp 18cm x 18cm x 10cm, mỗi hộp có bọc giấy bên ngoài ghi nhiều chữ nước ngoài trong đó có các dòng chữ “49 SHOST CAKE” “MADE IN CHINA”, “GD4049C”... Tại chỗ, Lương Quang H khai nhận 05 hộp hình chữ nhật trên là pháo hoa nổ của H đặt mua để sử dụng trong dịp Tết Nguyên Đán. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và niêm phong thu giữ 05 hộp hình chữ nhật trên. Ngoài ra còn tạm giữ của Lê Đ H: 01 xe ô tô tải có mui nhãn hiệu Chenglong biển kiểm soát 15H-035.60 màu sơn bạc, xe đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB1655541; 01 giấy biên nhận thể chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng - Chi nhánh Hải Phòng - Phòng giao dịch Lê Hồng Phong ngày 20/6/2025; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD23/0619125; 01 giấy phép lái xe hạng D số 250136013939 do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 17/12/2024.

Ngày 11/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P ra Quyết định trưng cầu giám định toàn bộ 05 hộp hình chữ nhật đã thu giữ của Lương Quang H. Tại kết luận giám định số 793/KLGĐ ngày 15/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh P, kết luận:

“05 khối hộp đều có kích thước 18cm x 18cm x 10cm, bên ngoài được dán giấy có in họa tiết hoa văn và chữ nhiều màu sắc, tại một cạnh của mỗi khối hộp có gắn 01 đoạn dây dẫn, gửi đến giám định đều là pháo hoa nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian), có tổng khối lượng là 8,2kg.

Pháo nổ, pháo hoa nổ được quy định trong Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo”.

Hn trả lại 3,3kg mẫu vật là pháo hoa nổ và 01 túi ba lô màu đen bên ngoài có dòng chữ NIKE, tất cả được niêm phong dán kín trong 01 thùng bìa cát tông đựng mẫu vật gửi giám định, bên ngoài thùng được dán 04 giấy niêm phong, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự và 03 loại chữ ký của các thành phần tham gia đóng gói, niêm phong.

Tại cơ quan điều tra Lương Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: H đang làm lái xe thời vụ thuê cho Công ty trách nhiệm H hạn dịch vụ vận tải Như Quỳnh (viết tắt là Công ty Như Quỳnh), địa chỉ ở phường Vân Phú, tỉnh P. Ngày 07/7/2025, H và Ngô Mạnh Đ được công ty phân công thay phiên nhau điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 19H-011.77 chở hàng vào tỉnh Gia Lai, sau đó từ tỉnh Gia Lai chở hàng ra thành phố Hà Nội. Ngày 10/7/2025, khi di chuyển trên đường Quốc lộ 1A, đoạn qua địa phận tỉnh Quảng Trị, H gặp và hỏi mua của một người đàn ông (H không biết tên, tuổi, địa chỉ) được 05 hộp pháo hoa nổ với giá 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*). H trả tiền mặt cho người đàn ông trên và cất số pháo hoa nổ vào chiếc ba lô màu đen, bên ngoài có dòng chữ NIKE của H. Sau đó, H tiếp tục lái xe về bãi xe 89 thuộc phường H, thành phố H và để xe ở đây để chủ hàng đến dỡ hàng. Sau khi gửi xe xong, khoảng 20 giờ ngày 11/7/2025, H và anh Đ đi nhờ xe của anh Lê Đ H về trụ sở công ty ở phường V, tỉnh P. Khi đi qua nút giao IC 7, đoạn đường Phù Đồng thuộc

phường V, tỉnh P thì bị tổ công tác kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Đối với người đàn ông bán pháo hoa nổ cho H, H không biết tên tuổi, địa chỉ của người này, ngoài lời khai của H không có tài liệu nào khác chứng minh. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định người đàn ông bán pháo hoa nổ như H đã khai.

Đối với Ngô Mạnh Đ là người cùng lái xe với H chở hàng từ tỉnh P đến tỉnh Gia Lai và từ tỉnh Gia Lai ra thành phố Hà Nội. Trên đường đi, H và Đ thay phiên nhau lái xe. Thời điểm H mua pháo hoa nổ, H lái xe còn Đ ngủ nên Đ không biết việc H mua pháo hoa nổ. Đ không được hưởng lợi gì, không được H bàn bạc, trao đổi, thống nhất về việc mua pháo hoa nổ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Đ.

Đối với Lê Đ H là người cho H đi nhờ xe từ thành phố Hà Nội về tỉnh P. H không biết H mang theo pháo hoa nổ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô tải có mui chở quá số người quy định của H (xe được phép chở 01 người không bao gồm người lái), Cơ quan điều tra có công văn đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh P xử phạt vi phạm hành chính đối với H.

Về vật chứng, tài sản bị thu giữ, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ:

- 01 xe ô tô tải thùng nhãn hiệu Chenglong BKS 15H-035.60 màu sơn bạc, xe đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB1655541; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng - Chi nhánh Hải Phòng - Phòng giao dịch Lê Hồng Phong ngày 20/6/2025; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD23/0619125 là xe do anh H điều khiển ngày 11/7/2025, không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Chiếc xe và giấy tờ trên là của anh Nguyễn Tam Ph, sinh năm 1988 và vợ là chị Phạm Thị Th, sinh năm 1988, đều trú tại: Thôn 8, xã V, thành phố H. Năm 2022, anh Ph và chị Th gửi xe ô tô trên vào công ty Như Quỳnh để chạy dịch vụ vận tải. Anh Ph, chị Th có giấy uỷ quyền cho anh Nguyễn H Công, sinh năm 1987, trú tại: Phường Vân Phú, tỉnh P để nhận lại xe. Do đó, ngày 16/7/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ trên cho anh Công quản lý, sử dụng theo quy định.

- 01 giấy phép lái xe hạng D số 250136013939 do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 17/12/2024 là giấy tờ cá nhân của anh Lê Đ H. Ngày 16/7/2025, Cơ quan điều tra trả lại cho anh H quản lý, sử dụng theo quy định.

- 3,3kg pháo hoa nổ và 01 túi ba lô màu đen bên ngoài có dòng chữ NIKE, tất cả được niêm phong dán kín trong 01 thùng bìa cát tông đựng mẫu vật gửi giám định là của H mục đích để sử dụng vào dịp Tết Nguyên Đán. Hiện đang được bảo quản tại kho của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh P.

Về điều kiện kinh tế của bị cáo: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày, bị cáo không có tài sản nào khác có giá trị.

Tại Cáo trạng số: 19/CT-VKS-KV1 ngày 09 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- P đã truy tố bị cáo Lương Quang H về tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Quang H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lương Quang H từ 09 (*Chín*) tháng tù đến 12 (*Mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 (*Mười tám*) đến 24 (*Hai mươi tư*) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Quang H cho Ủy ban nhân dân xã X, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú của người bị kết án trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 3,3kg pháo hoa nổ và 01 túi ba lô màu đen bên ngoài có dòng chữ NIKE, tất cả được niêm phong dán kín trong 01 thùng bìa cát tông đựng mẫu vật hiện đang được bảo quản tại kho của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh P.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung

[2.1]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lương Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Hồi 21 giờ 00 phút ngày 11/7/2025, tại khu vực đường Phù Đồng gần nút giao IC7 thuộc phường Vân Phú, tỉnh P, Lương Quang H đang thực hiện hành vi tàng trữ 05 hộp pháo hoa nổ với tổng khối lượng 8,2 kg mua được của người nam giới

không rõ tên, tuổi, địa chỉ, với mục đích để sử dụng trong dịp Tết Nguyên Đán thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh P kiểm tra hành chính, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi của Lương Quang H đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước về hàng hóa cấm kinh doanh, gây nguy hiểm cho xã hội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Với hành vi như trên, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lương Quang H đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - P truy tố là Hn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 191. Tội tàng trữ, vận chuyển hàng cấm, quy định:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và điều 311 của Bộ luật này thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”.

[2.2]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được pháo hoa nổ là hàng cấm không được phép tàng trữ nhưng vẫn cố ý thực hiện nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do bị cáo gây ra với lỗi cố ý trực tiếp.

[2.3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước mà còn thể hiện sự coi thường bất chấp pháp luật, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng mức hình phạt sao cho phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung:

Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định bị cáo sống cùng gia đình, ngoài những đồ dùng sinh hoạt cá nhân không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 3,3kg pháo hoa nổ và 01 túi ba lô màu đen bên ngoài có dòng chữ NIKE, tất cả được niêm phong dán kín trong 01 thùng bìa cát tông đựng mẫu vật

[5]. Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông bán pháo hoa nổ cho bị cáo, do bị cáo không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định, làm rõ là phù hợp.

- Đối với Lê Đ H và Ngô Mạnh Đ không biết việc bị cáo mua pháo hoa nổ, không được bị cáo trao đổi, bàn bạc, hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với hành vi chở quá số người quy định của Lê Đ H, Cơ quan điều tra có công văn đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh P xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 15H-035.60 màu sơn bạc, xe đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB1655541; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng - Chi nhánh Hải Phòng - Phòng giao dịch Lê Hồng Phong ngày 20/6/2025; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số AD23/0619125 Chiếc xe và giấy tờ trên là của anh Nguyễn Tam Phương và vợ là chị Phạm Thị Thanh, đều trú tại: thôn 8 Đông Am, xã Vĩnh Am, thành phố Hải Phòng. Năm 2022, anh Phương và chị Thanh gửi xe ô tô trên vào Công ty Như Quỳnh để chạy dịch vụ vận tải. Anh Phương, chị Thanh có giấy ủy quyền cho anh Nguyễn H Công, sinh năm 1987, trú tại: Phường Vân Phú, tỉnh P để nhận lại xe. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ trên cho anh Công quản lý, sử dụng là phù hợp.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng D số 250136013939 do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 17/12/2024 là giấy tờ cá nhân của anh Lê Đ H. không liên quan đến hành vi phạm tội của H nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H quản lý và sử dụng là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Về kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định pháp luật.

[8]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt cũng như những nội dung khác là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Xử:

2. Tuyên bố bị cáo Lương Quang H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

3. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lương Quang H 09 (*Chín*) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Quang H cho Ủy ban nhân dân xã X, tỉnh P để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi cư trú của người bị kết án trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lương Quang H.

5. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 3,3 kg pháo hoa nổ và 01 túi ba lô màu đen bên ngoài có dòng chữ NIKE, tất cả được niêm phong dán kín trong 01 thùng bìa cát tông đựng mẫu vật gửi giám định. (*Hiện vật chứng được bảo quản tại kho K98 Bộ chỉ huy quân sự tỉnh P theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/9/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - P*).

6. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Quang H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- VKSND khu vực 1 - P;
- Phòng hồ sơ hình sự - Công an tỉnh P;
- THAHS - Công an tỉnh P;
- THADS tỉnh P;
- UBND xã X, tỉnh P;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị H