

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2024/HS-PT

Ngày: 27/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Tấn Vinh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Trần Thúy Duy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng:** Bà Lâm Dạ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 60/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Lý Phol L do có kháng cáo của bị cáo Lý Phol L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Lý Phol L, sinh ngày 19/5/1993, tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp C, xã Đ, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 0/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý H (chết) và bà Kim Thị L1 (chết); có vợ là Thạch Thị Châu Đ (đã ly hôn) và có một người con sinh năm 2018; tiền án: 01 tiền án, ngày 27/8/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt chính vào ngày 12/11/2023 và chưa được xóa án tích; tiền sự: không; nhân thân: ngày 28/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong tháng 9/2020. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/3/2024 và chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

- **Những người tham gia tố tụng khác không liên quan đến kháng cáo Tòa án không triệu tập gồm:** bị hại ông Trần Huỳnh Đ1; người làm chứng: Ông Lê Phát Minh T, bà Huỳnh Thị X.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 18/3/2024 thì Lý Phol L chở Lê Thị Trúc L2 đi qua nhà bạn ở gần nhà Lê Thị Trúc L2 nhậu, cho đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, do đã say rượu nên Lê Thị Trúc L2 chở Lý Phol L đi về nhà. Cả hai đi một đoạn thì Lý Phol L và Lê Thị Trúc L2 phát sinh cự cãi, nên Lý Phol L mới xuống xe đi bộ một mình còn Lê Thị Trúc L2 thì chạy xe về nhà. Lý Phol L đi bộ một mình trên đường H hướng từ cầu X về ngã ba H, xã H 1, khi đang đi đến trường Trung học cơ sở H1 (thuộc ấp H, xã H, huyện M), thì Lý Phol L thấy có một chiếc xe mô tô hiệu Sirius, biển số 83P2-146.79 của ông Trần Huỳnh Đ1 đang đậu phía trước trường, có gắn chìa khoá trên xe và có gắn bara bằng sắt dùng để chở đồ ở phía sau. Quan sát thấy không có người trông coi và do đang cần có xe để sử dụng nên lúc này Lý Phol L mới nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe.

Lý Phol L đi lại gần, lên xe mở chìa khóa và đạp nổ máy xe rồi chạy theo tuyến đường Trục phát triển T1-Lúa hướng về xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc Trần Huỳnh Đ1 đang ăn cơm ở trong nhà có nghe tiếng nổ máy xe chạy đi ở trước nên ông Trần Huỳnh Đ1 mới chạy ra xem thì thấy Lý Phol L đang chạy xe của ông Trần Huỳnh Đ1 về hướng xã N nên ông Trần Huỳnh Đ1 la lên truy hô, đồng thời điện thoại báo cho lực lượng Công an xã. Lúc này một số người dân tại đó nghe tiếng truy hô nên chạy ra cùng ông Trần Huỳnh Đ1 dùng xe mô tô để đuổi theo xe của Lý Phol L. Khi Lý Phol L đến cầu T thuộc ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng thì thấy phía sau có nhiều ánh đèn xe đang truy đuổi, thấy chạy không thoát nên Lý Phol L chạy xe vào trước nhà của một người dân rồi bỏ xe lại và chạy ra phía sau nhà để trốn thì bị những người truy đuổi cùng với lực lượng Công an xã đến bắt giữ Lý Phol L đưa về Công an làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐGTS, ngày 20 tháng 3 năm 2024, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện M, kết luận: 01 (một) xe mô tô, biển số: 83P2- 146.79, nhãn hiệu Yamaha, số loại SIRIUS, màu sơn: Xanh-Trắng; số máy: 5C6H066031, số khung: H0EY066027, dung tích 110m³, vành nan hoa trước sau, phanh trước đĩa, phanh sau cơ, tài sản được mua mới vào ngày 26/8/2014 (quá trình mua xe đến khi bị mất trộm không thay thế, sửa chữa gì), có giá trị tại thời điểm bị lấy trộm là: 3.800.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra thu giữ, qua điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu gồm: Trả lại cho ông Trần Huỳnh Đ1 01 (một) xe mô tô, biển số: 83P2- 146.79, nhãn hiệu Yamaha, số loại SIRIUS, màu sơn: Xanh- Trắng; số máy: 5C6H066031, số khung: H0EY066027, dung tích 110m³, xe đã qua sử dụng, vẫn còn hoạt động. Chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên quản lý 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu trắng, loại nón nửa đầu, có lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép lười, bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lý Phol L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Phol L.

Xử phạt: Bị cáo Lý Phol L 02 (hai) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 19 tháng 3 năm 2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 02 tháng 5 năm 2024, bị cáo Lý Phol L kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lý Phol L vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Lý Phol L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xét cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù, là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị cáo Lý Phol L là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn, hình thức và nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, căn cứ Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lý Phol L: Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, có căn cứ xác định vào ngày 18/3/2024 bị cáo Lý Phol L đi bộ một mình trên đường H hướng

từ câu X về ngã ba H, xã H 1, khi đang đi đến trường Trung học cơ sở H1, thì bị cáo Lý Phol L thấy có một chiếc xe mô tô hiệu Sirius, biển số 83P2-146.79 của ông Trần Huỳnh Đ1 đang đậu phía trước trường, có gắn chìa khoá trên xe. Bị cáo quan sát thấy không có người trông coi và do đang cần có xe để sử dụng nên bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe. Bị cáo lên xe mở chìa khóa và đạp nổ máy xe rồi chạy theo tuyến đường Trục phát triển T1-Lúa hướng về xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng thì bị bắt giữ. Theo Bản kết luận định giá tài sản thì xe mô tô nêu trên có trị giá là: 3.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo đã bị kết án nhưng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp “Tái phạm” theo khoản 1 Điều 53 của Bộ luật Hình sự và thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi bị cáo bị bắt đã thu hồi và trả lại tài sản cho bị hại, nên thuộc trường hợp phạm tội nhưng không gây thiệt hại quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc Khmer có trình độ học vấn thấp nên nhận biết pháp luật còn hạn chế và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tại Tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 02 năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nên kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Phol L về việc xin giảm nhẹ hình phạt; giữ nguyên phần quyết định về hình phạt đối với bị cáo Lý Phol L của bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lý Phol L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[7] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Phol L về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Lý Phol L của Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lý Phol L.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Phol L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Lý Phol L 02 (hai) năm tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 19 tháng 3 năm 2024.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Lý Phol L chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

3. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện Mỹ Xuyên;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- CQCSĐT-Công an huyện Mỹ Xuyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Xuyên;
- Bị cáo;
- CQTHAHS Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu HSVA, THS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lâm Tấn Vinh