

Bản án số: 214/2018/HS-PT

Ngày: 12-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Tô Phú Đông

Ông Ngô Tấn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 185/2018/TLPT-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Trần Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2018/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn Đ, sinh năm 1985 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp x, xã Đ, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Trần Văn V và bà Nguyễn Thị Tr; có vợ (đã ly hôn) và có 01 con; Tiền sự: Không; Có 01 tiền án: Ngày 12/9/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 13/6/2015; Nhân thân: Ngày 17/8/2004, bị Tòa án huyện T xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 04/02/2014 và ngày 10/02/2014 bị Công an xã Đ, huyện T xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 13 giờ ngày 02/8/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành bắt quả tang Đ có hành vi tham gia trận đá gà ăn thua bằng tiền cùng 30 đối tượng khác tại bãi đất trống thuộc khu vực ấp 2, xã Đ, huyện T.

Tại thời điểm bắt quả tang địa điểm trên đã tổ chức 03 trận đá gà ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

- *Trận thứ nhất:* Không xác định được đối tượng tham gia.

- *Trận thứ hai:* Nguyễn Phước Đ1 đứng ra đại diện cùng Huỳnh Văn B, Trần Văn T, Bùi Văn B, Nguyễn Duy Kh mỗi người tham gia 200.000 đồng cá độ với một số đối tượng khác không rõ họ tên, địa chỉ số tiền 1.000.000 đồng, do Đ làm trọng tài. Trận này, bên Đ1 thắng nên Đ trực tiếp nhận tiền bên thua giao cho Đ1 900.000 đồng, Đ giữ lại 100.000 đồng tiền sân.

- *Trận thứ ba:* Đ cùng Phạm Văn Tr (A) mỗi người hùn 500.000 đồng đá với Huỳnh Văn D số tiền 1.000.000 đồng, lúc đang chuẩn bị thả gà thì lực lượng Công an đến lập biên bản bắt quả tang, chưa chung chi tiền.

Quá trình điều tra Đ khai nhận: Khoảng 09 đến 10 giờ, ngày 02/8/2016, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66M1-2832x đến quán nước giải khát của anh Ngô Ngọc Đ2 (địa chỉ ấp 2, xã Đ, huyện T) ngồi uống nước. Đ có nhờ Huỳnh Quốc Tr1 đi đến tiệm bán tạp hóa của chị Ngô Thị N (địa chỉ ấp 2, xã Đ) mua giùm Đ hai cuộn băng keo (loại băng keo màu đen) để bán cho các đối tượng đến đá gà sử dụng băng cựa gà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, thấy các đối tượng đi đá gà đến sân đông nên Đ đưa hai cuộn băng keo cho Tr1 vào sân bán giùm còn Đ vẫn ngồi tại quán anh Đ2. Đến khoảng một giờ sau, Đ điều khiển xe mô tô đi đến nơi đá gà thì thấy đã đá xong một trận và có một người đưa cho Đ 100.000 đồng trả tiền băng keo, nên Đ nhận nhưng không nhớ họ tên, địa chỉ. Tại thời điểm tham gia đá gà Đ có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tạm giữ:

- 01 (một) cây cân đồng hồ 05 kg.
- 01 (một) tấm nhựa màu trắng trong suốt.
- 03 (ba) cặp cựa sắt.
- 08 (tám) cuộn băng keo dùng để băng cựa gà.
- 01 (một) chai sơn xịt hiệu Win.
- 01 (một) tấm đệm có ghi chữ T, X màu đỏ.
- Tiền Việt Nam 100.000 đồng.

Cáo trạng số 04/CT-VKSTM ngày 31/01/2018, truy tố bị cáo Đ về tội “Đánh bạc”. Ngày 13/4/2018, Tòa án huyện T mở phiên tòa sơ thẩm nhưng hoãn phiên tòa để trả hồ sơ cho Viện kiểm sát yêu cầu điều tra bổ sung. Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 05/HSST-QĐ ngày 20/4/2018 của Tòa án huyện T yêu cầu: Làm rõ những người tham gia đá trận gà thứ nhất, xác định bị cáo Đ có tham gia làm trọng tài không, thời điểm các trận gà diễn ra bị cáo Đ có mặt tại nơi đá gà không.

Kết quả điều tra bổ sung thể hiện: Ngày 02/8/2016, bị cáo Đ đến khu đất trống nơi các đối tượng đá gà ăn thua bằng tiền, Đ có mang theo 01 cây cân đồng hồ 05 kg, 01 chai sơn xịt hiệu Win, 02 cặp cựa sắt để trước trong sân gà để các đối tượng sử dụng vào đá gà. Đ có nhờ Huỳnh Quốc Tr1 đi đến tiệm tạp hóa của chị Ngô Thị N mua giùm Đ 02 cuộn băng keo (loại băng keo màu đen) để bán cho các đối tượng đến đá gà sử dụng và Tr1 mang vào sân gà trước khi Đ vào. Sau đó, Đ vào đến sân gà thì trận gà thứ hai do Nguyễn Phước Đ1 đứng ra đại diện cùng Huỳnh Văn B, Trần Văn T, Bùi Văn B, Nguyễn Duy Kh đá với một số người khác không rõ họ tên, địa chỉ đã diễn ra xong. Đ có nhận tiền bán băng keo 100.000 đồng do một người thanh niên giao, nhưng không nhớ rõ người này ở đâu, cũng như không nhớ họ tên. Và Đ tham gia đá trận gà thứ ba thì bị bắt quả tang.

Đối với Nguyễn Phước Đ1, Huỳnh Văn B, Trần Văn T, Bùi Văn B, Nguyễn Duy Kh, Phạm Văn Tr, Huỳnh Văn D có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép nhưng chưa đủ định lượng xử lý hình sự, Công an huyện T đã xử phạt hành chính xong.

Tại bản án số 21/2018/HS-ST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10 tháng 8 năm 2018, bị cáo Trần Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Trần Văn Đ bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức án 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại tiếp tục phạm tội thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo là không đủ điều kiện theo quy định của pháp luật. Hơn nữa bị cáo cũng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên phần Quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Trần Văn Đ.

Trong phần tranh luận, bị cáo Đ không ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Bị cáo Trần Văn Đ có 01 tiền án về tội “Đánh

bạc” chưa được xóa án tích. Vào lúc 13 giờ ngày 02/8/2016, bị cáo Đ tham gia đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc khu vực ấp 2, xã Đ, huyện T thì bị bắt quả tang.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Do đó, đối với lần phạm tội này cần phải có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét mức án 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là nhẹ so với nhân thân, tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ và hưởng án treo nhưng lại không đủ các điều kiện được giảm nhẹ và hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

[6] Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ và hưởng án treo của bị cáo Trần Văn Đ, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ và được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn Đ. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ

luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh
(01 bản);
- TA-VKS-THADS huyện T;
- CQCSĐT Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành