TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Pc**

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày: 31/7/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Lâm Sơn;

2. Ông Võ Thanh Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyễn Phương Vy, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11- An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 11 - An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2025; quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025 ngày 21 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Lưu Ngọc P (ST), sinh ngày 11/8/2025, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp AT, xã HB, huyện CM (nay là ấp AT, xã HA), tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật giáo hào hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Văn H, sinh năm 1950 và bà Trần Thị L, sinh năm 1956; vợ: Mai Thị Ngọc L, sinh năm 1984; có 01 người con sinh năm 2010; anh chi em ruột: có 07 người, bị cáo là người thứ hai.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/9/2024 đến nay, tại Phân trai tạm giam số 01thuộc trại tạm giam Công an tỉnh An Giang (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1994; địa chỉ: ấp LH, xã LĐB, huyện C M (nay là ấp LH, xã LĐ), tỉnh An Giang (vắng mặt)

2. Ông Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp AT, xã HB, huyện CM (nay là ấp AT, xã HA), tỉnh An Giang (vắng mặt)

3. Bà Ngô Kim T, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu vực LTA, phường TN, quận NK, thành phố Cần Thơ (vắng mặt)

4. Bà Mai Thị Ngọc L, sinh năm 1984; địa chỉ: ấp AT, xã HB, huyện CM (nay là ấp AT, xã HA), tỉnh An Giang (có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1970 (vắng mặt);
2. Đinh Văn M, sinh năm 1965 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 Pt ngày 12/9/2024, nhận được nguồn tin ở quán karaoke "Mỹ Trinh" thuộc ấp AT, xã HB, huyện CM có Lưu Ngọc P (ST) biểu hiện nghi vấn hoạt động phạm tội về ma túy, nên Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh An Giang kết hợp Công an xã HB, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy - Công an huyện Chợ Mới, tiến hành kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước, bên phải của P có 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (nghi là ma túy); số tiền 2.070.000 đồng trong túi quần phía sau, bên phải và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 20; 01 điện thoại di động hiệu Samsung M54. Tiếp tục kiểm tra tại kho chứa đồ trong quán karaoke phát hiện, thu giữ 01 bọc nilon trong suốt, có rãnh khóa một đầu, màu trắng - đỏ, bên trong có 07 đoạn ống hút nhựa, hàn kín hai đầu (trong đó có 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 02 đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng) chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy). P khai nhận 08 đoạn ống hút hàn kín hai đầu chứa tinh thể màu trắng bị thu giữ là ma túy đá, do P nhờ H (không rõ họ) ở ấp An Thuận, xã Hòa Bình mua dùm của người tên Trung (không rõ họ, địa chỉ) với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, P lấy ma túy phân nhỏ, mục đích bán cho người nghiện để thu lợi. Lực lượng chức năng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P.

Quá trình điều tra xác định: Từ khoảng tháng 02/2024 đến ngày 12/9/2024, P nhiều lần nhờ H mua dùm ma túy của người tên Trung, mỗi lần mua 2.000.000 đồng, để P phân nhỏ bán lại cho những người nghiện, thu lợi. Trong đó, P đã bán ma túy cho Huỳnh Văn Đầy 02 - 03 lần, mỗi lần 300.000 đồng, Nguyễn Thanh Tuấn 01 - 02 lần, mỗi lần 400.000 đồng. Tuấn dùng số điện thoại 0346829986, Đầy dùng số điện thoại 0788714599 gọi đến số điện thoại 0948313377 của P để mua ma túy, rồi đến quán karaoke "Mỹ Trinh" để nhận ma túy và trả tiền. Ngoài ra, P bán ma túy cho H (không rõ họ) ở ấp An Thuận, xã Hòa Bình 02 lần, mỗi lần 300.000 đồng và 02 người thanh niên (không rõ họ, tên, địa chỉ) khoảng 05 lần, mỗi lần từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 00 ngày 12/9/2024, thì P bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ: 01 ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note20; 01 điện thoại di động hiệu Samsung M54 và 2.070.000 đồng; 01 bọc nilon trong suốt, có rãnh khóa một đầu, viền màu trắng - đỏ, bên trong có 07 đoạn ống hút nhựa, hàn kín hai đầu (trong đó có 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 02 đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng) chứa tính thể màu trắng.

* Căn cứ Kết luận giám định số 1305/KL-KTHS ngày 19/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang:

+ Mẫu M_1 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,2421 gam.

+ Mẫu M_2, M_3, M_4 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,5181 gam.

Lưu Ngọc P bị khởi tố, tạm giam để điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSCM ngày 22/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới (nay là Viên kiểm sát nhân dân khu vực 11) đã truy tố bị cáo Lưu Ngọc P (Sĩ Trắng) về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lưu Ngọc P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ tháng 02/2024 đến ngày 12/9/2024, P đã nhiều lần nhờ H mua dùm ma túy của Trung, mỗi lần mua 2.000.000 đồng, để phân nhỏ bán lại cho những người nghiện, nhằm thu lợi. Trong đó, P đã bán ma túy cho Đầy 02 - 03 lần, mỗi lần 300.000 đồng; Tuấn 01 - 02 lần, mỗi lần 400.000 đồng; H 02 lần, mỗi lần 300.000 đồng và 02 người thanh niên (không rõ họ, tên, địa chỉ) khoảng 05 lần, mỗi lần từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng. Việc cất giấu và mua bán ma túy, P không nói cho người khác biết, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 thực hành quyền công tố sau khi xét hỏi, tranh luận, đánh giá tính chất vụ án, mức độ, hậu quả của vụ án ảnh hưởng đến đời sống xã hội, phân tích các tình tiết định tội, định khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo, đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lưu Ngọc P (Sĩ Trắng) từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định cũng không có tài sản riêng nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số 1305/KL- KTHS- ngày 19/9/2024 kí hiệu M1) có in hình dấu tròn đỏ của cơ quan điều tra công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Đặng H Thọ. Bên trong có mẫu vật M1, còn lại sau giám định có khối lượng 0,2311 gam:

- 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số 1305/KL- KTHS- ngày 19/9/2024 kí hiệu M2+M3+ M4) có in hình dấu tròn đỏ của cơ quan điều tra công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Đặng H Thọ. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, mẫu M2+M3+ M4 có khối lượng 1,4525 gam:

- Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu samsung Note 20.

- Trả lại cho bị cáo P 01 (một) điện thoại di động hiệu samsung M54 và số tiền 2.070.000 đồng.

Sau khi nghe quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, tranh luận của người bào chữa với Kiểm sát viên, bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, những người tham gia tố tụng khác không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không rõ lý do, mặc dù đã được Tòa án triệu tập theo đúng quy định. Tuy nhiên, quá trình điều tra thu thập đầy đủ lời khai, cho nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Lưu Ngọc P đã nhiều lần thực hiện hành vi mua ma túy bán lại cho các con nghiện thuộc tình tiết định khung hình phạt "phạm tội từ 02 lần trở lên". Vật chứng thu giữ theo kết luận giám định số 1305/KL-KTHS ngày 19/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang ghi nhận: Mẫu M_1 gửi đến giám định là ma túy, loại

Methamphetamine, có khối lượng 0,2421 gam; Mẫu M_2, M_3, M_4 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,5181 gam. Tổng khối lượng 1,7602 gam loại Methamphetamine.

[3]. Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định, hành vi của Lưu Ngọc P đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy",* được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11) truy tố bị cáo Lưu Ngọc P về tội danh, Điều luật viện dẫn là có căn cứ đúng người, đúng tội, phù hợp quy đinh của pháp luật.

[4]. Bị cáo Lưu Ngọc P là người trưởng thành, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn bất chấp thể hiện sự xem thường pháp luật, cố ý thực hiện với ý thức mong muốn hậu quả xảy ra. Bản thân hám lợi muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài mà không cần phải bỏ ra công sức lao động vất vả, bị cáo tìm mua ma túy về nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện kiếm lời để nhằm thỏa mãn nhu cầu sống cá nhân, chất ma túy bị cáo bán cho các con nghiện bị thu giữ được cơ quan chuyên môn xác định là (ma túy đá) loại Methamphetamine. Bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại nguy hiểm từ chất ma túy không chỉ tàn phá nặng nề về sức khỏe người trực tiếp sử dụng, làm kiệt quệ khả năng tài chính của con nghiện mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm phát sinh nhiều loại tệ nạn, tội phạm khác, ảnh hưởng lớn đến nền kinh tế, ảnh hưởng đến sự quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước, vì ma túy là chất cấm; mọi hành vi mua bán chất ma túy đều được xem là vi phạm pháp luật sẽ được xử lý kịp thời, nghiêm khắc. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, sống có ích cho xã hội, đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội trước tình hình các tội phạm về ma túy ngày càng có chiều hướng gia tăng như hiện nay.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2] Các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, được chính quyền địa phương tặng giấy khen trong phong trào phòng chống tội phạm nên hội đồng xét xử có cân nhắc khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập cụ thể, ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về các hành vi khác:

Đối với người tên H mua ma túy của Trung (đều không rõ họ, địa chỉ) dùm cho P đến nay chưa làm việc được, Hội đồng xét xử đề nghị tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý đối các đối tượng trên.

Đối với Tuấn, Đầy là người mua ma túy của P để sử dụng, do không thu giữ được vật chứng để giám định nên không xem xét trách nhiệm hình sự, chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với Thoa, Lành không biết P đã cất giấu và mua bán ma túy tại quán karaoke, nên không xử lý là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ: 01 ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note20; 01 điện thoại di động hiệu Samsung M54 và 2.070.000 đồng; 01 bọc nilon trong suốt, có rãnh khóa một đầu, viền màu trắng - đỏ, bên trong có 07 đoạn ống hút nhựa, hàn kín hai đầu (trong đó có 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng, 02 đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng) chứa tính thể màu trắng.

Xét thấy:

Đối với các ống hút nhựa hàn kín hai đầu được thu giữ đã được đem đi giám định kết quả là ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 20 của bị cáo P dùng liên lạc mua bán ma túy còn giá trị nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung M54 của bị cáo P không liên quan đến việc phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 2.070.000 đồng thu giữ trên người bị cáo P không liên quan việc phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo (Tuy nhiên theo công Văn số B158/CSMT ngày 30/7/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh An Giang về việc vướng mắc thực hiện chuyển vật chứng để truy tố xét xử. Số tiền 2.070.000 đồng do Cơ quan cảnh sát điều tra đã nộp vào tài khoản số 3949.0.9092371.00000 của Phòng cảnh sát điều tra về ma túy Công an tỉnh An Giang (cũ) mở tại kho bạc nhà nước tỉnh An Giang vẫn chưa thể ủy nhiệm chi đến tài khoản 3949.0.1054726.00000 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 11 – An Giang. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiến hành Ủy nhiệm chi theo Quyết định chuyển vật chứng, sau khi hoàn thành các thủ tục lập tài khoản mới).

[8]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lưu Ngọc P (Sĩ Trắng) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lưu Ngọc P (Sĩ Trắng) 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;*

-Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu samsung Note 20.

-Trả lại cho bị cáo Lưu Ngọc P 01 điện thoại di động hiệu samsung M54;

(Được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng ghi vụ số 1355/KL-KTHS ngày 05 tháng 11 năm 2024 có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Giáp Thanh Tiển, Nguyễn Anh Quy. Bên trong có 02 điện thoại di động, trả lại sau giám định).

-Trả lại cho bị cáo Lưu Ngọc P số tiền 2.070.000 đồng (số tiền này cơ quan cảnh sát điều tra sẽ tiến hành Ủy nhiệm chi theo Quyết định chuyển vật chứng và Công văn số B158/CSMT ngày 30/7/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh An Giang, sau khi hoàn thành các thủ tục lập tài khoản mới).

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số 1305/KL- KTHS- ngày 19/9/2024 kí hiệu M1) có in hình dấu tròn đỏ của cơ quan điều tra công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Đặng H Thọ. Bên trong có mẫu vật M1, còn lại sau giám định có khối lượng 0,2311 gam:

- 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong (Vụ số 1305/KL- KTHS- ngày 19/9/2024 kí hiệu M2+M3+ M4) có in hình dấu tròn đỏ của cơ quan điều tra công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Đặng H Thọ. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định, mẫu M2+M3+ M4 có khối lượng 1,4525 gam:

(Vật chứng hiện do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 quản lý theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/7/2025).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: *Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Lưu Ngọc P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo; người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 11;
- Phân trại tạm giam số 01;
- Phòng THADS khu vực 11;
- Bộ phận Thi hành án - Tòa án;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu: HSVA; Văn phòng TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Dương