

Bản án số: 01/2025/HS- ST

Ngày: 03 - 01 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hải

2. Ông Phạm Văn San

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 70/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn Q, sinh năm 1986, tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Phạm Văn K (đã chết) và bà Phạm VThị Đ. Tiền sự: không.

Tiền án:

- Bản án số 154 ngày 06/9/2012 của TAND thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/9/2014.

- Bản án số 09 ngày 04/02/2016 của TAND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 45 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/4/2019.

- Bản án số 33 ngày 09/8/2019 của TAND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/4/2024.

Nhân thân:

- Bản án số 117 ngày 24/5/2006 của TAND thị xã Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 12/4/2008.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03 ngày 17/01/2012 của Công an huyện Tứ Kỳ xử phạt 750.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Đã nộp phạt

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

2. Hoàng Văn Q, sinh năm 1992, tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn 5 An B, xã Dũng T, huyện Vĩnh B, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn H(đã chết) và bà Phạm Thị N; Tiền sự: không.

Tiền án: Bản án số 19 ngày 21/6/2018 của TAND huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/01/2019. Chưa thi hành án phí, khoản truy thu.

Nhân thân: Bản án số 08 ngày 30/3/2010 của TAND huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

3. Nguyễn Văn X, sinh năm 1987; tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Kim N, xã Vĩnh A, huyện Vĩnh B, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Duy Hưng và bà Vũ Thị Vân; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Bình M, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Gia L, xã Văn T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương. Bà Minh ủy quyền cho ông Trường tham gia tố tụng.

2. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn Gia L, xã Văn T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương. Bà Mát ủy quyền cho ông Hưng tham gia tố tụng.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn Huê, sinh năm 1990;

2. Ông Bùi Hữu Đông, sinh năm 1962;

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Quyết, Quân, Xa. Vắng mặt những người bị hại và người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn Q nghiện ma túy Heroine, chiều ngày 05/7/2024, Quyết bắt xe bus đến khu vực đường tàu ở quận Lê Chân, TP. Hải Phòng gặp và mua 01 túi nilon màu trắng, kích thước (6,9x 4,6) cm, bên trong chứa chất dạng bột màu trắng, là ma túy loại Heroine của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Quyết đi xe ôm về nhà ở của mình, dùng kéo cắt 02 mảnh giấy từ quyển vở kẻ ngang để trong phòng ngủ thành hình chữ nhật có kích thước khoảng (3,2x 3,1) cm, sau đó đổ ma túy loại Heroine từ túi nilon đã mua vào hai mảnh giấy đó (gọi là Tép) rồi gói lại mục đích để bán với giá 200.000 đồng mỗi Tép. Số ma túy còn lại Quyết vẫn để trong túi nilon ban đầu, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 06/7/2024, Hoàng Văn Q gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn X cùng mua ma túy về sử dụng thì Xa bảo chỉ còn 140.000 đồng, muốn chơi thì Quân phải thêm tiền. Quân bảo sẽ đi cầm điện thoại để góp tiền mua ma túy. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Quân điều khiển xe máy Honda Dream, gắn biển số 16F3 - 0585 đến (xe Quân mượn của anh Hoàng Văn Huê - sinh năm 1990 ở thôn 5 An B, xã Dũng T, huyện Vĩnh B, TP. Hải Phòng) đến đón Xa. Quân chở Xa đến điểm dừng xe bus thuộc phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương thì dừng xe và nói với Xa: “Đưa tao 100.000 đồng để mua”. Xa đưa cho Quân 01 tờ tiền Polymer mệnh giá 100.000 đồng. Quân cầm tiền bảo Xa đi mua 02 xi lanh và nước cất làm dụng cụ để sử dụng ma túy. Xa đi vào hiệu thuốc của gia đình ông Bùi Hữu Đông, sinh năm 1962, ở Phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp mua 02 bơm kim tiêm, kèm theo 02 lọ nước cất với số tiền 10.000 đồng, còn Quân đi đến cửa hàng điện thoại Tùng Mobile ở Phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh với số tiền 150.000 đồng. Sau đó, Quân chở Xa đi vào khu vực đường trục xã Quang Trung. Khi đến gần cánh đồng, Quân bảo Xa xuống xe đứng chờ, còn Quân điều khiển xe đi vào nhà Phạm Văn Q để mua ma túy (Quân và Quyết có quen biết xã hội từ trước). Khi đến cổng nhà Quyết, Quân gọi thì Quyết đi ra và hỏi Quyết: “Anh còn không để em 200” (ý là Quân hỏi mua ma túy loại Heroine của Quyết với số tiền 200.000 đồng). Quyết trả lời: “Ừ, còn đây”, rồi đưa cho Quân 01 gói giấy, bên trong chứa ma túy loại Heroine. Quân cầm gói giấy chứa ma túy và đưa cho Quyết số tiền 150.000 đồng (gồm 01 tờ tiền Polymer mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ tiền Polymer

mệnh giá 50.000 đồng gấp lại). Quyết không kiểm tra số tiền nên không biết Quân đã đưa thiếu 50.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Quân quay lại đón Xa rồi chở ra khu vực cánh đồng thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K. Lúc này, Quân xuống xe và đưa cho Xa xem 01 gói giấy nhỏ, bên trong chứa ma túy loại Heroine và bảo Xa đưa bộ bơm kim tiêm để Quân pha ma túy. Xa lấy 01 bộ xi lanh từ trong túi áo đang mặc và đưa cho Quân, Quân lắp kim tiêm vào đầu xi lanh, mở gói giấy, đổ ma túy loại Heroine vào trong xi lanh rồi vứt gói giấy đi, sau đó mở lọ nước cất, dùng xi lanh hút hết nước cất trong lọ, vứt vỏ lọ nước cất đi rồi lắc đều xi lanh cho tan hết ma túy. Sau khi pha ma túy xong, Quân chia dung dịch chứa ma túy đã hoà tan vào bộ bơm kim tiêm của Xa đưa cho Xa sử dụng. Quân tự mình dùng tay trái cầm xi lanh chứa ma túy tiêm vào ven ở cánh tay phải của mình. Xa cũng tự mình tiêm xi lanh chứa ma túy vào cơ thể. Sau khi sử dụng xong Xa vứt bơm kim tiêm đi, Quân cất lọ nước cất thừa vào túi quần cùng với bơm kim tiêm của Quân. Sau đó Quân điều khiển xe chở Xa đến địa phận thôn Gia L, xã Văn T, huyện Tứ K mục đích thấy nhà dân nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến nhà ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1963, ở thôn Gia Lộc, xã Văn Tổ thấy có một tấm tôn hình chữ nhật màu xanh, xung quanh viền được hàn ống kim loại, có kích thước (90x81) cm dựng sát tường ở rìa đường thì Quân bảo Xa: “Mày xuống bê cái này để tí ra kia tao bán lấy tiền chuộc điện thoại”. Xa đồng ý và xuống bê tấm tôn dựng lên yên xe, kẹp giữa Xa và Quân ngồi. Sau đó, Quân chở Xa đến một khu vực vắng thì bảo Xa xuống xe dựng tấm tôn xuống đồng gạch cạnh đó để quay lại tiếp tục trộm cắp tài sản. Cả hai đi đến nhà đang xây của ông Nguyễn Văn Sáng, sinh năm 1969, ở thôn Gia Lộc, xã Văn Tổ, không có cổng, tường bao Quân dừng xe và bảo Xa đứng đợi cảnh giới, Quân vào lấy trộm. Khoảng 1- 2 phút sau, Quân đi ra, trên tay bê một 01 chân giàn giáo bằng kim loại hình chữ "U", hai chân giàn giáo dài 112 cm và ngồi lên xe để Xa chở ra khu vực đồng gạch để tấm tôn trước đó. Khi ra đến khu vực đồng gạch, Quân để dựng chân giàn giáo vào người Xa rồi xuống bê tấm tôn lên xe, sau đó bảo Xa điều khiển xe chở Quân đi bán. Khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, khi Xa chở Quân đi đến khu dân cư mới thôn Mỹ Ân, xã Văn Tổ, huyện Tứ Kỳ thì bị tổ công tác Công an xã Văn Tổ kiểm tra phát hiện thu giữ 01 bơm kim tiêm (*ký hiệu A*), 01 lọ nước cất và các tài sản vừa trộm cắp. Ngoài ra tổ công tác còn quản lý 01 xe máy Honda Dream, màu sơn trắng, gắn biển số 16F3- 0585 của Quân và 01 điện thoại Iphone 6s, màu trắng, lắp sim số 0948179466 của Xa (bút lục số 22- 23).

Tiến hành kiểm tra tại khu vực Quân và Xa sử dụng ma túy thu giữ: 01 bơm kim tiêm (*ký hiệu A1*), 01 ống thuỷ tinh, 01 mảnh giấy trắng, 02 vỏ túi nilong hình chữ nhật (bút lục số 26).

Ngày 07/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp Công an xã Quang Trung triệu tập Phạm Văn Q. Quá trình làm việc, Quyết đã khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Quân vào sáng ngày 06/7/2024. Quyết tự nguyện giao nộp: 01 túi nilon màu trắng, kích thước (6,9x4,6) cm, bên trong chứa chất dạng bột màu trắng (*ký hiệu 01*), 01 gói giấy màu trắng, loại giấy có dòng kẻ, kích thước (2,1x1,8) cm, bên trong chứa chất dạng bột màu trắng, số tiền 150.000 đồng (*ký hiệu 02*), 01 quyển vở kẻ ngang kích thước 16,8x 23,8cm phía trên có chữ "Yet to Come" bên trong là giấy viết có dòng kẻ ngang màu xanh, 01 kéo bằng kim loại dài 17,7 cm chuôi cầm bằng nhựa màu đen. Quyết khai nhận chất bột màu trắng trong túi nilon và gói giấy nêu trên là ma túy, loại Heroine, Quyết dùng để bán kiếm lời, số tiền 150.000 đồng là tiền Quân đã trả cho Quyết để mua ma túy loại Heroine vào sáng ngày 06/7/2024 (bút lục số 38- 39).

Bản Kết luận giám định số 337 ngày 09/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

Tìm thấy chất ma túy loại Heroine trong mẫu chất lỏng màu trắng bám dính bên trong bơm kim tiêm nhựa loại 3ml được niêm phong trong phong bì ký hiệu A, lượng mẫu chất lỏng bám dính rất nhỏ nên không xác định được thể tích.

Tìm thấy chất ma túy loại Heroine trong mẫu chất lỏng màu đỏ bám dính bên trong bơm kim tiêm nhựa loại 3ml được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1, lượng mẫu chất lỏng bám dính rất nhỏ nên không xác định được thể tích.

Mẫu chất bột (dạng cục) màu trắng trong gói giấy màu trắng có dòng kẻ niêm phong ký hiệu 01 có khối lượng là 0,105g gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Mẫu chất bột (dạng cục) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu 02 khối lượng là 0,459g gửi giám định là ma túy, loại Heroine (bút lục số 51- 52).

Bản kết luận định giá tài sản số 45 ngày 09/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Tứ Kỳ kết luận:

01 (Một) tấm tôn hình chữ nhật màu xanh, xung quanh viền được hàn ống kim loại, có kích thước (90x81) cm, khối lượng khoảng 5kg, mua cũ tại cửa hàng thu mua phế liệu vào năm 2022. Tại thời điểm bị trộm cắp ngày 06/7/2024 giá trị của tài sản là: 40.000 đồng (*Bốn mươi nghìn đồng*).

01 (Một) chân giàn giáo bằng kim loại hình chữ "U", hai chân giàn giáo dài 112cm, ống nối giữa hai chân giàn giáo với nhau dài 119cm, mua mới vào năm 2010. Tại thời điểm bị trộm cắp ngày 06/7/2024 giá trị của tài sản là: 190.000 đồng (*Một trăm chín mươi nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản là: 230.000 đồng (bút lục số 55- 56).

Bản Kết luận giám định số 141 ngày 18/7/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 02 tờ tiền Polymer mệnh giá 100.000 đồng và 50.000 đồng là tiền thật (bút lục số 92).

Bản Kết luận giám định số 190 ngày 23 tháng 8 năm 2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Biển số xe mô tô 16F3 - 0585 gửi đến giám định là biển giả (bút lục số 92).

Tại Bản cáo trạng số 71/CT-VKSTK, ngày 23/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ để xét xử:

1. Bị cáo Phạm Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

2. Bị cáo Hoàng Văn Q về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội Trộm cắp tài sản, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

3. Bị cáo Nguyễn Văn X về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Về tội danh và hình phạt:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Quyết từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngắt bắt tạm giam.

2. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s, h khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 55, 58 BLHS, xử phạt bị cáo Quân:

- Từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

- Từ 07 tháng đến 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 02 năm 10 tháng tù đến 03 năm 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngắt bắt tạm giam.

3. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 BLHS, xử phạt bị cáo Xa từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngắt bắt tạm giam.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị HĐXX, tịch thu tiêu hủy: 01 Bì thư ký hiệu T1. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu A; 01 Bì thư ký hiệu T2. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 vỏ phong bì ký hiệu A1; 01 Bì thư ký hiệu T3. Bên trong có chứa 0,062g ma túy loại Heroine và 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu 01; 01 Bì thư ký hiệu T4. Bên trong có chứa 0,383g ma túy loại Heroine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì ký hiệu 02 niêm phong; 01 lọ nước cất có in chữ "NOVOCAIN 3%, loại 2ml; 01 Biễn số 16F3- 0585; 01 mảnh giấy màu trắng hình chữ nhật, kích thước (3,1x3,2)cm, hai mặt đều có 04 đường thẳng kẻ ngang, màu xanh, song song nhau; 01 ống thủy tinh một đầu bị vỡ, có chiều cao 3,9cm, đường kính đáy 1,15cm, bên trên ống thủy tinh có in dòng chữ màu đỏ "NOVOCAIN 3%" cùng thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, có kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách dài 8,5cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh "BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN" cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách dài 7,6cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh "BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN" cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 Quyển vở kẻ ngang, kích thước (16,8x23,8)cm, phía trên có ghi chữ "Yet to Come", bên trong là giấy viết có dòng kẻ ngang màu xanh; 01 Chiếc kéo bằng kim loại, dài 17,7cm, có chuôi cầm bằng nhựa màu đen; sim số 0948.179.466

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone, loại 6S, vỏ màu trắng.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 150.000đ (Ba trăm nghìn đồng) của bị cáo Phạm Văn Q do bán ma túy mà có. Hiện đang được gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Tứ Kỳ

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, án phí theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo Quyết, Quân, Xa thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều tra, hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Về hành vi mua bán trái phép chất ma túy: Khoảng 09 giờ ngày 06/7/2024 tại nhà ở của mình ở thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn Q có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Heroine cho Hoàng Văn Q với giá 200.000 đồng. Ngoài ra Quyết còn cất giấu 0,564g ma túy loại Heroine để bán kiếm lời. Hành vi bán trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời của Phạm Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 BLHS. Mặc dù khối lượng ma túy loại Heroin đã bán và cất giấu chưa đủ khối lượng thuộc tình tiết định khung quy định tại khoản 2 Điều 251 BLHS, tuy nhiên bị cáo Phạm Văn Q liên tiếp các năm 2012, 2016 và 2019 phạm các tội về ma túy đã bị xét xử và áp dụng tình tiết tái phạm, tính đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS. Do đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo Quyết về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy: Sau khi mua được ma túy của Phạm Văn Q, khoảng 09 giờ 30 phút ngày 06/7/2024 tại cánh đồng thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K, Hoàng Văn Q và Nguyễn Văn X đã có hành vi cùng nhau góp tiền đi mua ma túy loại Heroine và cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Việc các bị cáo cùng nhau góp tiền, chuẩn bị công cụ để sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của bị cáo Quân, Xa đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy, ngoài ra không tổ chức cho ai khác nên cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố các bị cáo Quân, Xa về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 255 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Về hành vi trộm cắp tài sản: Sau khi Quân và Xa sử dụng ma túy xong đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Quân và Xa đi đến thôn Gia L, xã Văn T, huyện Tứ K đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 tấm tôn màu xanh trị giá 40.000 đồng của gia đình ông Nguyễn Văn H và 01 chân giàn giáo trị giá 190.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 230.000 đồng. Mặc dù giá trị tài sản mà các bị cáo trộm cắp thấp hơn

2.000.000đ, tuy nhiên bị cáo Hoàng Văn Q năm 2018 bị TAND huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản đến nay chưa được xóa án tích nên thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS. Do đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo Quân về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với bị cáo Xa chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên Công an huyện Tứ Kỳ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Xa là có căn cứ.

[3] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, mua bán trái phép chất ma túy, chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Trong hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Quân là người khởi xướng, bị cáo Xa là người chủ động góp tiền và đưa tiền, các bị cáo cùng nhau mua ma túy, chuẩn bị dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên các bị cáo đồng phạm có vai trò ngang nhau cùng là người thực hành.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Văn Q, Hoàng Văn Q, Nguyễn Văn X không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo thành khẩn khai cáo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với các tài sản do bị cáo Quân trộm cắp có giá trị không lớn, đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX xem xét để áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ *“Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn”* theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 BLHS. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng riêng đối với các bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Hoàng Văn Q bị xét xử về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Trộm cắp tài sản, do đó HĐXX quyết định hình phạt về từng tội và tổng hợp hình phạt để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các tài sản do bị cáo Quân, Xa trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại đã nhận và không yêu cầu gì đối với các bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Bì thư ký hiệu T1. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu A; 01 Bì thư ký hiệu T2. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 vỏ phong bì ký hiệu A1; 01 Bì thư ký hiệu T3. Bên trong có chứa 0,062g ma túy loại Heroine và 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu 01; 01 Bì thư ký hiệu T4. Bên trong có chứa 0,383g ma túy loại Heroine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì ký hiệu 02 niêm phong; 01 lọ nước cất có in chữ "NOVOCAIN 3%, loại 2ml; 01 Biễn số 16F3- 0585; 01 mảnh giấy màu trắng hình chữ nhật, kích thước (3,1x3,2)cm, hai mặt đều có 04 đường thẳng kẻ ngang, màu xanh, song song nhau; 01 ống thủy tinh một đầu bị vỡ, có chiều cao 3,9cm, đường kính đáy 1,15cm, bên trên ống thủy tinh có in dòng chữ màu đỏ "NOVOCAIN 3%" cùng thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, có kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách dài 8,5cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh "BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN" cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách dài 7,6cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh "BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN" cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 Quyển vở kẻ ngang, kích thước (16,8x23,8)cm, phía trên có ghi chữ "Yet to Come", bên trong là giấy viết có dòng kẻ ngang màu xanh; 01 Chiếc kéo bằng kim loại, dài 17,7cm, có chuôi cầm bằng nhựa màu đen; sim số 0948.179.466 đều là vật chứng của vụ án gồm các vật cầm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số sim 0948.179.466 thuộc kho số của nhà mạng Vinaphone. Vì vậy kiến nghị Tổng Công ty dịch vụ viễn thông VNPT Vinaphone xử lý theo quy định của Luật viễn thông.

- Đối với 01 điện thoại Iphone, loại 6S, vỏ màu trắng dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 150.000đ bị cáo Phạm Văn Q có được do mua bán trái phép chất ma túy cần truy thu nộp ngân sách nhà nước

[9] Trong vụ án:

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho Quyết, quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với anh Hoàng Văn Huê khi cho Quân mượn xe máy không biết bị cáo dùng xe máy đi mua ma túy nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với bị cáo Phạm Văn Q; khoản 1 Điều 255, điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s, h khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 55, 58 BLHS đối với bị cáo Hoàng Văn Q; khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn X.

Tuyên bố:

- Bị cáo Phạm Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"
- Bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Trộm cắp tài sản"
- Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Văn Q 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 11/7/2024.
- Bị cáo Hoàng Văn Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, 06 (sáu) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 11/7/2024.
- Bị cáo Nguyễn Văn X 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 11/7/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Bì thư ký hiệu T1. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu A; 01 Bì thư ký hiệu T2. Bên trong chứa 01 bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml) và 01 vỏ phong bì ký hiệu A1; 01 Bì thư ký hiệu T3. Bên trong có chứa 0,062g ma túy loại Heroine và 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ và 01 (Một) vỏ phong bì ký hiệu 01; 01 Bì thư ký hiệu T4. Bên trong có chứa 0,383g ma túy loại Heroine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì ký hiệu 02 niêm phong; 01 lọ nước cất có in chữ "NOVOCAIN 3%, loại 2ml; 01 Biển số 16F3- 0585; 01 mảnh giấy màu trắng hình chữ nhật, kích thước (3,1x3,2)cm, hai mặt đều có 04 đường thẳng kẻ ngang, màu xanh, song song nhau; 01 ống thủy tinh một đầu bị vỡ, có chiều cao 3,9cm, đường kính đáy 1,15cm, bên trên ống thủy tinh có in dòng chữ màu đỏ "NOVOCAIN 3%" cùng thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, có kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách dài 8,5cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh "BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN" cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 túi nilon hình chữ nhật, kích thước (19,5x4,65)cm, ở giữa có vết rách

dài 7,6cm, bên trên có in dòng chữ màu xanh “BƠM TIÊM MPV SỬ DỤNG MỘT LẦN” cùng họa tiết và thông số sản phẩm; 01 Quyển vở kẻ ngang, kích thước (16,8x23,8)cm, phía trên có ghi chữ "Yet to Come", bên trong là giấy viết có dòng kẻ ngang màu xanh; 01 Chiếc kéo bằng kim loại, dài 17,7cm, có chuôi cầm bằng nhựa màu đen; sim số 0948.179.466

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone, loại 6S, vỏ màu trắng.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 150.000đ (Ba trăm nghìn đồng) của bị cáo Phạm Văn Q do bán ma túy mà có. Hiện đang được gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Tứ Kỳ

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 05/11/2024).

Kiến nghị Tổng Công ty dịch vụ viễn thông VNPT Vinaphone xử lý số sim 0948.179.466 theo quy định của Luật viễn thông.

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Phạm Văn Q, Hoàng Văn Q, Nguyễn Văn X mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS, các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành