TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2024/HS-ST
Ngày: 21 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Sương

Ông Nguyễn Văn Sáu

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Huỳnh Kim Thùy là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường A, sinh ngày 16/10/2002; tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: số F ấp T, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không xác định và bà Nguyễn Thị Tuyết M; vợ: Nguyễn Thị Như N (không đăng ký kết hôn) và con có tất cả 01 người sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Long bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Lê Văn O, sinh năm 1999. Nơi cư trú: tổ A, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

Anh Nguyễn Minh N1, sinh năm 1993. Nơi cư trú: tổ B, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trường A nghiện ma túy từ năm 2021 cho đến nay. Hàng ngày, A nuôi gà tại trại gà của bạn tên Phạm Thanh T Em ở tổ A, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/3/2024, A mua 04 bịch ma túy từ người thanh niên không rõ lý lịch cụ thể với số tiền 500.000 đồng đem về để trên cái kệ

đựng đồ trong trại nuôi gà của Tùng E. Mục đích mua ma túy là để bán lại cho người khác. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Minh N1 mượn điện thoại của Lê Văn O nhắn tin qua zalo cho A hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng. A đồng ý bán và kêu N1 đến trại gà lấy ma túy. Sau đó, A đi ra đưa ma túy cho N1 thì bị Công an xã T kết hợp cùng Công an huyện B kiểm tra trại nuôi gà và phát hiện trên kệ đựng đồ cách chỗ A ngồi khoảng 01 mét có 01 bao thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa 04 bịch nilon có nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong 04 bịch nilon có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường A.

Qua làm việc, Nguyễn Trường A thừa nhận mua ma túy về bán lại cho Nguyễn Minh N1 thì bị bắt quả tang. Đồng thời, Nguyễn Minh N1 cũng thừa nhận là có nhắn tin mua ma túy của Nguyễn Trường A.(BL: 22-23, 30-39)

Vật chứng thu giữ gồm:

- 04 bịch nilon trong suốt màu trắng bên trong có chứa chất rắn màu trắng nghi là ma túy đã được niêm phong đúng theo quy định có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường A.

- 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đã qua sử dụng.

- 01 cái bật lửa màu đỏ;

- 01 bao thuốc lá hiệu Jet bên trong có 01 điếu thuốc lá;

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu đen của Nguyễn Trường A đã qua sử dụng.

Theo kết luận giám định số 168/KLGĐ-PC09 ngày 17/3/2024 của Phòng K Công an tỉnh V kết luận: "*Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 04 bịch ni lon trong gói niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,5595 gam, loại Methamphetamine"*. (BL 19)

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên vào ngày 17/3/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Trường A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và ra lệnh tạm giam để điều tra.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra chứng minh được như sau:

- Đối với người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Trường A tên N2 thì không rõ họ tên, lý lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Minh N1 nhắn tin mua ma túy của Nguyễn Trường A nhưng N1 chưa nhận ma túy thì A bị bắt nên hành vi của N1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Tại Cáo trạng số 33/CT-VKSBT ngày 07/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Nguyễn Trường A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình

sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trường A đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định là 0,4832 gam và 01 bao thuốc lá Jet có 01 điếu thuốc lá, 01 cái bật lửa màu đỏ, 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu đen của bị cáo vì dùng để liên lạc mua ma túy.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Vì muốn có tiền, khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14/3/2024 bị cáo mua 04 bịch ma túy của người tên N2 với số tiền 500.000 đồng để về bán lại. Bị cáo giấu ma túy trên cái kệ đựng đồ trong trại nuôi gà của bạn là Tùng E ở tổ A, ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. Sau đó, có Nguyễn

Minh N1 mượn điện thoại của Lê Văn O nhắn zalo cho bị cáo hỏi mua 300.000 đồng ma túy. Bị cáo kêu N1 đến trại gà mình đang ở để lấy ma túy. Khi bị cáo đi ra đưa ma túy cho N1 thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra trại gà và bắt quả tang trên kệ đựng đồ cách chỗ A ngồi khoảng 01 mét có 01 bao thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa 04 bịch nilon có nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng. Bị cáo bán ma túy vào đầu tháng 02/2024 nhưng không có ai mua. Đến ngày 14/3/2024 bị cáo mới bán cho N1 nhưng khi bị bắt thì bị cáo chưa nhận tiền và N1 chưa nhận ma túy.

Theo kết luận giám định số 168/KLGĐ-PC09 ngày 17/3/2024 của Phòng K Công an tỉnh V kết luận: "*Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 04 bịch ni lon trong gói niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,5595 gam, loại Methamphetamine". (*BL 19)

Do đó, hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 như sau: *"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."*

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong cáo trạng số 33/CT-VKSBT ngày 07/5/2024 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bởi chất Methamphetamine là một trong những chất ma túy được Nhà nước ta độc quyền quản lý, cấm tàng trữ và sử dụng, mua bán nếu ai vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của bị cáo. Chính vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống đối với loại tội phạm này.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với người tên N2 bán ma túy cho bị cáo thì không rõ họ tên, lý lịch cụ thể nên chưa làm việc được.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định là 0,4832 gam và 01 cái bật lửa, 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy, 01 bao thuốc lá Jet bên trong có 01 điếu thuốc lá.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu đen của bị cáo vì dùng để liên lạc mua ma túy.

[7] Về án phí sơ thẩm:

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14 tháng 3 năm 2024.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Trường A.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong số 168/KL-KTHS bên trong chứa vỏ bao gói và chất ma túy còn lại sau giám định là 0,4832 gam (Không phẩy bốn ngàn tám trăm ba mươi hai gam).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái bật lửa, 01 (một) bộ dụng cụ để sử dụng ma túy, 01 (một) bao thuốc lá hiệu Jet bên trong có 01 điếu thuốc lá.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu đen.

(Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân đang tạm giữ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/5/2024)

- Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi âm, ghi hình ảnh hỏi cung bị cáo Nguyễn Trường A để làm chứng cứ.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Trường A nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- CA H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã Phong Hòa
- Bị cáo
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thanh Hùng