

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TH
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/ 2018/HS-ST

Ngày 09-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Thẩm phán: Bà Lê Thị Thương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mã Siêu và bà Trương Thị Ngoãn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu- Thư ký Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TH, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Việt Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Dương Văn T, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1988 tại xã TT, huyện TT2, tỉnh Thái Bình;

Nơi cư trú: Thôn MT, xã TT, huyện TT2, tỉnh Thái Bình;

Chứng minh nhân dân: 151863027 Công an tỉnh Thái Bình cấp ngày 26/5/2006;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12;

Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Dương Văn M và con bà Vũ Thị H;

Chưa có vợ.

Tiền án: không;

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/8/2012 bị áp dụng biện pháp đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng theo Quyết định số 3282 ngày 06/7/2012 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện TT2.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2018 đến ngày 23/01/2018

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Đào Thị L – Thôn DD, xã NT huyện TH, tỉnh Thái Bình. Có

mặt

Người làm chứng: Chị Lưu Thị Y - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/01/2018 Dương Văn T đang đi bộ ở gần nhà thì gặp L ở xã TX, huyện TT2, tỉnh Thái Bình là người quen của T, cả hai đứng nói chuyện rồi rủ nhau đi trộm cắp chó. L điều khiển xe chở T về nhà T chuẩn bị một số dụng cụ gồm có: 01 súng bắn tự chế bằng gỗ có quần băng dính màu đen, 01 bình kích điện hình chữ nhật một đầu có dây điện, một đầu có giắc cắm, đầu còn lại có thanh gỗ dài 33cm, phần đầu thanh gỗ có gắn kim loại đựng trong bao xác rắn màu xanh và 01 bao xác rắn màu vàng. Sau đó L điều khiển xe mô tô chở T cùng dụng cụ trộm cắp chó đi sang huyện TH. Trên đường đi, đến đoạn đường vắng người qua lại, L và T lấy dụng cụ bắn chó ra đấu kích điện với bình ắc quy xe mô tô, từ kích điện có dây dẫn điện dài khoảng 03m nối thanh gỗ gắn hai thanh kim loại nhọn đầu. Sau đó T cho dụng cụ vào bao rồi cả hai lên xe mô tô đi tiếp. Khi đến đoạn đường bê tông giáp cánh đồng thuộc địa phận thôn DD, xã NT, huyện TH; T và L phát hiện phía trước có một con chó màu xám vàng đen, trên cổ có dây xích bằng sắt đang chạy trên đường bê tông. L điều khiển xe mô tô tiến sát về phía con chó, T ngồi sau lấy dụng cụ trong bao tải ra bắn 01 phát vào con chó, làm con chó bị điện giật nằm tại chỗ. T xuống xe, bê con chó lại chỗ xe mô tô, dùng băng dính đen quần chặt miệng chó lại rồi cho vào chiếc bao xác rắn màu vàng đặt ở giá đựng đồ giữa xe. Sau đó, L điều khiển xe chở T quay về để tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 20 giờ00' cùng ngày, khi đến địa phận thôn Lạc Thành Bắc, xã Tây Ninh, huyện TH, T và L phát hiện có một quán bán thịt chó tên Hùng Y ở bên cạnh đường. L dừng xe ở vệ đường phía trước cửa quán và thả bao đựng chó xuống đất, còn T xuống xe đặt bao đựng dụng cụ trộm cắp chó xuống cạnh xe mô tô, rồi đi vào quán gặp chị Lưu Thị Y là chủ quán thịt chó để bán chó thì bị lực lượng Công an xã Tây Ninh đi tuần tra phát hiện, yêu cầu kiểm tra hành chính. Thấy vậy, L phóng xe máy chạy thoát. Lực lượng Công an đưa T cùng tang vật đến Ủy ban nhân dân xã Tây Ninh để làm việc. Dương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp mà T cùng L thực hiện. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TH đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Văn T, sau đó ra quyết định trưng cầu định giá con chó mà T trộm cắp. Kết quả định giá xác định 01 con chó lai béc, màu lông xám vàng đen, trọng lượng 28 kg trị giá 2.240.000 đồng.

Cáo trạng số 28/KSĐT ngày 12 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TH, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Dương Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ dụng cụ phạm tội thu giữ trong vụ án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo trông nom bà nội nằm liệt giường và mẹ đẻ yếu đau.

Người bị hại đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật và đề nghị xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều, tra truy tố; Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đầy đủ nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các hành vi, quyết định được thực hiện và ban hành một cách hợp pháp.

[2] Chứng cứ, tài liệu trong vụ án được thu thập và cung cấp theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo khai nhận đã dùng dụng cụ tự chế trộm cắp 01 con chó. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng là chị Lưu Thị Y; phù hợp với lời khai của người bị hại là bà Đào Thị L tại phiên tòa khẳng định: Vào tối ngày 16/01/2018 bà bị mất con chó lai béc bà nuôi trên 10 năm và đã được Công an huyện TH trao trả cho bà đúng con chó mà bà bị mất.

Lời khai của những người tham gia tố tụng còn được chứng minh bởi: Biên bản quản lý, niêm phong đồ vật do Công an xã Tây Ninh lập hồi 21 giờ ngày 16/01/2018 và Biên bản làm việc ngày 17/01/2018.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định bị cáo trộm cắp 01 con chó của bà Đào Thị L. Trị giá tài sản trộm cắp đã được định giá 2.240.000 đồng (hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, bởi vì bị cáo đã chuẩn bị dụng cụ, đến địa bàn khác nơi sinh sống để thực hiện việc trộm cắp chó. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản mà bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn, đã được trả lại cho người bị hại; bị cáo có thời gian tham gia quân đội, là lao động duy nhất trong gia đình có bà nằm liệt giường, mẹ sức khỏe yếu nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có

Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo và tất cả các tình tiết trên, xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo do hoàn cảnh khó khăn.

Cơ quan điều tra truy tìm người điều khiển xe máy chở bị cáo đi trộm cắp chó, xác định có một người tên Vũ Ngọc L sinh năm: 1990 trú tại thôn Lục Nam, xã TX, TT2 có đặc điểm giống như T mô tả. Vũ Ngọc L không có mặt tại địa phương, không ai biết hiện nay L đang ở đâu. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TH tách ra để tiếp tục điều tra, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp đã được quản lý và trả cho người bị hại, nay người bị hại không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã quản lý công cụ phạm tội, những công cụ này cần được tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 ; Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện TT2 ,tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dụng cụ bắn chó tự chế, 01 bình tích điện, 01 bao bì màu xanh và 01 bao bì màu vàng.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2018 giữa Công an huyện TH và Chi cục thi hành án dân sự huyện TH).

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 09/5/2018.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình
- VKSND huyện TH.
- Công an huyện TH.
- Bị cáo.
- Người bị hại.
- UBND xã TT, TT, TB.
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Thương Huyền