

Bản án số: 107 /2024/HSST

Ngày 16/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thùy Chi**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Bùi Thị Minh Hoa; Ông Nguyễn Văn Đông;**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 86/2024/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2024/HSST-QĐ ngày 24/4/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Tiến D**, sinh năm 1988; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi HKTT: Thôn M, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Hồ Xuân C (sinh năm 1954, đã mất); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T (sinh năm: 1956). Nhân thân: 01 tiền sự, 02 tiền án: Ngày 17/7/2020, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Tp. Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (đã chấp hành xong ngày 22/5/2022); Ngày 30/12/2010, Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, Hà Tĩnh phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản với trị giá tài sản là 11.900.000 đồng. Ra trại ngày 11/8/2011. (đã xóa án tích); Ngày 16/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, Hà Tĩnh phạt 22 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản với trị giá tài sản là 2.600.000 đồng. Ra trại ngày 11/02/2016. (đã xóa án tích). Ngày 11/01/2017, Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, Hà Tĩnh phạt 18 tháng tù Lừa đảo chiếm đoạt tài sản với trị giá tài sản là 500.000 đồng. Ra trại ngày 02/6/2018. Chưa nộp án phí. Chưa được xóa án tích. Danh chỉ bản số 752, lập ngày 02/01/2024, tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/12/2023, bị tạm giữ từ ngày 25/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an Thành phố Hà Nội - (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Lưu Thị H, sinh năm: 2000. Địa chỉ; xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/12/2023, Hồ Tiến D từ Hà Tĩnh lên Hà Nội để tìm việc. Khoảng 17h ngày 25/12/2023, D đến khu vực gầm cầu vượt Mai Dịch, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy gặp 01 người đàn ông nghiện ma túy đi xe máy Honda Wave màu trắng (*D không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, không nhớ rõ BKS*). D nhờ người này mua hộ ma túy để D sử dụng, D đưa 200.000 đồng cho người đàn ông, khoảng 15 phút sau, người đàn ông đó quay lại và đưa cho D 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng. D trả công cho người đàn ông 50.000 đồng và cất gói ma túy vào ví da để trong túi quần trước bên phải đang mặc. Đến khoảng 17h30 cùng ngày, D đi bộ dọc đường Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến khu vực trước số 12 đường Trần Thái Tông, D phát hiện chiếc xe máy Honda Vision màu trắng, BKS 37F2-85108 của chị Lưu Thị H (SN: 2000, trú tại: xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An) đang dựng trước cửa, không có người trông giữ, chìa khóa điện vẫn cắm ở ổ khóa. Thấy vậy, D liền nảy sinh ý định lấy chiếc xe máy trên. Quan sát thấy không có ai, D tiến đến gần, ngồi lên xe, mở khóa điện, gạt chân chống rồi lùi chiếc xe lại khoảng 3m thì bị người dân phát hiện, bắt giữ và đưa về trụ sở Công an phường Dịch Vọng để tiếp tục điều tra, làm rõ. Cơ quan Công an đã thu giữ của D: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy Honda Vision màu trắng, BKS 37F2-85108.

Kết luận định giá tài sản số 506 ngày 26/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng đen bạc, BKS 37F2 – 85108, SK RLHJK0301NY025895, SM JK03E00965112 có giá trị 30.500.000 đồng.

Kết luận giám định số 39 ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Tp. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,132 gam.

Tại cơ quan công an, Hồ Tiến D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng đen bạc, BKS 37F2–85108, SK RLHJK0301NY025895, SM JK03E00965112 là tài sản của chị Lưu Thị H . Ngày 03/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trao trả tài sản trên cho chị H, chị H nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với người đàn ông mua ma túy cho Hồ Tiến D: Quá trình điều tra, D khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh, làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 84/CT-VKSBTL ngày 11/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố bị cáo Hồ Tiến D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo Hồ Tiến D khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Tiến D mức án từ 14 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả hai tội từ 38 tháng tù đến 46 tháng tù; Do bị cáo không có thu nhập nên đề nghị toà án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của giám định viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Khoảng 17 giờ 30 ngày 25/12/2023, Hồ Tiến D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,132 gam Heroine để sử dụng và trộm cắp 01 xe máy Honda Vision màu trắng BKS 37F2-85108 có giá trị 30.500.000 đồng của chị Lưu Thị H tại khu vực trước số 12 đường Trần Thái Tông, phường Trung Hòa, Thành phố Hà Nội thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tài sản đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo Hồ Tiến D đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác. Đồng thời

bị cáo còn thực hiện hành vi một cách cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Ngày 11/01/2017, Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, Hà Tĩnh xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bị cáo ra trại ngày 02/6/2018 chưa nộp án phí, bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu đã được giáo dục bằng nhiều bản án nhưng vẫn không lấy đó làm bài học tu dưỡng. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của giám định viên và bị cáo.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Tiến D phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** và tội **“Trộm cắp tài sản”**

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Tiến D 18 (*Mười tám*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả hai tội là **3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/12/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự :

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Hồ Tiến D (Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 142 ngày 06 tháng 5 năm 2024 giữa công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi