

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-PT

Ngày 11 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến.

Ông Nguyễn Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 02 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 93/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VĂN D - sinh năm 1973 tại thị xã M, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Bùi Thị H; có 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 10/01/2020 của Công an phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Say rượu, bia gây mất an ninh trật tự công cộng”, hình thức phạt tiền với số tiền phạt 750.000 đồng, chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 13/02/2020; bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt).

- Bị hại:

Tăng Hồng K - sinh năm: 1975; (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 69, đường Mai Văn T, khu phố 2, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 09 giờ ngày 15/5/2021, bà Tăng Hồng K đến nhà của ông Nguyễn Văn D tại khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang để lấy đồ dùng cá nhân (bà K và ông D là vợ chồng nhưng đã ly hôn từ tháng 12/2020). Khi vào nhà, bà K vào nhà sau để áo khoác và điện thoại di động rồi đi cặp hông bên phải ra nhà chứa củi để lấy đồ. Khi đó bà K gặp ông D, bà K nhớ lại chuyện ông D ly hôn đơn phương nên trong lòng ầm ục chửi lớn tiếng, ông D cũng lớn tiếng chửi lại, dẫn đến cả hai xảy ra mâu thuẫn.

Sau đó, do trời mưa nước tràn vào nhà sau nên ông D đi vào nhà sau lấy cây lau nhà dài khoảng 106cm để lau nhà. Khi đó bà K đi vào nhà sau lấy áo khoác và điện thoại để ra về thì gặp ông Nguyễn Văn D đang lau nhà. Lúc này, ông D và bà K tiếp tục mâu thuẫn cự cãi lớn tiếng, ông D tức giận dùng thân cây lau nhà (phần cán) đang lau nhà đánh vào chân của bà K làm bà K bị thương đầu gối trái và đùi trái. Bà K nóng giận đi đến cái tủ đặt sát tường nhà sau ý định lấy nón bảo hiểm để trong tủ ném vào người ông D cho hả giận. Thấy vậy ông D cầm cây lau nhà đi về hướng cửa nhà sau để ra phía trước sân, nhưng khi ông D đi đến cửa sau thì bị bà K lấy cái nón bảo hiểm màu hồng ném ông D 01 cái nhưng ông D tránh được. Bà K tiếp tục dùng hai tay cầm cái nón bảo hiểm (01 cái màu vàng, 01 cái màu đen) đuổi theo phía sau ông D rồi cầm cái nón bảo hiểm màu vàng ném về hướng ông D nhưng ông D tránh kịp nên không trúng vào người ông D. Khi bà K đuổi theo cách vị trí ông D khoảng 01 mét thì ông D quay người lại, bà K cầm nón bảo hiểm màu đen đánh về hướng ông D, ông D cầm cây lau nhà đánh trả lại bà K trong tư thế: Ông D hai tay cầm đế cây lau nhà, phần cán cây lau nhà quay về hướng bà K, ông D đánh nhiều cái hướng từ trên đầu bà K xuống dưới, từ phải qua trái đánh vào người bà K gây thương tích ở vị trí cẳng tay phải, cẳng tay trái, trán bên trái, thái dương bên trái thì làm rớt một đoạn cây lau nhà dài 43cm nên ông D không đánh nữa và đi vô nhà. Bà K đến Công an phường Vĩnh Tường trình báo sự việc bị ông D gây thương tích và nhập viện điều trị tại Trung tâm Y tế thị xã M, tỉnh Hậu Giang đến ngày 21/5/2021 thì xuất viện.

Ngày 24/5/2021 bà K và ông D tự nguyện làm giấy thỏa thuận đến ngày 01/6/2021, nếu ông D bồi thường thiệt hại số tiền 3.500.000 đồng thì bà K sẽ không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông D, nhưng ngày 01/6/2021 ông D không đồng ý theo thỏa thuận.

Sau đó, ngày 04/6/2021, bà Tăng Hồng K có đơn yêu cầu giám định thương tích và đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của ông Nguyễn Văn D.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 96/21/TgT ngày 08/6/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang đối với bị hại Tăng Hồng K, kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT là: 08%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2021/HS-ST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/11/2021, bị cáo Nguyễn Văn D kháng cáo xin được chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn D có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 15/5/2021, xuất phát từ mâu thuẫn do cự cãi giữa bị cáo D và bà Tăng Hồng K là vợ đã ly hôn, bị cáo D đã thực hiện hành vi dùng cây lau nhà bằng kim loại đánh nhiều cái vào người bị hại Tăng Hồng K gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể theo kết luận giám định là 08%. Ngày 04/6/2021 bị hại Tăng Hồng K có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo D. Với hành vi, hung khí và hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn D tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với kháng cáo xin chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) tháng tù là mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có cung cấp chứng cứ chứng minh gia đình bị cáo có công với cách mạng, là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ để tiếp tục giảm nhẹ hình phạt chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo: Xét thấy bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vào ngày 13/02/2020. Tuy nhiên, thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội lần này chưa quá 06 tháng nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- PV06 CA tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CA, Chi cục THADS thị xã M, tỉnh Hậu Giang;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, THS, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hoàng Lâm