

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 336/2025/HS-PT

Ngày: 03-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp Thúy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng

Bà Nguyễn Thanh Nhân

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Phúc Thâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Võ Mỹ Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 271/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Lê Thị Thu V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị Thu V, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982. Nơi sinh: Tỉnh Tiền Giang (Nay là tỉnh Đồng Tháp).

Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp); Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Hồng N, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; có chồng Nguyễn Ngọc V1, sinh năm 1979 và 03 người con, đứa con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 31/01/2024, bị Công an xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC, bị cáo đóng phạt xong vào ngày 01/02/2024; Nhân thân: Ngày 11/01/2023, bị Công an xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC.

Bị cáo tại ngoại **có mặt** tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Thị Lệ M, sinh năm 1957; Nơi cư trú: ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp G, xã T, tỉnh Đồng Tháp) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Lê Thị Hương L, sinh năm 1990; Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Bùi Thị Vân P, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Khu phố D, phường A, Thành phố G, tỉnh Tiền Giang (Nay là khu phố D, phường G, tỉnh Đồng Tháp) (Vắng mặt).

4. Cao Như Ý, sinh năm 1995; Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (Nay là ấp B, xã T, tỉnh Đồng Tháp) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Lê Văn T1, sinh năm 1973; Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (Nay là thuộc ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

6. Nguyễn Ngọc T2, sinh năm 1998, cư trú ấp M, xã B, thành phố G, tỉnh Tiền Giang (Nay là Khu phố M, phường S, tỉnh Đồng Tháp) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/01/2025, chị Cao Như Ý, bị cáo Lê Thị Thu V, chị Bùi Thị Vân P đến nhà anh Lê Văn T1 để rủ anh T1 uống bia. Khi đến nhà anh T1 thì anh T1 đã đi công việc chưa về nên cả 03 người nảy sinh ý định đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền nhưng thiếu người chơi nên chị Ý đã đi rủ thêm bà Nguyễn Thị Lệ M đến nhà của anh T1 chơi đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền để chờ anh T1 về. Hình thức chơi là gồm có 4 người là bị cáo V, chị P, bà M, chị Ý sử dụng một bộ bài tứ sắc chia cho mỗi người 20 lá bài, mỗi “ô” được tính là 5.000 đồng (*Năm nghìn đồng*), trong mỗi ván bài chỉ có một người thắng 03 người còn lại thua. Bị cáo V, chị P, bà M, chị Ý chơi đánh bài đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì chị Ý rời đi và có chị Lê Thị Hương L vào đánh thay tụ bài của chị Ý (tiền của chị Ý để lại cho chị L đánh thay) đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/01/2025 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Tại thời điểm bắt quả tang, vị trí và số tiền trên chiếu bạc cụ thể như sau: Ngay cửa phòng bước vào là bị cáo V số tiền trên chiếu bạc tại vị trí ngồi là 1.520.000 đồng (*Một triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*), bên phải bị cáo V là chị P số tiền trên chiếu bạc là 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*), bên phải chị P là bà M số tiền trên chiếu bạc: 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*), bên phải bà M là chị L (ban đầu là chị Ý) có số tiền 1.460.000 đồng (*Một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*).

- Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm:

+ 10 (*Mười*) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng;

+ 01 (Một) tấm giấy hình vuông có kích thước 78cm x 79cm, một mặt màu trắng, một mặt màu xám;

+ Tiền Việt Nam trên chiếu bạc: 4.630.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng);

+ Tiền Việt Nam là: 13.230.000 đồng (Mười ba triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng), trong đó: Thu giữ trên người của bà Nguyễn Thị Lệ M là 1.980.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng), thu giữ trên người của bị cáo Lê Thị Thu V là 7.030.000 đồng (Bảy triệu không trăm ba mươi nghìn đồng), thu giữ trên người của Lê Thị Hương L là 1.920.000 đồng (Một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng), thu giữ trên người của Cao Như Ý là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng);

+ 01 (Một) xe mô tô biển số 63B7-597.56, số khung: 9505LY053153; số máy: JF95E0064181 thu giữ của bị cáo Lê Thị Thu V;

+ 01 (Một) xe mô tô biển số 63B6-072.74 thu giữ của chị Bùi Thị Vân P;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi, số seri 22120RN86G thu giữ của chị Bùi Thị Vân P;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu ViVo Y33S, số sê ri: 343197679100232 thu giữ của bị cáo Lê Thị Thu V;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13, số sê ri: FYWX2QF2FQ, số máy MLPH3VN/A thu giữ của chị Lê Thị Hương L;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu VIETTEL, model: G2 (không kiểm tra được chất lượng, nhãn hiệu, số seri, số máy) thu giữ của bà Nguyễn Thị Lệ M;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax màu xanh (không kiểm tra được chất lượng, số seri, số máy) thu giữ của Cao Như Ý;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Thu V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Thu V 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Thị Thu V số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/8/2025, bị cáo Lê Thị Thu V có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và cho rằng hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, đang nuôi con học đại học và mẹ già, xin Hội

đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự ở khu vực, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt, mức án áp dụng cho bị cáo là phù hợp, không nghiêm khắc, giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản cáo trạng và bản án sơ thẩm nêu, cụ thể: Ngày 31/01/2024 Lê Thị Thu V bị Công an xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt xong ngày 01/02/2024). Đến 02/01/2025, bị cáo cùng 03 người khác (Cao Như Ý, Bùi Thị Vân P, Nguyễn Thị Lệ M) đánh bạc với hình thức đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền với nhau. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc 4.630.000 đồng.

Toà án cấp sơ thẩm đưa bị cáo ra xét xử về tội “Đánh bạc” với tình tiết định tội “Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này...” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ L1 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ các bị cáo đều nhận thức việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là phạm pháp, sẽ bị chế tài của pháp luật, thế nhưng chỉ vì động cơ xấu, vì máu mê cờ bạc, các bị cáo tụ tập đánh bạc trái phép. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm hại đến trật tự, an toàn xã hội mà còn làm xã hội tha hóa, kém phát triển. Với tính chất mức độ nguy hiểm như thế nên việc xử lý bằng pháp luật hình sự là cần thiết để răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét mức hình phạt và yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Toà án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng tính chất, mức độ phạm tội bị cáo đã gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không

đưa ra các tình tiết giảm nhẹ nào khác. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên.

Ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Thị Thu V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 11/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Đồng Tháp.

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Thu V phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1,3 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Thu V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Thị Thu V số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí phúc thẩm:

Bị cáo Lê Thị Thu V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Đồng Tháp;
- Cơ quan THAHS CA Đồng Tháp
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND khu vực 2 – Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 2 – Đồng Tháp;
- Công an xã Tân Đông;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Diệp Thúy

