

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: **67/2023/HSST**
Ngày: 17-8-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Vũ Thị Thúy Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân:

ông **Nguyễn Trọng Hoàng**

ông **Nguyễn Văn Hải**

Thư ký phiên tòa: ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2023/TLST-HS ngày 24/7/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2023/QĐXXST-HS ngày 04/8/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Hoàng L**; Tên gọi khác: không; sinh năm 1996 tại Lâm Đồng;

NKTT: thôn Mỹ Bắc, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng

Chỗ ở: thôn 3, xã Lộc Tân, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam;

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12;

Con ông Mai Văn L, sinh năm 1972; con bà Vũ Thị N, sinh năm 1972.

Cùng sinh sống tại thôn Mỹ Bắc, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng

Vợ: Cao Thị Kim A, sinh năm 1998, hiện trú tại thôn 3, xã Lộc Tân, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Con: có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/5/2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

“Bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

*** Bị hại:** chị Ka S, sinh năm 1997

Địa chỉ: thôn 01, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

*** Người làm chứng:**

Chị **Cao Thị Kim A**, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn Mỹ Bắc, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Mai Hoàng L và chị Ka S, sinh năm 1997, trú tại: thôn 1, xã Lộc Nam, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng cùng làm thuê tại trang trại gà Việt Hưng (thuộc thôn 3, xã Lộc Tân, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng). Chị Ka S và L đăng ký tạm trú và ở tại nhà tập thể trong trang trại gà Việt Hưng, phòng ở của chị Ka S cách phòng ở của L khoảng 5m. Quá trình nấu ăn tập thể, giữa L và chị Ka S xảy ra mâu thuẫn, chửi nhau nhưng không lớn. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/5/2023, Mai Hoàng L ngồi ở hành Lg trước cửa phòng ở của mình trong dãy nhà tập thể, thì nghe tiếng nôi xoong va đập trong phòng ăn tập thể, sau đó L thấy chị Ka S đi từ trong phòng ăn ra ngoài và đá mạnh cửa ra vào. Nghĩ chị Ka S dần mặt mình nên L nói với Ka S “có gì thì nói luôn đi, đừng làm như vậy, tính bản vừa thôi, có ngày tao chém chết”. Chị Ka S nói lại “mày hù dọa ai vậy, có ngon thì chém đi”, thì L đứng dậy đi vào trong phòng. Lúc này, chị Cao Thị Kim A, sinh năm 1998 (vợ của L, cùng làm công nhân tại trang trại gà Việt Hưng) đang đứng ở hành Lg, thấy L đi vào phòng sợ xảy ra chuyện đóng cửa phòng lại để L không ra ngoài được. Đồng thời, chị Kim A nói chị Ka S chạy đi nhưng chị Ka S không đi mà tiếp tục chửi L. Sau đó, L đẩy cửa phòng và bước ra ngoài, trên tay phải của L cầm con dao (dài 33cm, mũi dao nhọn). L đi tới đứng đối diện chị Ka S, khi cách chị Ka S khoảng 1m thì L giơ dao lên cao, chém chéo xuống theo hướng từ phải qua trái trúng vào khuỷu tay phải của chị Ka S. Chị Ka S lùi lại và bước vào phòng ăn tập thể. L đi theo chị Ka S vào phòng ăn tập thể, đứng đối diện và cách chị Ka S khoảng 1,5m thì bị chị Ka S cầm cây lau nhà đánh trúng vào phần hông phải. L bực tức dùng tay phải đang cầm dao (mũi dao hướng về phía trước), bước chân phải lên một bước (cách chân trái khoảng 20cm) và vùng tay đâm dao về phía trước, đầu mũi dao trúng vào phần ngực trái của chị Ka S. Chị Ka S vừa quay người bỏ chạy đến chỗ bàn ăn (loại bàn tròn làm bằng inox để ở giữa phòng ăn, cách cửa ra vào phòng ăn khoảng 3m) vừa chửi L, nên L bực tức vùng dao chém về phía chị Ka S nhưng chị Kim A cản lại nên mũi dao trượt trượt vào phần hông phải của chị Ka S. Ka S hất đổ cái bàn ăn để cản L không đuổi theo mình. Lúc này, L thấy tay chị Ka S chảy nhiều máu nên L không tấn công chị Ka S nữa mà cùng vợ đi ra khỏi phòng ăn, sau đó L cầm dao đi đến Công an xã Lộc Tân, huyện Bảo L tự thú. Còn chị Ka S được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện II Lâm Đồng, sau đó chuyển xuống Bệnh viện Chợ Rẫy khám và điều trị.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 75/CN ngày 24/5/2023 của Bệnh viện II Lâm Đồng chứng nhận chị Ka S bị các thương tích: Vết thương ngực trái cách

xương ức 2,0cm tại liên sườn 6-7 kích thước (3x1,5)cm, mép vết thương sắc gọn. Vết thương khuỷa phải kích thước khoảng (12x4)cm mép sắc gọn, thám sát thấy đứt gân cơ lộ lồi cầu ngoài gãy. Vết thương nông vùng hông phải. Cận lâm sàng: gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay phải.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 589/CN-BVCR ngày 01/6/2023 của Bệnh viện Chợ Rẫy chứng nhận chị Ka S bị các thương tích: Vùng ngực: Vết thương khoảng 03cm khoảng liên sườn 5, 6 cạnh bờ trái xương ức, bờ sắc, đã khâu. Tay phải: Vết thương khuỷu phải khoảng 7cm đã khâu, không duỗi được các ngón tay phải. Lồng ngực: Tổn thương phế nang thùy giữa phổi phải, nghẽn dập, xuất huyết phổi. Gãy xương ức. Khớp khuỷu phải: Gãy mỏm trên lồi cầu ngoài phải.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 229/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích của Ka S theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22 là 27%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên. (*Vết thương ngực trái 3cm là 01%; Vết thương mặt sau khuỷu tay phải 12cm là 03%; Vết thương hông lưng phải 2,5cm là 1%; Gãy lồi cầu ngoài cánh tay phải là 23%*).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (bổ sung) số 316/23-KLTTCT- PYLĐ ngày 30/06/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S tại thời điểm giám định là 35%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S đối với Gãy xương ức và Dập phổi là 12%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay trA luận gì.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định pháp luật

Cáo trạng số 68/CTr-VKSBL ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Mai Hoàng L về tội “ *Cố ý gây thương tích*”, theo điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần trA luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng L từ 36 đến 48 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Ka S yêu cầu bị cáo Mai Hoàng L phải bồi thường các khoản: tiền khám chữa bệnh, tiền thuốc, tiền công lao động bị mất, tiền phục hồi sức khỏe, chức năng lao động bị giảm sút, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền xe đi lại, tiền công người chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần là 129.000.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên đề nghị công nhận sự thỏa thuận buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 129.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 129.000.000 đồng gồm 19.000.000 đồng bồi thường trực tiếp cho bị hại,

110.000.000 đồng nộp tại tài khoản tạm gửi của chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L ngày 16/8/2023.

-Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao có chiều dài là 33cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có các vết màu nâu đỏ đã khô (nghĩ là máu); phần cán dao bằng gỗ hình trụ màu vàng dài 11cm; 01 cây lau nhà có tổng chiều dài 131cm. Phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương, hình tròn có đường kính 17cm, phần cán cây lau nhà bằng kim loại màu trắng, hình trụ có thể rút gọn. Phần đầu cán và thân cán có tay cầm bằng nhựa màu xA dương, phần khớp khóa cán và phần khớp nối giữ phần cán với phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương. 02 chiếc dép bằng nhựa màu vàng có hoa văn đen, trên dép có dòng chữ màu đen “2010” và vết màu nâu đỏ nghĩ là máu, 01 cái ví (bóp) màu vàng có kích thước (18x9)cm, trên ví có chữ LIDA.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định.

Do mâu thuẫn trong việc sinh hoạt tập thể. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/5/2023, Mai Hoàng L cầm con dao chém trúng vào khuỷu tay phải của chị Ka S. Chị Ka S lùi lại và bước vào phòng ăn tập thể, bị cáo bị chị Ka S cầm cây lau nhà đánh trúng vào phần hông phải. Bị cáo cầm dao đâm trúng vào phần ngực trái của chị Ka S. Chị Ka S vừa quay người bỏ chạy đến chỗ bàn ăn vừa chửi bị cáo, nên bị cáo bức tức vung dao chém về phía chị Ka S nhưng chị Kim A cản lại nên mũi dao trúng sượt vào phần hông phải của chị Ka S, sau đó bị cáo cầm dao đi đến Công an xã Lộc Tân, huyện Bảo L đầu thú.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 229/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích của Ka S theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22 là 27%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên. (Vết thương ngực trái 3cm là 01%; Vết thương mặt

sau khuỷu tay phải 12cm là 03%; Vết thương hông lưng phải 2,5cm là 1%; Gãy lồi cầu ngoài cánh tay phải là 23%).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (bổ sung) số 316/23-KLTTCT- PYLD ngày 30/06/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S tại thời điểm giám định là 35%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. Trong đó, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S đối với Gãy xương ức và Dập phổi là 12%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Bị cáo Mai Hoàng L đã dùng dao gây thương tích cho chị Ka S với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 35%. Do vậy hành vi của bị cáo Mai Hoàng L có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Chính vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố bị cáo Mai Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, sau khi thực hiện hành vi phạm tội xong bị cáo ra đầu thú và người bị hại cũng có một phần lỗi do đó cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Ka S yêu cầu bị cáo Mai Hoàng L phải bồi thường các khoản: tiền khám chữa bệnh, tiền thuốc, tiền công lao động bị mất, tiền phục hồi sức khỏe, chức năng lao động bị giảm sút, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền xe đi lại, tiền công người chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần là 129.000.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 129.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 129.000.000 đồng gồm 19.000.000 đồng bồi thường trực tiếp cho bị hại, 110.000.000 đồng nộp tại tài khoản tạm gửi của chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L ngày 16/8/2023.

[7] Về vật chứng: Do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao có chiều dài là 33cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao nhọn,

trên lưỡi dao có các vết màu nâu đỏ đã khô (nghỉ là máu); phần cán dao bằng gỗ hình trụ màu vàng dài 11cm; 01 cây lau nhà có tổng chiều dài 131cm. Phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương, hình tròn có đường kính 17cm, phần cán cây lau nhà bằng kim loại màu trắng, hình trụ có thể rút gọn. Phần đầu cán và thân cán có tay cầm bằng nhựa màu xA dương, phần khớp khóa cán và phần khớp nối giữ phần cán với phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương. 02 chiếc dép bằng nhựa màu vàng có hoa văn đen, trên dép có dòng chữ màu đen “2010” và vết màu nâu đỏ nghỉ là máu, 01 cái ví (bóp) màu vàng có kích thước (18x9)cm, trên ví có chữ LIDA.

[8] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[9] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo Mai Hoàng L phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng L phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự: Công nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo Mai Hoàng L với bị hại chị Ka S.

Buộc bị cáo Mai Hoàng L có trách nhiệm bồi thường cho chị Ka S các khoản: tiền khám chữa bệnh, tiền thuốc, tiền công lao động bị mất, tiền phục hồi sức khỏe, chức năng lao động bị giảm sút, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền xe đi lại, tiền công người chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần là 129.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 129.000.000 đồng, trong đó 19.000.000 đồng bồi thường trực tiếp cho bị hại, 110.000.000 đồng nộp tại tài khoản tạm gửi của chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo L ngày 16/8/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có chiều dài là 33cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có các vết màu nâu đỏ đã khô (nghỉ là máu); phần cán dao bằng gỗ hình trụ màu vàng dài 11cm; 01 cây lau nhà có tổng chiều dài 131cm. Phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương, hình tròn có đường kính 17cm, phần cán cây lau nhà bằng kim loại màu trắng, hình trụ có thể rút gọn.

Phần đầu cán và thân cán có tay cầm bằng nhựa màu xA dương, phần khớp khóa cán và phần khớp nối giữ phần cán với phần đế gắn giẻ lau bằng nhựa màu xA dương. 02 chiếc dép bằng nhựa màu vàng có hoa văn đen, trên dép có dòng chữ màu đen “2010” và vết màu nâu đỏ nghi là máu, 01 cái ví (bóp) màu vàng có kích thước (18x9)cm, trên ví có chữ LIDA.

(Vật chứng trên theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 25/7/2023 giữa Công an huyện Bảo L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L).

4. Về án phí, lệ phí Tòa án: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo Mai Hoàng L phải nộp 200.000đ án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 17/8/2023 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Thúy Thành

