

Ngày 09-12-2021

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUÂN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Kiên

Các Hôi thăm nhân dân:

Bà Đặng Thi Thu Hiền;

Ông Bùi Văn Khương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2021/TLST-HS, ngày 20 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2021/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. PNA, sinh ngày 03 tháng 12 năm 1985 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Số nhà 41, A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NLC1 và bà D; có vợ là E, có hai con: Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự phúc thẩm số 25/PTHS ngày 14-3-2006 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp giật tài sản và Bản án hình sự sơ thẩm số 44/HSST ngày 22-3-2013 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 27 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; bị tạm giữ từ ngày 03-3-2021; tạm giam từ ngày 12-3-2021 đến ngày 02-7-2021 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lĩnh; hiện tại ngoại; có mặt.

2. PQL, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1994 tại Thái Bình; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Xóm 13, thôn F, xã G, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông I và bà J; có vợ là K, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-3-2021 đến ngày 12-3-2021 được áp

dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

3. VXT, sinh ngày 20 tháng 5 năm 1997 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Số nhà 24B, A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L (đã chết) và bà M; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-3-2021 đến ngày 12-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

4. PDV, sinh ngày 07 tháng 11 năm 1994 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Số nhà 41, A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NLC1 và bà D; có vợ là N, có một con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-3-2021 đến ngày 12-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

5. DCQ, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1997 tại Hải Phòng; đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Số nhà 186, A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông O và bà P; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03-3-2021 đến ngày 12-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh NLQ; địa chỉ: Số nhà 1/25, A, phường B, quận C, Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông NLC1; chị NLC2 và chị NLC3; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 02-3-2021, PNA, VXT, PQL và DCQ đang ngồi chơi ở tầng 1 nhà PNA tại địa chỉ: Số 41, A, B, C, Hải Phòng thì có khoảng 10 (mười) nam giới (hiện chưa xác định được căn cước lai lịch) điều khiển xe mô tô đến trước cửa nhà chủ bới đòi nợ tiền PNA và ném gạch đá vào nhà PNA. Lúc này, PDV là em ruột PNA đang ở tầng hai nghe thấy tiếng chửi nên đã cầm 02 vỏ chai thủy tinh ném về phía nhóm nam giới đang đứng trước cổng và sau đó xuống nhà cùng PNA, PQL, VXT, DCQ mang theo dao và vỏ chai thủy tinh (có sẵn trong nhà PNA) đuổi đánh nhóm nam giới trên. Nhóm nam giới trên bỏ chạy. Khi đuổi, PNA cầm 01 vỏ chai thủy tinh và 02 con dao; PQL cầm 01 vỏ chai thủy tinh và 01 con dao; VXT cầm 02 con dao; DCQ cầm 02 vỏ chai thủy tinh chạy sau VXT; PDV cầm 02 chai thủy tinh. Cả nhóm hò hét và ném chai thủy tinh về phía nhóm nam giới trên khiến nhóm này bỏ chạy theo đường A về hướng đường Tôn Đức Thắng, B, C. Nhóm của PNA đuổi được khoảng 50 mét thì không đuổi kịp nên quay về đứng trước cổng nhà PNA. Một lúc sau, nhóm nam giới trên mang theo gậy tre, gậy gỗ và 01 kết đưng vỏ chai thủy tinh quay lại ném vỏ chai về phía nhóm PNA

và chửi bới, thách thức. Thấy vậy PNA, PQL, VXT, DCQ và PDV cũng chửi bới và tiếp tục cầm dao, vỏ chai thủy tinh ném và đuổi theo nhóm nam giới trên. Nhóm nam giới trên bỏ chạy và bỏ lại kết dính vỏ chai thủy tinh. Nhóm của PNA tiếp tục lấy vỏ chai trong kết dính về phía nhóm nam giới còn nhóm nam giới trên dùng gạch đá ném về phía nhóm của PNA. Hai bên đứng ở khu vực lòng đường A hò hét và ném vỏ chai, gạch đá khoảng 10 phút đến khi lực lượng Công an đến thì cả hai nhóm bỏ chạy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Tại khu vực lòng đường đoạn từ nhà số 15 đến số nhà 41, khu A, B, C còn lưu giữ nhiều mảnh vỡ thủy tinh và thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 72C1- 680.65 của nhóm nam giới để lại tại hiện trường.

Ngày 03-3-2021, Tổ dân phố A, B, C, Hải Phòng tổ chức họp và có văn bản đề nghị Công an quận Hồng Bàng xử lý nghiêm vụ việc xô xát giữa hai nhóm thanh niên vào hồi 18 giờ ngày 02-3-2021 tại khu vực lòng đường trải dài từ số nhà 41 đến số nhà 15 A, B, C, gây mất an ninh trật tự và gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân tại khu phố. Cùng ngày, Ủy ban nhân dân phường B, quận C cũng đã có Công văn số 37 gửi Công an quận Hồng Bàng đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng trên về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Sau khi xảy ra vụ việc, PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đã ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình đuổi đánh nhau, nhóm đối tượng chưa xác định được lai lịch đã tự lấy 01 kết dính vỏ chai bia tại quán của anh NLQ để ném nhóm PNA, sau đó nhóm đối tượng này bỏ chạy thì nhóm PNA lấy vỏ chai bia trong kết dính lại dẫn đến các vỏ chai bia bị vỡ. Anh NLQ yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng, trong giai đoạn điều tra PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đã góp tiền bồi thường xong số tiền 1.000.000 đồng cho anh NLQ và anh NLQ không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vật chứng thu giữ: Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 72C1- 680.65, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 74/CT-VKSHB ngày 11-10-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo: PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo PNA khai: Khoảng 18 giờ ngày 02-3-2021, bị cáo đang ngồi chơi tại tầng 1 nhà của bị cáo cùng các bị cáo khác gồm: PQL, VXT và DCQ thì thấy có tiếng người chửi tên bị cáo và sau đó có tiếng gạch đá ném vào nhà của bị cáo. Thấy vậy, bị cáo chạy ra sân nhặt 2 con dao và chạy ra cổng, các bị cáo còn lại gồm: PQL cầm 01 vỏ chai thủy tinh và 01 con dao; VXT cầm 02 con dao; DCQ cầm 02 vỏ chai thủy tinh chạy sau VXT và PDV cầm 02 chai thủy tinh chạy theo để đuổi đánh nhóm thanh niên kia phải bỏ chạy ra hướng đường Tôn Đức Thắng nên nhóm của bị cáo quay về cổng nhà đứng được một lúc thì nhóm kia quay lại

mang theo gậy và một két vỏ chai bia thủy tinh và ném về phía các bị cáo. Bị cáo đã hò hét, chửi bới và cùng nhóm của mình nhặt gạch đá, vỏ chai ném về phía nhóm thanh niên lạ mặt. Hai nhóm dàn thành hàng ngang, đứng cách nhau khoảng 6 - 7 mét, hò hét, chửi bới, thách thức nhau và dùng dao và gạch đá, vỏ chai bia đuổi ném nhau dưới lòng đường từ số nhà 41 đến số nhà 15 khu dân cư An Lạc, gây náo loạn, mất trật tự trong khu dân cư trong thời gian khoảng 10 phút. Khi thấy Công an phường Sở Dầu xuất hiện thì cả hai bên mới vút hung khí và bỏ chạy. Sau đó nhóm của bị cáo đã đến Công an phường Sở Dầu trình diện như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố.

Các bị cáo: PQL, VXT, DCQ và PDV có mặt tại phiên tòa và đều xác nhận nội dung sự việc và các hành vi của mình như lời khai của bị cáo PNA và nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo PNA từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù. Khi thi hành án phạt tù bị cáo được trừ 03 tháng 29 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 03-3-2021 đến ngày 02-7-2021).

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo: PQL, VXT, PDV và DCQ mỗi bị cáo từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 đến 54 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo PQL, VXT, PDV và DCQ cho Ủy ban nhân dân xã, phường nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Các bị cáo đều phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với nhóm nam giới tham gia đuổi đánh nhau với nhóm các bị cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc

khieu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh NLQ và người làm chứng là: Anh NLC1; chị NLC2 và chị NLC3 đều vắng mặt không có lý do. Xét thấy, người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ; các bị cáo và Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án do trước đó những người này đều đã có lời khai tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 02-3-2021 tại khu vực lòng đường từ số nhà 41 đến số nhà 15, A, B, C, các bị cáo: PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đã có hành vi hò hét, chửi bới và dùng dao, vỏ chai thủy tinh, gạch đá đuổi đánh nhau với nhóm nam thanh niên khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Sau khi sự việc xảy ra, Tổ dân phố A, phường B đã tổ chức họp và có văn bản đề nghị xử lý nghiêm vụ việc xô xát giữa hai nhóm thanh niên gây mất an ninh trật tự và gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân tại khu phố. Ủy ban nhân dân phường B cũng đã có Công văn đề nghị Công an quận Hồng Bàng xử lý nghiêm các đối tượng trên về hành vi gây rối trật tự công cộng. Do vậy, hành vi của các bị cáo: PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đã đồng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố.

[4] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về trật tự an toàn nơi công cộng, gây mất trật tự trị an tại khu dân cư. Do vậy, hành vi của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

- Về tính tiết định khung hình phạt:

[5] Các bị cáo đã sử dụng dao, vỏ chai thủy tinh và gạch đá để ném về phía nhau trong quá trình rượt đuổi, tấn công nhau trên đường giao thông của khu dân cư nên hành vi của các bị cáo bị coi là “*dùng hung khí ...*” vi phạm điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã đã tự ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Mặt khác, cần xem xét đến lỗi của nhóm nam thanh niên đã có hành vi đến nhà bị cáo PNA để chửi bới, gây chuyện và đã có hành vi ném gạch đá, chai thủy tinh vào nhà bị cáo PNA trước nên đã để xảy ra sự việc này. Nên cần xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án và áp dụng hình phạt:

[8] Vụ án có đồng phạm, do đó cần phân hóa vai trò của các bị cáo để có căn cứ áp dụng hình phạt cho tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và vai trò của các bị cáo.

[9] Trong vụ án, bị cáo PNA là người có sự việc cá nhân là nguyên nhân trực tiếp xảy ra mâu thuẫn với nhóm nam thanh niên lạ mặt và bản thân bị cáo có hành vi tích cực nhất trong việc chửi bới, thách thức và sử dụng vỏ chai và dao để tấn công lại nhóm thanh niên lạ mặt, gây tâm lý kích động cho cả nhóm của bị cáo nên bị cáo PNA có vai trò chính trong vụ án. Nhân thân bị cáo có hai tiền án đều đã được xóa án như đã nêu trong phần căn cước của bị cáo nên lần này phạm tội cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[10] Các bị cáo PQL và VXT tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức và cũng có hành vi sử dụng dao và vỏ chai thủy tinh để giúp sức cho bị cáo PNA trong việc tấn công nhóm nam thanh niên lạ mặt do vậy tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo PQL và VXT là ngang nhau và thấp hơn so với bị cáo PNA.

[11] Các bị cáo PDV và DCQ tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, sử dụng vỏ chai thủy tinh tấn công nhóm nam thanh niên lạ mặt do vậy tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo PDV và DCQ là ngang nhau và thấp nhất so với các bị cáo trong vụ án.

[12] Xét thấy, các bị cáo: PQL, VXT, PDV và DCQ đều không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu như đã phân tích ở trên. Mặt khác, xét các bị cáo hiện đang được tại ngoại và có nơi cư trú rõ ràng, nên thấy không cần thiết phải buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà chỉ cần cho các bị cáo được hưởng án treo để cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và đấu tranh phòng ngừa chung.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình đuổi đánh nhau, nhóm đối tượng chưa xác định được lai lịch đã một kết vỡ chai bia tại quán của anh NLQ để ném nhóm PNA, sau đó nhóm đối tượng này bỏ chạy thì nhóm PNA lấy vỏ chai bia trong kết ném lại dẫn đến các vỏ chai bia bị vỡ. Anh NLQ yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng. Tại giai đoạn điều tra các bị cáo: PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đã cùng góp tiền bồi thường xong số tiền 1.000.000 đồng cho anh NLQ và

anh NLQ không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Trong vụ án này, đối với nhóm nam giới đã tham gia việc đua đánh nhau với nhóm các bị cáo, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[15] Đối với chiếc xe mô tô Biển kiểm soát 72C1- 680.65 do nhóm thanh niên lạ mặt để lại hiện hiện trường, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra làm rõ xử lý sau.

[16] Về án phí: Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo PNA 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù. Khi thi hành án phạt tù bị cáo được trừ 03 tháng 29 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 03-3-2021 đến ngày 02-7-2021).

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Bị cáo PQL 25 (*hai mươi lăm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 50 (*năm mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Giao bị cáo PQL cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện H, tỉnh Thái Bình, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo PQL có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

- Bị cáo VXT 25 (*hai mươi lăm*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 50 (*năm mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo PDV 24 (*hai mươi tư*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (*bốn mươi tám*) tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Bị cáo DCQ 24 (*hai mươi tư*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (*bốn mươi tám*) tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Giao các bị cáo VXT, PDV và DCQ cho Ủy ban nhân dân phường B, quận C, thành phố Hải Phòng, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình các bị cáo VXT, PDV và DCQ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với: PQL, VXT, PDV và DCQ.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo: PNA, PQL, VXT, PDV và DCQ đều phải nộp mỗi người 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích về chế định án treo đối với các bị cáo: PQL, VXT, PDV và DCQ)

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của các bị cáo;
- Các bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên