TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày: 07 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu

Các hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản; Bà Phan Thị Sâm

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Xuân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Long - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 28/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025; Theo Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2025/HSST-QĐ ngày 11/4/2025, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thị Tr, sinh ngày 15/10/1985 tại Quảng Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Thuận H, xã Thuận Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Hoàng Văn M và bà Lê Thị Ngh; anh chị em ruột có 03 người, Tr là con đầu trong gia đình; có chồng Lê Dũng T, con có 03 người , lớn nhất sinh năm 2010 nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Sinh ra lớn lên tại Quảng Bình, được gia đình cho ăn học đến lớp 12 thì đi học trường trung cấp kinh tế Quảng Bình. Năm 2008 lập gia đình, sinh sống tại xã Đ, thành phốới, tỉnh Quảng Bình và lao động cho đến nay. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị L, sinh ngày 08/8/1967 tại Quảng Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 10, phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: lớp 10/10; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam;

dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn Tr và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); anh chị em ruột có 05 người, L là con thứ ba trong gia đình; có chồng Nguyễn Văn H (đã chết), con có 01 người sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Sinh ra lớn lên tại Quảng Bình, được gia đình cho ăn học đến lớp 10/10 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 1989 lập gia đình, sinh sống tại phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Bình cho đến nay. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1970; nơi cư trú: Tổ dân phố 5, phường S, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 05/10/2024, qua công tác tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, lực lượng Công an thành phố H phát hiện Hoàng Thị Tr nhận tin nhắn đề, hình ảnh bảng đề từ Nguyễn Thị L để đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề căn cứ theo kết quả xổ số kiến thiết Đà Nẵng (xổ số Miền Trung) mở thưởng trong ngày 05/10/2024.

Quá trình điều tra Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L thừa nhận cả hai thoả thuận đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề. Nguyễn Thị L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 5G màu xanh dương, gắn sim 0975.630.769, đăng ký tài khoản zalo "Thúy L" để chuyển tin nhắn đề, bảng đề cho zalo "Tr" của Hoàng Thị Tr. Tr sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, gắn sim 0357.792.185, đăng ký zalo "Plộc" nhận bảng đề, tin nhắn đề do Nguyễn Thị L chuyển đến.

Theo lời khai của các bị cáo vào lúc 17 giờ 06 phút ngày 05/10/2024, Nguyễn Thị L tập hợp các số đề của khách qua đường rồi gửi 03 tin nhắn đề, 01 hình ảnh bảng đề cho Hoàng Thị Tr. Số tiền đánh bạc trên bảng đề và tin nhắn đề của Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L là 6.217.000 đồng, số tiền trúng thưởng là 2.982.779 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.199.779 đồng.

Cách thức đánh bạc được quy ước như sau:

Bảng đề là tờ giấy tập hợp các hình thức, số đánh và tiền đánh do thư ký đề lập. Với mỗi hình thức đánh sẽ chia làm hai cột, phân cách nhau bằng gạch dọc (hoặc gạch ngang), cột bên trái là số đánh của khách, cột bên phải là số tiền khách đánh.

Tin nhắn đề là các tin nhắn tập hợp các con số và số tiền tương ứng mà khách đã mua. Tin nhắn đề bao gồm hình thức đánh, số đánh khách đã chọn và số tiền đánh. Giữa các nội dung trên được ngắt và phân biệt bởi một dấu cách hoặc dấu gạch ngang.

Số tiền ghi trên bảng đề, tin nhắn đề được viết tắt, chỉ viết số phần nghìn. Số tiền ghi trên bảng đề cộng thêm 30% số tiền thực của người chơi (Ví dụ: số tiền ghi trên bảng đề là 13 tương ứng 13.000 đồng tiền đánh bạc trong đó 10.000 đồng là tiền thực của người đánh bạc).

Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L thoả thuận sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Trung trong ngày, các đối tượng tiến hành tính toán số tiền thắng thua rồi thanh toán vào ngày hôm sau, việc thanh toán tiền thắng thua có thể bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản bằng dịch vụ Interner Banking. Hai bên thoả thuận số tiền hoa hồng L nhận được theo tỷ lệ cứ 1.000.000 đồng tiền thực khách đánh bạc thì thư ký được hưởng 70.000 đồng. Số tiền đánh bạc ngày 05/10/2024 hiện Tr và L vẫn chưa thanh toán cho nhau.

Cách thức xác định thắng, thua:

Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết thành phố Đà Nẵng ngày 05/10/2024. Dựa trên quy ước sau để chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng:

Ba đuôi: Căn cứ vào ba chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì tiền thắng bằng số tiền đánh nhân 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/2 lần tiền đánh.

18 lô: Căn cứ vào giải tám hoặc hai chữ số cuối của các giải từ giải bảy đến giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

17 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải từ giải sáu đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

6 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải năm, giải sáu, giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ của Hoàng Thị Tr 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu vàng có IMEI 1: 357272094674375; IMEI 2: 357272094422320, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; của Nguyễn Thị L 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 5G màu xanh dương, số IMEI 1:

358649971977436, số IMEI 2: 358738491977438 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Ngoài ra, quá trình điều tra Hoàng Thị Tr khai đã nhận 01 tin nhắn đề, 01 hình ảnh bảng đề căn cứ theo kết quả xổ số kiến thiết Đà Nẵng (xổ số Miền Trung) mở thưởng trong ngày 05/10/2024 từ zalo tên "Mai Linh" của Nguyễn Thị Lệ H để đánh bạc bằng hình thức số lô số đề số tiền trên bảng đề 16.134.000 đồng, số tiền trúng thưởng 9.251.667 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 25.385.667 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành triệu tập Nguyễn Thị Lệ H nhưng Hồng không có mặt tại địa phương. Đến ngày 05/11/2024, Nguyễn Thị Lệ H tự nguyện đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới làm việc, Hồng khai H đi Đà Nẵng từ ngày 05/10/2024 đến ngày 28/10/2024 thì trở về địa phương, không biết tài khoản zalo tên "Mai Linh" là của ai, không thừa nhận hành vi đánh bạc với Hoàng Thị Tr vào ngày 05/10/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng vẫn chưa xác định được đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên "Mai Linh" là ai. Khi có đủ tài liệu căn cứ sẽ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKSĐH-TA ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, n, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thị Tr 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với hai bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị L phải nộp lại số tiền ghi trên bảng đề là 6.217.000 đồng, bị cáo Hoàng Thị Tr phải nộp số tiền trúng thưởng là 2.982.779 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước của Hoàng Thị Tr 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu vàng có IMEI 1: 357272094674375; IMEI 2: 357272094422320, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; của Nguyễn Thị Liễu 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 5G màu xanh dương, số IMEI 1: 358649971977436, số IMEI 2: 358738491977438 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của các bị cáo Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L: Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhất trí với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo không tranh luận chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo cải tạo tại địa phương vì hiện tại bị cáo L mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo Tr đang nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà pháp luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Lệ H vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, tại hồ sơ đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vụ án đã được hoãn một lần vào ngày 11/4/2025. Bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Tòa án tiếp tục xét xử vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Ngày 05/10/2024, Hoàng Thị Tr đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với Nguyễn Thị L với tổng số tiền đánh bạc là 9.199.779 đồng theo kết quả xổ số

kiến thiết thành phố Đà Nẵng (xổ số miền Trung). Bản cáo trạng số 19/CT-VKSĐH-TA ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Hoàng Thị Tr và Nguyễn Thị L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[4.1]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án: Vụ án có 02 bị cáo cùng đánh bạc bằng hình thức số lô đề nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Thị L là thư ký đề ngày 05/10/2024 đã gửi tin nhắn đề, bảng đề từ tài khoản Zalo có tên "Thúy L" đến tài khoản Zalo "Tr" của Hoàng Thị Tr. Bị cáo Hoàng Thị Tr là cái đề ngày 05/10/2024 nhận số lô, số đề từ thư ký đề Nguyễn Thị L chuyển đến để đánh bạc dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Đà Nẵng. Theo đó, vai trò của các bị cáo trong vụ án được đánh giá ngang nhau. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quy định của pháp luật về trật tự an toàn công cộng, lợi dụng kết quả sổ xố của Nhà nước để đánh bạc trái phép, sử dụng mạng xã hội Zalo, mạng viễn thông để giao nhận số lô, số đề nhằm trốn tránh sự phát hiện của các cơ quan chức năng để thu lợi bất chính. Các bị cáo biết và nhận thức được việc "Đánh bạc" trái phép là vi phạm pháp luật, biết được tác hại và hậu quả của tệ nạn đánh bạc kéo theo nhiều hệ lụy cho xã hội và gia đình nhưng các bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật, không quan tâm đến hậu quả xảy ra để phạm tội nên cần có mức hình phạt thoả đáng đủ để giáo dục cải tạo riêng đối với từng bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4.2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L phạm tội không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hoàng Thị Tr trong thời gian phạm tội là phụ nữ có thai là tình tiết giảm nhẹ theo điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo phạm tội xuất phát do không có việc làm, hiện tại bị cáo Tr đang

nuôi con nhỏ, bị cáo L đang mắc bệnh hiểm nghèo ung thư buồng trứng và ung thư tuyến giáp. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, không nhất thiết buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước ta, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đã đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét bản thân và hoàn cảnh gia đình của các bị cáo khó khăn, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian các bị cáo thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý tiền đánh bạc: Đối với số tiền 9.199.779 đồng là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội và thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước (trong đó bị Nguyễn Thị L phải nộp số tiền 6.217.000 đồng, bị cáo Hoàng Thị Tr phải nộp số tiền 2.982.779 đồng) theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 điện thoại di động là phương tiện các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi đánh bạc nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu vàng có IMEI 1: 357272094674375; IMEI 2: 357272094422320, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Hoàng Thị Tr; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 5G màu xanh dương, số IMEI 1: 358649971977436, số IMEI 2: 358738491977438 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Nguyễn Thị L theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận ngày14/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

[8]. Trong vụ án này còn có đối tượng sử dụng tài khoản zalo tên "Mai Linh". Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng vẫn chưa xác định được là ai. Khi có đủ tài liệu căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]. Về án phí: Các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, n, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thị Tr 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Bình nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Hoàng Thị Tr cho UBND xã Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Bình nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường L, thành phố H, tỉnh Quảng Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L.

3. Về xử lý số tiền đánh bạc:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự buộc bị cáo Nguyễn Thị L phải nộp số tiền 6.217.000 đồng, bị cáo Hoàng Thị Tr phải nộp số tiền 2.982.779 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu vàng có IMEI 1: 357272094674375; IMEI 2: 357272094422320, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Hoàng Thị Tr; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 5G màu xanh

dương, số IMEI 1: 358649971977436, số IMEI 2: 358738491977438 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của Nguyễn Thị L.

Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận ngày 14/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án buộc các bị cáo Hoàng Thị Tr, Nguyễn Thị L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/5/2025), người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Công an tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Chi Cục THADS thành phố Đồng Hới;
- UBND: xã Thuận Đức; phường Bắc Lý;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS vụ án, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Hoàng Thị Thu