

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN HOÀI ĐỨC

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: **24/2019/HS-ST**;

Ngày 27 - 3 - 2019.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đào Thị Xê.

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức – Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2019/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2019/QĐXX-ST ngày 12 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến G, sinh năm 1981 tại huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Trú tại: Cùm , xã Ngọc , huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; Con ông Nguyễn Tiến G và bà Nguyễn Thị L; Vợ là Nguyễn Thị P và có 02 con.

Tiền án: Ngày 10/8/2017 bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo (thời gian thử thách 14 tháng) về tội “Đánh bạc”. Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 01/2019/HSST-QĐTG ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1976 tại huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Trú tại: Cụm , xã Ngọc T, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 9/12; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Đỗ Thị H; Có vợ là Vũ Thị Tvà 02 con; Tiền án: Ngày 10/8/2017 bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 11 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, đến ngày 25/8/2018 chấp hành xong. Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 02/2019/HSST-QĐTG ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Văn T, sinh năm 1983 tại huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; HKTT: Thôn g, xã Tây Hg, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; Chỗ ở: Cụm , xã Thượng C, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 01/12; Con ông Vũ Văn N và bà Nguyễn Thị R; Có vợ là Đỗ Thị T và có 02 con; Tiền án; Không; tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 03/2019/HSST-QĐTG ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

4. Trịnh Văn K, sinh năm 1982 tại huyện Phúc Thọ; trú tại: Thôn , xã Tam Th, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; Con ông Trịnh Văn T (đã chết) và bà Lê Thị L; Có vợ là Dương Thị H và có 03 con; Tiền án; Không; tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 04/2019/HSST-QĐTG ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:**

+ Công ty cổ phần đầu tư Haa

Địa chỉ: Số khu đất dịch vụ Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Mai Thanh T – Chức vụ: Giám đốc.

Người được ủy quyền: Ông Tạ Văn T, sinh năm 1972,

Địa chỉ: Thôn , xã Hiền N, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.**

+ Chị Phạm Thị N, sinh năm 1977

Trú tại: Phố , xã Đức Tg, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/8/2018, Nguyễn Tiến G (Sinh năm 1981, HKTT: thôn , xã Ngọc T, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội) gọi điện thoại rủ Trịnh Văn K (Sinh năm 1982, HKTT: Thôn , Tam T, Phúc Thọ, Hà Nội), Vũ Văn (Sinh năm 1983, HKTT: , Tây H, Tiên L, Hải Phòng) đến nhà Nguyễn Văn T (Sinh năm 1976, HKTT: Cùm, Ngọc T, Phúc Thọ, Hà Nội) để bàn về việc đi trộm cắp tài sản thì tất cả đồng ý. Sau đó G đi bộ đến nhà T, K điều khiển xe mô tô Dream, màu nâu, BKS: 33K4-0149 và T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE alpha, BKS: 29H1-49060 đến nhà T. Tại đây, Giáp nói với cả bọn là sẽ đi xuống QL 32 thuộc địa bàn Hoài Đức để lấy trộm dây cáp điện, tất cả đồng ý và mang theo một bao tải đựng dụng cụ gồm: 01 kìm cắt cáp, 01 tô vít, 01 dao dọc giấy. T điều khiển xe mô tô chở Tn còn K chở G đi đến quán nước tại chân cầu P, huyện Đan Phượng uống nước với mục đích chờ đến đêm, vắng người qua lại sẽ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, G, K, Th và Th đi trên hai xe máy đi xuống khu vực địa phận thôn xã Đức Tg, Hoài Đức, Hà Nội thì phát hiện ở trên cột điện số 35 có một đoạn dây cáp điện đang treo lơ lửng do đơn vị thi công đang làm dở và không có người trông coi. Tại đây, K bảo Th và Gip ra ngoài cảnh giới còn K trèo lên cột điện kéo đoạn dây cáp xuống để T dùng kìm cắt cáp cắt khoảng

12m dây cáp điện sau đó dùng dao tách lớp vỏ bọc nhựa bên ngoài để lấy 03 lõi đồng bên trong. K, T quấn đoạn cáp lại và gọi cho T, G vào hỗ trợ đưa lên xe máy chở về nhà T cắt dây cáp điện thành các đoạn ngắn cho vào bao tải. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 20/8/2018, các đối tượng chở bao tải đựng số lõi đồng cắt ra từ đoạn dây cáp đến cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Phạm Thị N ở thôn Phố, xã Đức Th, huyện Hoài Đức bán được số tiền 6.500.000 đồng, các đối tượng chia nhau mỗi người được 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) còn lại 500.000 đồng thì cùng nhau đi ăn uống hết.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/8/2018, anh Tạ Văn T là đội trưởng Đội thi công tuyến cáp ngầm trung thế thuộc Công ty Cổ phần đầu tư Haa có địa chỉ tại: Số khu đất dịch vụ Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, TP. Hà Nội phát hiện việc mất khoảng 12m dây cáp điện nên đã làm đơn trình báo cơ quan Công an.

Đến ngày 18/9/2018, các đối tượng Nguyễn Tiến G, Trịnh Văn K, Vũ Văn T và Nguyễn Văn T tiếp tục thực hiện hành vi: *Trộm cắp tài sản* tại địa bàn xã Thọ, huyện Phúc, TP. Hà Nội thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ phát hiện bắt giữ. Quá trình làm việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp dây cáp điện tại địa bàn huyện Hoài Đức vào ngày 19/8/2018.

Ngày 01/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ có công văn số 195 đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức tiếp nhận thông tin tội phạm để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 25/12/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức có yêu cầu định giá tài sản số 20 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hoài Đức xác định qua tài liệu giá của 12m cáp trung thế chưa qua sử dụng có đặc điểm: Vỏ màu vàng, bên trong có 03 lõi đồng, kích thước 3 x 240mm của hãng LS Vina Cap CABLE&Sytem x Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC 3 x 240SQmm-12.7/22 (24)kv x 2018.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/26.12.2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hoài Đức xác định: 12m cáp trung thế trên có giá **24.156.000đ** (*Hai mươi tư triệu, một trăm năm mươi sáu nghìn đồng*).

Đối với chị Phạm Thị N là chủ của hàng thu mua sắt vụn có địa chỉ tại thôn, xã Đức Th, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội là người đã mua số lõi đồng trên nhưng

không biết nguồn gốc tài sản là do các đối tượng trộm cắp được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Về vật chứng: Các công cụ, phương tiện gồm: 01 kim kim loại, 01 tua - vít, 01 dao dọc giấy, 01 xe mô tô kiểu dáng Dream, màu nâu, BKS: 33K4-0149 của Trịnh Văn Khải và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE alpha, BKS: 29H1-49060 của Vũ Văn Thọ mà các đối tượng dùng để thực hiện vụ trộm cắp dây cáp điện ngày 20/8/2018 cũng là công cụ, phương tiện phạm tội trong vụ án xảy ra ngày 18/9/2018 đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ thu giữ và đã được xử lý theo quy định tại bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của TAND huyện Phúc Thọ.

Đối với số lỗi đồng các bị can cắt ra bán cho chị N, chị N đã bán lại cho chủ buôn đồng nát khác nên không thu giữ được.

Tại Công an huyện Hoài Đức, Nguyễn Tiến G, Trịnh Văn K, Vũ Văn T và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

*Tại Bản cáo trạng số 24/CT - VKSHĐ-HN ngày 08 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo **Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn Th, Vũ Văn Th và Trịnh Văn K** về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s, khoản 1, Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến G từ 24 - 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018. Tổng hợp với hình phạt 08 năm 06 tháng 21 ngày tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s, khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 20 – 26 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018. Tổng hợp với hình phạt 07 năm 06 tháng tù tại Bản án số

02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 18 – 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2019. Tổng hợp với hình phạt 07 năm tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn K từ 18 – 24 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018. Tổng hợp với hình phạt 03 năm tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Công ty cổ phần đầu tư Hà trong việc thi công đường dây điện tại thôn, xã Đức T, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội nên đêm ngày 19/8/2018, rạng sáng ngày 20/8/2018, các đối tượng Nguyễn Tiến G, Trịnh Văn K, Vũ Văn T và Nguyễn Văn T đã cùng nhau dùng kìm cắt cáp cắt trộm 12m dây cáp điện trung thế có đặc điểm: Vỏ màu vàng, bên trong có 03 lõi đồng, kích thước 3 x 240mm của hãng LS Vina Cap CABLE&Sytem x Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC 3 x 240SQmm-12.7/22 (24)kv x 2018, qua định giá tài

sản có giá trị: **24.156.000đ** (*Hai mươi tư triệu, một trăm năm mươi sáu nghìn đồng*). Sau đó, các đối tượng dùng dao tách lớp vỏ bọc bên ngoài lấy lõi đồng bên trong cắt ra từng đoạn nhỏ cho vào bao tải mang xuống cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Phạm Thị N (Sinh năm 1977) ở thôn Phố, xã Đức Th, huyện Hoài Đức bán được số tiền 6.500.000 đồng và chia nhau chi tiêu.

[3]. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn T, Vũ Văn T và Trịnh Văn K là hành vi cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, xâm phạm đến quan hệ sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị 24.156.000 đồng (*Hai mươi bốn triệu một trăm lăm mươi sáu nghìn đồng*).

[4]. Hành vi của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Tại thời điểm phạm tội các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

[5]. Tại phiên toà các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn T, Vũ Văn T và Trịnh Văn K cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Tiến G, ngày 10/8/2017 bị TAND huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 14 tháng; bị cáo Nguyễn Văn T ngày 10/8/2017 bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 11 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; cả hai bị cáo đều chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Vũ Văn T và Trịnh Văn Kh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty cổ phần đầu tư Ha, ngày 29/01/2019, bị cáo Nguyễn Tiến G bị TAND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 18/9/2018. Tổng hợp hình phạt với bản án ngày 10/8/2018 của TAND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội buộc G

chấp hành hình phạt chung là 08 năm 06 tháng 21 ngày tù; bị cáo Nguyễn Văn T bị TAND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 18/9/2018; bị cáo Vũ Văn T bị TAND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 18/9/2018; bị cáo Trịnh Văn K bị TAND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 18/9/2018 cho thấy các bị cáo đều là người có nhân thân rất xấu.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo*”; bị cáo Vũ Văn T là người trực tiếp thờ cúng Liệt sỹ.

[8]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Toà án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[9]. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, không có dấu hiệu tổ chức.

[10]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau:

Các bị cáo đều cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và có vai trò tương đương nhau trong vụ án; tuy nhiên bị cáo G và T là người có tiền án nên phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại trong vụ án.

[11]. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ, do đó HĐXX áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Văn T chưa chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 10/8/2017 của TAND huyện Phúc Thọ (còn thiếu 06 ngày cải tạo không giam giữ) nên bị chuyển thành hình phạt tù, cụ thể 06 ngày cải tạo không giam giữ bằng 02 ngày tù.

Các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn T, Vũ Văn T và Trịnh Văn K đang chấp hành án nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tổng hợp hình phạt đối với các bị cáo.

[12]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo, mỗi bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần đầu tư H số tiền bị thiệt hại là 6.039.000.000đ (*Sáu triệu không trăm ba mươi chín nghìn đồng*).

[13]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[14]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn Th, Vũ Văn T và Trịnh Văn K phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**Căn cứ vào Khoản 1, Điều 173; Điểm s Khoản 1, Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến G **18 (Mười tám)** tháng tù, Tổng hợp với hình phạt 08 năm 06 tháng tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là **10 (mười) năm 21 (hai mươi một)** ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

**Căn cứ vào Khoản 1, Điều 173; Điểm s Khoản 1, Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **18 (Mười tám)** tháng tù, Tổng hợp với hình phạt 07 năm 06 tháng tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội và phần hình phạt 06 ngày cải tạo không giam giữ tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 10/8/2017 của TAND huyện Phúc Thọ, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là **09 (Chín) năm 02 (Hai)** ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

**Căn cứ vào Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn K **15 (Mười lăm)** tháng tù, tổng hợp với hình phạt 03 năm tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân

huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là **04 (Bốn)** năm **03 (Ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

**Căn cứ vào Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;*

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T **15 (Mười lăm)** tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 07 năm tù tại Bản án số 02/2019/HSST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là **08 (Tám)** năm **03 (Ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

***Về trách nhiệm dân sự:** Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn T, Vũ Văn T và Trịnh Văn K, mỗi bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần đầu tư Ha số tiền **6.039.000đ (Sáu triệu không trăm ba mươi chín nghìn đồng)**.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và ng␣ời đ␣ọc thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho ng␣ời đ␣ọc thi hành) cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

**Quyền yêu cầu thi hành án dân sự:*

Tr␣ởng hợp bản án, quyết định đ␣ọc thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng␣ời đ␣ọc thi hành án dân sự, ng␣ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c␣ưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án đ␣ọc thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến G, Nguyễn Văn T, Vũ Văn T và Trịnh Văn K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 301.000đ (Ba trăm không một nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND. Thành phố. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

