

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN PHÚ  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2025/HS-ST  
Ngày 07-5-2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Văn Tuấn**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Phạm Công Gia** và ông **Lê Đình Khôi**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Lý Thị Chuyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:***  
Ông **Trương Hoàng Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2025/HSST-QĐ ngày 23/4/2025 đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc Đ-** Sinh năm 1989, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp Thanh Thọ, xã Phú Xuân, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Ánh - sinh năm 1962 và bà Lê Thị Lương - sinh năm 1966; vợ là bà Huỳnh Thị Liên - sinh năm 1993 (đã ly hôn), con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền sự: không; nhân thân: không; tiền án: ngày 25/6/2020, tại Bản án số 54/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 20.000.000đồng về tội “Đánh bạc”, bị cáo chưa chấp hành xong và chưa được xóa án tích.

Bị cáo được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và được tại ngoại cho đến nay (có mặt).

***- Người làm chứng:*** Ông Lê Quang B, ông Trần Văn Th, Nguyễn Hữu Th1, Nguyễn Anh T2, Nguyễn Văn Ph, ông Nguyễn Quốc Ph1, ông Lê T4, ông Lê Văn Kh, ông Đặng Ngọc T2, ông Phan Văn T5, ông Trần Duy Kh1, bà Nguyễn Thị Kim Ch (tất cả vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 05/07/2024, tại quán cà phê “Xuân Hồng” ấp Phương Lâm, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai do bà Nguyễn Thị Kim Ch làm chủ, Công an huyện Tân Phú và Công an xã Phú Lâm tiến hành kiểm tra, phát hiện và lập biên sự việc Nguyễn Ngọc Đức, Phan Văn T5, Đặng Ngọc T2, Nguyễn Quốc Ph1, Lê Quang B, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Hữu Th1, Trần Văn Thế, Lê T4, Trần Duy Khánh, Nguyễn Anh T2, Lê Văn Kh đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng công thức đá gà dựa trên kết quả của trang Web “DAGA 88”

Quá trình lập biên bản sự việc và khám xét cấp phòng ở của Nguyễn Thị Kim Ch, Cơ quan điều tra đã tạm giữ tài liệu, đồ vật như sau: Nguyễn Thị Kim Ch số tiền 145.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu iphone màu đen, 01 CPU. Nguyễn Ngọc Đức số tiền 4.650.000 đồng, 01 điện thoại di động iphone 65 màu đen, 01 xe mô tô biển số: 60B3-114.56. Lê T4 số tiền 1.550.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 60B3-260.01. Nguyễn Anh T2 số tiền 1.500.000 đồng. Lê Văn Kh số tiền 2.850.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu mastel, 01 xe mô tô biển số 60B3-227.03. Nguyễn Quốc Ph1 số tiền 200.000 đồng. Nguyễn Hữu Th1 số tiền 700.000 đồng. Trần Duy Khánh số tiền 2.700.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu samsung màu xanh, 01 xe mô tô biển số 60B1-395.72. Phan Văn T5 số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu motoe40 màu đen. Đặng Ngọc T2 số tiền 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen. Nguyễn Văn Ph số tiền 1.850.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu đen, 01 điện thoại nokia 1280 màu đen. Lê Quang B số tiền 310.000 đồng. Quá trình điều tra được làm rõ, vào ngày 05/7/2024, Nguyễn Ngọc Đức và Phan Văn T5, Đặng Ngọc T2, Nguyễn Quốc Ph1, Lê Quang B, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Hữu Th1, Trần Văn Thế, Lê T4, Trần Duy Khánh, Nguyễn Anh T2, Lê Văn Kh đến quán cà phê Xuân Hồng để chơi và tham gia đánh bài bằng hình thức cá cược dựa trên kết quả đá gà qua mạng. Cơ quan điều tra đã làm rõ được số tiền đánh bạc cụ thể của từng đối tượng như sau:

Nguyễn Ngọc Đức: Đmang theo 3.850.000 đồng, trong đó sử dụng 850.000 đồng vào mục tiêu đánh bạc. Đtham gia đánh giá 03 trận. Trận 1: Cá cược với Đặng Ngọc T2, Đđánh 200.000 đồng, Đthắng 200.000 đồng. Trận 2: Cá cược với Trần Duy Khánh, Đđánh 300.000 đồng, Đthắng 300.000 đồng. Trận 3: Cá cược với Lê Văn Kh, Đđánh 300.000 đồng, Đthắng 300.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Ngọc Đức sử dụng đánh bạc là 1.650.000 đồng (gồm 850.000 đồng mang theo sử dụng vào mục tiêu đánh bạc và tiền thắng bạc là 600.000 đồng). Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã làm rõ vào ngày 25/6/2020, tại Bản án số 54/2020/HSST, Nguyễn Ngọc Đức bị xét xử Tòa án nhân dân huyện Tân Phú xử phạt 20.000.000 đồng về tội đánh bạc. Tại biên bản xác minh ngày 17/7/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú xác định được Đức chưa đóng phạt.

- Ngoài Nguyễn Ngọc Đức, vào ngày 05/7/2024 thì còn có các đối tượng sau đây tham gia đánh bạc, cụ thể: Lê T4 sử dụng 650.000 đồng đánh bạc thắng 100.000 đồng. Nguyễn Anh T2 sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, Tú thua. Lê Văn Kh sử dụng 400.000 đồng đánh bạc, Khoa thua. Nguyễn Quốc Ph1 mang theo

200.000 đồng nhưng chưa kịp đánh bạc thì bị phát hiện. Trần Văn Th sử dụng 100.000 đồng đánh bạc, Thê thua. Nguyễn Hữu Th1 sử dụng 700.000 đồng đánh bạc. Trâm Duy Khánh sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, Khánh thua. Phan Văn T5 sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, thắng 200.000 đồng. Đặng Ngọc T2 dùng 1.000.000 đồng đánh bạc, Tuấn thua. Nguyễn Văn Ph sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, Tuấn thua. Lê Quang B sử dụng 250.000 đồng đánh bạc, thắng 200.000 đồng.

Về chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu đen và số tiền 1.650.000 của Nguyễn Ngọc Đức; Số tiền 750.000 của Lê T4; Số tiền 400.000 của Nguyễn Anh T2; Số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Hữu Th1 ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và số tiền 700.000 đồng của Trần Duy Khánh; Số tiền 500.000 đồng của Phan Văn T5; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 600.000 đồng của Đặng Ngọc T2; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu đen và số tiền 800.000 đồng của Nguyễn Văn Ph; Số tiền 250.000 đồng của Lê Quang B.

Tại cáo trạng số 75/CT-VKSTP ngày 18 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, mức hình phạt và các biện pháp tư pháp cụ thể như sau:

Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Đ từ 06 tháng đến 08 tháng tù giam.

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu đen và số tiền 1.650.000 của Nguyễn Ngọc Đức; Số tiền 750.000 của Lê T4; Số tiền 400.000 của Nguyễn Anh T2; Số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Hữu Th1 ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và số tiền 700.000 đồng của Trần Duy Khánh; Số tiền 500.000 đồng của Phan Văn T5; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 600.000 đồng của Đặng Ngọc T2; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu đen và số tiền 800.000 đồng của Nguyễn Văn Ph; Số tiền 250.000 đồng của Lê Quang B, vì đây là phương tiện và tiền thực hiện việc phạm tội.

Đối với các đối tượng: Phan Văn T5, Đặng Ngọc T2, Lê Quang B, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Hữu Th1 , Trần Văn Thê, Lê T4, Trần Duy Khánh, Nguyễn Anh T2, Lê Văn Kh đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa có dự án tiền

tiền sự nên chưa có trình xử lý hình sự, cơ quan điều tra chuyên công an huyện Tân Phú xử phạt hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với Nguyễn Thị Kim Ch là chủ quán cà phê Xuân Hồng, Chi không thu tiền xâu từ việc cho các con bạc đến đánh bạc tại địa điểm do mình quản lý. Mặt khác việc đánh bạc của các con bạc là độc lập, diễn ra ở nhiều trận đá gà khác nhau, giữa các con bạc không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước. Vì vậy hành vi của Chi không cấu thành tội phạm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với các bị cáo, các bị cáo không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Nguyễn Ngọc Đla người đã bị kết án về tội “đánh bạc” chưa được xóa án tích. Vào ngày 05/7/2024, tại ấp Phương Lâm, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai Nguyễn Ngọc Đco hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà cùng với Trần Duy Kh1, Đặng Ngọc T2, Lê Văn Kh 03 trận với số tiền 1.650.000đồng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng 75/CT-VKSTP ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Đvề tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương nói riêng, trong thời gian qua tệ nạn đánh bạc gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội nói chung. Đồng thời, bị cáo là công dân có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của tệ cờ bạc gây ra và những quy định của pháp luật đối với hành vi phạm tội về đánh bạc, bị cáo cũng đã bị kết án về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục tái phạm. Vì tham lam, vụ lợi nên bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng trong một khoảng thời gian nhất định.

[3] Tình tiết tăng nặng: không có.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu đen và số tiền 1.650.000 của Nguyễn Ngọc Đức; Số tiền 750.000 của Lê T4; Số tiền 400.000 của Nguyễn Anh T2; Số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Hữu Th1 ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh và số tiền 700.000 đồng của Trần Duy Khánh; Số tiền 500.000 đồng của Phan Văn T5; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 600.000 đồng của Đặng Ngọc T2; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12 màu đen và số tiền 800.000 đồng của Nguyễn Văn Ph; Số tiền 250.000 đồng của Lê Quang B. Quá trình điều tra xác định các vật chứng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[6] Về vấn đề khác: Đối với các đối tượng: Phan Văn T5, Đặng Ngọc T2, Lê Quang B, Nguyễn Văn Ph, Nguyễn Hữu Th1 , Trần Văn Thế, Lê T4, Trần Duy Khánh, Nguyễn Anh T2, Lê Văn Kh đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa có dự án tiền tiền sự nên chưa có trình xử lý hình sự, cơ quan điều khiển chuyển công an huyện Tân Phú xử phạt hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị Kim Ch là chủ quán cà phê Xuân Hồng, Chi không thu tiền xâu từ việc cho các con bạc đến đánh bạc tại địa điểm do mình quản lý. Mặt khác việc đánh bạc của các con bạc là động lập, diễn ra ở nhiều trận đá gà khác nhau, giữa các con bạc không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự với Chi là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với bị cáo, hình phạt, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác trong vụ án.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Đ phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm s, khoản 1, và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Nguyễn Ngọc Đ 07 (bảy) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: số tiền 6.350.000đồng (theo biên lai thu tiền số 0005588 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phú).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A12, màu đen (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/4/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Nai).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Ngọc Đphải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Chi cục THA dân sự Tân Phú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Tuấn**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Gia    Lê Đình Khôi

Trần Văn Tuấn