

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 30 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đình Diệu

Bà Phạm Thị Khuê

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Đinh Văn P (tên gọi khác Linh), sinh ngày 16 tháng 8 năm 1988 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Tổ dân phố 8 (Quảng Thanh), phường L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Q và bà Đỗ Thị M (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị L (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án: Bản án số 134/2014/HSST ngày 20/11/2014, Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 01 năm tù về tội Tàng trữ vũ khí quân dụng; áp dụng hình phạt bổ sung 5.000.000 đồng; truy thu số tiền 300.000 đồng; tịch thu sung quỹ số tiền 300.000 đồng. Đinh Văn P chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/7/2021, đã thi hành xong 200.000 đồng án phí và 1.000.000 đồng tiền phạt bổ sung, 300.000 đồng tiền tịch thu sung quy nhà nước (chưa thi hành khoản 4.000.000 đồng tiền phạt và 300.000 đồng truy thu sung công quỹ nhà nước), (chưa xóa án tích); tiền sự: Không. Bị **tạm** giữ từ ngày 19/3/2025 đến ngày 27/3/2025 chuyển tạm giam. Có mặt.

- Người làm chứng:

Chị Triệu Thị Thu L, vắng mặt.

- Người chứng kiến:

Anh Ngô Văn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 19 tháng 3 năm 2025 tại khu vực trước cửa nhà nghỉ Hiền Đề thuộc phường Quảng Thanh, thành phố Thủy Nguyên (nay là phường Lê Ích Mộc), thành phố Hải Phòng, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Phòng phối hợp Công an phường Quảng Thanh (nay là Công an phường Lê Ích Mộc) bắt quả tang Đinh Văn P, sinh năm 1988; Nơi thường trú: Tổ dân phố 8 (Quảng Thanh), phường Lê Ích Mộc, thành phố Hải Phòng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ tại võng xe của Đinh Văn P có 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 khẩu trang màu trắng đựng: 02 túi nilon bên trong mỗi túi đều chứa 01 viên nén màu xám (QT01); 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 1,5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (QT02); 01 túi nilon màu đen kích thước khoảng 3x4cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (QT03) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO đã qua sử dụng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 15G1-54758. Tổ công tác đã đưa P cùng vật chứng thu giữ về trụ sở Công an phường Quảng Thanh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn P tại tổ dân phố 8, phường Quảng Thanh, thành phố Thủy Nguyên (nay là phường Lê Ích Mộc), thành phố Hải Phòng thu giữ trong tủ quần áo tại phòng ngủ của Đinh Văn P 01 lọ nhựa hình trụ tròn bán kính 01 cm cao khoảng 4cm có nắp màu xanh bên trong chứa 03 ống nhựa màu đỏ được hàn kín hai đầu kích thước khoảng 2,5cm, bên trong đều chứa tinh thể (KX01); 03 ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu kích thước khoảng 2,5cm, bên trong đều chứa tinh thể (KX02); 01 túi nilon kích thước khoảng 1x1,5cm có khóa mép, bên trong chứa tinh thể màu trắng (KX03).

Tại bản Kết luận giám định số 182/KL-KTHS ngày 27/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Hai viên nén màu xám của mẫu QT01 là ma túy có khối lượng 0,80 gam, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine; tinh thể màu trắng của mẫu QT02 là ma túy có khối lượng 0,24 gam, loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng của mẫu QT03 là ma túy có khối lượng 0,77 gam, loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng của mẫu KX01 là ma túy có khối lượng 0,22 gam, loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng của mẫu KX02 là ma túy có khối lượng 0,27 gam, loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng của mẫu KX03 là ma túy có khối lượng 0,13 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 6266/KL-KTHS ngày 22/8/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Khối lượng chất ma túy Methamphetamine

và MDMA trong 0,52 của mẫu QT01 gửi đi giám định lần lượt là 0,011 gam và 0,232 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn P khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên thường xuyên mua để sử dụng. P nảy sinh ý định mua ma túy để bán kiếm lời và có ma túy để sử dụng. P thường mua ma túy của Triệu Thị Thu Lệ, sinh năm 1995, nơi thường trú: Thôn Cốc Tộc, xã Ba Bể, tỉnh Thái Nguyên, nơi ở hiện tại: phòng trọ số 5, số nhà 23 Mạc Thị Bưởi, phường Kinh Môn, thành phố Hải Phòng. Ngày 17/3/2025, P sang khu vực chân cầu Dinh thuộc địa phận thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (nay là phường Nguyễn Đại Nãng, thành phố Hải Phòng) mua của Lệ 03 viên ma túy thuốc lắc với giá 300.000 đồng/viên; 01 túi ma túy Ketamine giá 1.000.000 đồng, 05 gam ma túy đá với giá 4.000.000 đồng, có khách hỏi mua ma túy P bán giá 350.000 đồng/viên thuốc lắc, 1.500.000 đồng/gói Ketamine, 05 gam ma túy đá P chia nhỏ thành 2 túi nilon để bán với giá 500.000 đồng/túi và 10 ống nhựa hàn kín hai đầu với giá 300.000 đồng/ống, còn thừa 1 phần ma túy đá P để sử dụng. P đã bán ma túy nhiều lần nhưng chỉ nhớ 3 lần gần nhất, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 17/3/2025, P nhận được điện thoại của một người đàn ông tự xưng là Lâm hỏi mua 03 viên thuốc lắc và 01 túi ma túy Ketamine. P đồng ý, đã giao ma túy và nhận tiền.

Lần thứ hai: Sáng ngày 18/3/2025, P bán cho một người nghiện tên Sáng 01 ống nhựa ma túy đá. Ngoài ra P còn bán cho 3 người nghiện không quen biết khác 03 ống nhựa ma túy đá.

Lần thứ ba: Khoảng 16 giờ ngày 19/3/2025, P nhận được điện thoại từ Lâm hỏi mua 02 viên ma túy thuốc lắc, 01 túi Ketamine và một gói ma túy đá giá 500.000 đồng. P đồng ý và gọi điện cho Lệ để mua thêm 02 viên ma túy thuốc lắc và 1.000.000 đồng/gói Ketamine. Khoảng 17 giờ 30 phút khi đang trên đường đi đến điểm hẹn giao ma túy cho Lâm thì bị bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Đối với số tinh thể màu trắng đựng trong túi nilon màu đen kích thước 3x4 P mua của Lệ vào ngày 19/3/2025 và bị bắt quả tang, P khai chỉ biết đó là Ketamine do Lệ đưa khi mua, không biết đó là Methamphetamine, bản thân P không phân biệt được Ketamine và Methamphetamine vì đều là dạng tinh thể giống nhau.

Quá trình điều tra, Triệu Thị Thu Lệ (hiện đang là bị can trong vụ mua bán ma túy theo Quyết định khởi tố vụ án số 536 ngày 04/7/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng) khai nhận phù hợp với lời khai của Đinh Văn P về số lần và số lượng ma túy bán cho P. Đối với mẫu ma túy niêm phong ký hiệu QT03, theo Kết luận giám định số 182/KL-KTHS ngày 27/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng xác định không phải là Ketamine mà là Methamphetamine, Lệ khai nhận do ma túy Methamphetamine và Ketamine đều có dạng tinh thể màu trắng, dễ nhầm lẫn nên trong quá trình chia gói đã giao nhầm Methamphetamine cho P.

Vật chứng: 01 bì giấy niêm phong số 6266/KL-KTHS chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì giấy niêm phong 182MT/PC09-A chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 khẩu trang màu trắng; 01 lọ nhựa hình trụ tròn có nắp màu xanh; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung bên trong gắn sim số 0982415651; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO bên trong gắn sim số 0917089057 chuyển Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – Hải Phòng quản lý.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 15G1-547.58, số khung RLCUE1340GY013439, số máy E3S1E038891 P khai mua của một người đàn ông không quen biết, qua xác minh biển kiểm soát 15G1-547.58 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Bá Tùng, nhưng số khung số máy thuộc sở hữu của anh Đinh Trung Kiên. Hiện chưa đủ căn cứ xác định chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 147/CT-VKSTN ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát Khu vực 1, thành phố Hải Phòng đã truy tố Đinh Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh Văn P khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện **Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng** giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn P từ 10 năm đến 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 19/3/2025. Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy 01 bì giấy niêm phong số 6266/KL-KTHS chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì giấy niêm phong 182MT/PC09-A chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 khẩu trang màu trắng; 01 lọ nhựa hình trụ tròn có nắp màu xanh; Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung bên trong gắn sim số 0982415651; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO bên trong gắn sim số 0917089057; **Truy thu số tiền 3.750.000đồng của bị cáo là tiền bị cáo đã bán ma túy vào các ngày 17/3/2025 và ngày 18/3/2025.**

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủy Nguyên (nay là Công an thành phố Hải Phòng), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên (nay là Viện kiểm sát Khu vực 1 – Hải Phòng), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 17/3/2025 đến ngày 19/3/2025, tại khu vực phường Lê Ích Mộc, thành phố Hải Phòng, Đinh Văn P đã 03 lần bán trái phép chất ma túy và bị Cơ quan Công an bắt quả tang ngày 19/3/2025. Khối lượng ma túy Công an thu giữ là 1,647gam (0,017gam + 0,24gam + 0,77gam + 0,22gam + 0,27gam + 0,13 gam) Methamphetamine, 0,350 gam MDMA, 0,433 gam Ketamine. Với hành vi nêu trên bị cáo Đinh Văn P đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: **Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng được tính là tình tiết định khung hình phạt nên không tính là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.** Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét khi lượng hình đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án về tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém, **vì vậy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.**

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo Đinh Văn P không có công việc ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bì giấy niêm phong số 6266/KL-KTHS chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì giấy niêm phong 182MT/PC09-A chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 khẩu trang màu trắng; 01 lọ nhựa hình trụ tròn có nắp màu xanh xác định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung bên trong gắn sim số 0982415651; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO bên trong gắn sim số 0917089057 thu giữ của bị cáo là P tiện dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước; **Truy thu số tiền 3.750.000 đồng của bị cáo là tiền bị cáo đã bán ma túy vào các ngày 17/3/2025 và ngày 18/3/2025.**

[7]. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 15G1-547.58, số khung RLCUE1340GY013439, số máy E3S1E038891 P khai mua của một người đàn ông không quen biết, qua xác minh biển kiểm soát 15G1-547.58 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Bá Tùng, nhưng số khung số máy thuộc sở hữu của anh Đinh Trung Kiên. Hiện chưa đủ căn cứ xác định chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Đối với các đối tượng nghiện đã mua ma túy của P, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không xử lý. Đối với đối tượng tự xưng tên Lâm sử dụng số điện thoại 0798690165 để liên hệ với P để mua ma túy, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty dịch vụ Mobiphone Khu vực 5 cung cấp thông tin, đến nay chưa có kết quả, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn P 11 (Mười một) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 19/3/2025.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong số 6266/KL-KTHS chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì giấy niêm phong 182MT/PC09-A chứa chất ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 khẩu trang màu trắng; 01 lọ nhựa hình trụ tròn có nắp màu xanh. Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung bên trong gắn sim số 0982415651; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO bên

trong gấn sim số 0917089057 (Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Hải Phòng). Truy thu số tiền 3.750.000 đồng là tiền bị cáo đã bán ma túy vào các ngày 17/3/2025 và ngày 18/3/2025.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Văn P phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo Đinh Văn P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 1, TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 1, công an TP Hải Phòng
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Linh

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 1, TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 1, công an TP Hải Phòng
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Linh

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS thành phố Thủy Nguyên;
- CQCSĐT Công an thành phố Thủy Nguyên;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh