

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HS-ST
Ngày 15 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Trung Thuyền;

Bà Đàm Thiều Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021/HSST-QĐ ngày 17/3/2021 và thông báo thời gian xét xử vụ án số 112/2021/TB-TA ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đường Nhật H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 23 tháng 8 năm 1974, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn lớp 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Thái H1 (đã chết) và bà Ma Thị B; có vợ: Mỗ Thị H2; và 01 con sinh năm 2006; tiền án: Không có; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, bản án đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 09/9/2020 cho đến nay, có mặt.

2. Đường Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 17 tháng 02 năm 1990, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T1 và bà Đường Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/9/2010 bị Tòa án nhân dân huyện huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 20 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản, đã được xóa án tích; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 09/9/2020 cho đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh Hoàng Văn H3, sinh năm 1992, có mặt.

Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1983, có mặt.

Anh Vương Văn H4, sinh năm 1986, có mặt.

Anh Nông Văn T3, sinh năm 1994. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 25 phút ngày 09/9/2020 Tổ công tác Công an huyện Trảng Định phối hợp với Công an xã Đ đến nhà của Đường Văn T, sinh năm 1990 trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn để mời đối tượng lên trụ sở Công an xã Đ để quản lý giáo dục theo Nghị định 111 của Chính phủ. Khi tổ công tác đến nơi thì phát hiện một nam thanh niên từ nhà của Đường Văn T đi ra, có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra nam thanh niên có họ tên là: Hoàng Văn H3, phát hiện 01 bom kim tiêm trong túi quần của H3 đang mặc. H3 khai nhận vừa mua 01 gói ma túy Heroine với Đường Văn T và sử dụng xong tại nhà T. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đường Văn T, qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ những tang vật bao gồm: 03 gói chất bột màu trắng, trong đó: 02 gói được gói bằng giấy trắng kẻ ô ly và 01 gói được gói bằng giấy màu vàng có ánh kim thu giữ tại chân giường trong phòng ngủ của T; thu giữ trên người của T 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu xanh và 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu Mobistar, tất cả đã cũ và qua sử dụng; Ngoài ra thu giữ 01 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam mệnh giá 100.000 đồng.

Đường Văn T khai nhận 03 gói nhỏ đựng chất bột màu trắng bị thu giữ đều là chất ma túy Heroine mà T mua lại của Đường Nhật H với giá 600.000 đồng được 05 gói ma túy. T đã sử dụng 01 gói, khoảng 08 giờ 20 ngày 09/9/2020 bán cho H3 01 gói với giá 100.000 đồng. Còn 03 gói chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật tại nhà Đường Nhật H. Quá trình khám xét đã thu giữ: 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy thu giữ trên bàn trong phòng ngủ; 01 túi nilon màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục và vụn thu giữ trong hộp thuốc tại tủ kính phòng khách; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ trên ghế tại phòng khách; 01 cân tiểu ly màu trắng bạc thu giữ trên bàn trong phòng ngủ; 02 mảnh giấy trắng có dòng kẻ diện 2 x 2 cm và 2 x 4

cm thu giữ trên bàn trong phòng ngủ; 01 chứng minh nhân dân mang tên Đường Nhật H số 080939724.

Tại Cơ quan điều tra H khai nhận toàn bộ số ma túy Heroine của H có được là do mua với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ ở thị trấn Đ, C, Lạng Sơn với giá 3.000.000 đồng, đem về chia nhỏ để sử dụng và bán lại kiếm lời. Trong hai ngày 08/9/2020 và 09/9/2020 H đã bán ma túy cho Đường Văn T (còn gọi là Cún Kim), 02 lần, mỗi lần 01 gói ma túy giá 600.000 đồng tại bờ ruộng gần nhà.

Tại bản kết luận giám định số: 275/KL-PC09 ngày 11 tháng 9 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận:

1. Phong bì ghi chữ “Tang vật thu giữ quả tang của Đường Văn T ngày 09/9/2020”, bên trong có: Chất bột màu trắng đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,083 gam (đã trừ bì).

2. Phong bì ghi chữ “Tang vật thu giữ khám xét chỗ ở của Đường Nhật H ngày 09/9/2020”, bên trong có:

- Chất bột màu trắng có trong 01 (một) gói giấy là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,049 gam (đã trừ bì).

- Chất cục, bột màu trắng có trong 01 (một) túi nilon màu đen là chất ma túy Heroine, có khối lượng 3,059 gam (đã trừ bì).

Tại bản kết luận giám định số 326/KLGD-PC09 ngày 12/09/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 (một) tờ tiền Việt Nam loại mệnh giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng trong gói niêm phong gửi giám định là tiền thật.

Trong quá trình điều tra, Đường Văn T chỉ thừa nhận được bán ma túy cho H3 01 (một) lần vào khoảng 08 giờ ngày 09/9/2020 tại nhà với giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng. Hoàng Văn H3 thừa nhận hành vi mua ma túy với Đường Văn T sử dụng trong phòng ngủ nhà T vài lần và được sự cho phép của T. Cụ thể H3 nhớ rõ 03 (ba) lần gần đây:

Lần 1: Khoảng 08 giờ ngày 06/9/2020, H3 mua với T 01 (một) gói ma túy giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tại nhà T và được T đồng ý cho sử dụng trong buồng ngủ nhà T.

Lần 2: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/9/2020, H3 mua với T 01 (một) gói ma túy giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng tại nhà T và đem về nhà sử dụng.

Lần 3: Khoảng 08 giờ ngày 09/9/2020, H3 tiếp tục đến nhà T và mua với T 01 (một) gói ma túy giá 100.000đ (một trăm nghìn) đồng và sử dụng luôn tại buồng ngủ nhà T bằng hình thức chích.

Ngoài ra H3 còn khai nhận nhìn thấy T3, H4 cũng là những người được đến mua và sử dụng ma túy trong nhà T nhiều lần nhưng không nhớ rõ chính xác thời gian. Hoàng Văn T2, thừa nhận được mua ma túy với T nhiều lần, nhưng có lần mua và sử dụng có gặp H3 cũng mua và sử dụng tại nhà bị cáo T.

Vương Văn H4, khai nhận được mua ma túy với T 03 lần, vào khoảng 08 giờ ngày 06/9/2020, H4 mua với T 01 gói ma túy giá 200.000 đồng tại nhà T và đem gói ma túy sử dụng tại ngõ cạnh nhà T; lần 2 vào khoảng 08 giờ ngày 08/9/2020, H4 mua với T 01 gói ma túy giá 200.000 đồng tại nhà T và sử dụng trong phòng ngủ của T; lần 3, vào khoảng 08 giờ ngày 09/9/2020, H4 mua với T 01 gói ma túy giá 200.000 đồng tại nhà T và sử dụng trong phòng ngủ nhà T. Khi H4 đi về thì gặp Hoàng Văn H3 đi vào nhà T để mua ma túy. Nông Văn T3, khai nhận được mua ma túy với T khoảng 05 lần nhưng chỉ nhớ lần gần đây nhất. Khoảng 05 ngày trước tức khoảng 09 giờ ngày 05/9/2020, T3 đến nhà T để mua ma túy sử dụng thì thấy H3 đi từ nhà T ra. Tại đây T3 mua với T gói ma túy giá 200.000 đồng và T bảo với T3 “sử dụng tại đây”.

Quá trình điều tra Đường Văn T không thừa nhận đã bán trái phép chất ma túy cho Vương Văn H4; Hoàng Văn T2; Nông Văn T3 và không được cho phép ai sử dụng ma túy tại buồng ngủ nhà của bị cáo T.

Đối với Đường Nhật H trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai nhận toàn bộ quá trình, mục đích đi mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán lại để kiếm lời. H còn khai được bán ma túy cho T nhiều lần nhưng chỉ nhớ 02 (hai) lần gần đây nhất như trên. Ngoài ra H không bán ma túy cho ai khác.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSTĐ ngày 06/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đường Nhật H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Đường Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Đường Nhật H, thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng pháp luật và không có oan. Đối với bị cáo Đường Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, không bị oan, thừa nhận được bán ma túy cho nhiều người nhưng không còn nhớ cụ thể, trong đó có bán ma túy Heroine cho anh Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4; bị cáo thừa nhận khi bán ma túy Heroine và cho họ sử dụng tại phòng ngủ của mình; những người làm chứng Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4 đều thừa nhận có thấy nhau mua ma túy Heroine và bị cáo T đều cho sử dụng tại phòng ngủ.

Điện diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đường Nhật H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đường Nhật H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; tuyên bố bị cáo Đường Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đường Văn T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều

256, 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đường Văn T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt hai tội bị cáo phải chấp hành từ 14 năm đến 15 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng do các bị cáo không có tài sản.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ tang vật là ma túy Heroine được thu giữ và vật chứng không có giá trị sử dụng; tịch thu hóa giá tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội, số tiền do phạm tội mà có; trả cho bị cáo H giấy tờ tùy thân; áp dụng biện pháp tư pháp, tịch thu số tiền do bị cáo thu lợi bất chính, đồng thời đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng các bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho các bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người làm chứng đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt người làm chứng Nông Văn T3, giấy triệu tập tổng đạt hợp lệ, trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai. Xét thấy vắng mặt Nông Văn T3 không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đường Nhật H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Đường Văn T, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đường Nhật H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đường Nhật H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[4] Đối với bị cáo Đường Văn T: Tại cơ quan điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi được mua bán nhiều lần cho Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4, cũng như không thừa nhận cho họ sử dụng tại phòng ngủ của mình. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận được bán cho Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4 và cho họ sử dụng tại phòng ngủ của mình nhiều lần nhưng

không nhớ ngày, chỉ nhớ các lần mà Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4 thừa nhận. Lời thừa nhận của bị cáo Đường Văn T phù hợp với lời khai của Hoàng Văn H3, Hoàng Văn T2, Vương Văn H4 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo Đường Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 và tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Xét đơn của bị cáo Đường Văn T kêu oan cho rằng ngày 05/9/2021 không có mặt ở nhà và không được bán ma túy cho Nông Văn T3, nhưng tại phiên tòa bị cáo khai tại thời điểm bị bắt, bị cáo hoang mang nên sợ đi thụ hình lâu nên chối tội. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo gây ra như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không bị oan.

[7] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Đường Nhật H, Đường Văn T là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, am hiểu về pháp luật, biết được việc Mua bán trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện vì mục đích vụ lợi nên bị cáo bất chấp pháp luật, biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây nguy hại đến trật tự, an ninh xã hội, gây nguy hại rất lớn cho xã hội về nhiều mặt, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo bị xã hội lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định, mới có thể giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[8] Xét về vai trò: Trong vụ án bị cáo Đường Nhật H là người trực tiếp đi mua ma túy với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ ở thị trấn Đ, C, Lạng Sơn đem về chia nhỏ ra bán cho bị cáo Đường Văn T nhiều lần để kiếm lời, mỗi lần từ 600.000 đồng đã chứng minh được bán 02 lần vào các ngày 08 và 09/9/2021; đối với bị cáo Đường Văn T là người mua lại ma túy với bị cáo H. Do đó, trong vụ án bị cáo Đường Nhật H chủ mưu, khi lượng hình cần có mức án cao hơn.

[9] Xét về nhân thân: Bị cáo Đường Nhật H có nhân thân xấu, ngày 20/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy đã được xóa án tích; tiền sự: Không có; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định khung hình phạt bị cáo không có tình tiết tăng nặng khác; về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Về nhân thân đối với bị cáo Đường Văn T đã có nhân thân xấu, ngày 15/9/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 20

tháng tù về tội Cường đoạt tài sản nhưng đã được xóa án tích; tiền sự: Không có; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định khung hình phạt bị cáo không có tình tiết tăng nặng khác; về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, không T khẩn khai báo, chối không nhận tội. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, ngoài ra bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là gia đình thờ cúng liệt sỹ.

[12] Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh ngày 26/9/2020, tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, các bị cáo Đường Nhật H, Đường Văn T nghiện chất ma túy không có tài sản, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[13] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số Heroine và các vỏ bao gói; tịch thu vật chứng không có giá trị sử dụng; tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước tài sản do các bị cáo dùng vào việc phạm tội; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền do phạm tội mà có; trả cho Đường Nhật H 01 chứng minh nhân dân; truy thu 1.200.000 đồng của bị cáo Đường Nhật H là tiền do bán ma túy có được nộp ngân sách Nhà nước.

[14] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đề nghị về mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[15] Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm bán ma túy cho Đường Nhật H tại khu vực thị trấn Đ, C, Lạng Sơn do không xác định được rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra, làm rõ và xử lý; đối với nam thanh niên đi cùng Hoàng Văn T2 đến nhà Đường Văn T để mua ma túy sử dụng do không xác định được rõ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra, làm rõ và xử lý; đối với Hoàng Văn H3, Vương Văn H4, Hoàng Văn T2, Nông Văn T3 có hành vi mua ma túy với Đường Văn T nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu của bản thân và hành vi không cấu T tội phạm, nên Công an huyện T tiến hành xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo.

[16] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Đường Nhật H

Căn cứ khoản điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm b khoản 2 Điều 256, khoản 2 Điều 51 Điều 38; điểm a, b khoản 1 Điều 47; Điều 50; Điều 55 Bộ luật Hình

sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Đường Văn T;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Đường Nhật H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Đường Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Đường Nhật H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/9/2020.

2.2. Xử phạt bị cáo Đường Văn T 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; 07 (bảy) năm tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hai tội bị cáo phải thi hành 14 (mười bốn) năm tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 09/9/2020.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Đường Nhật H, Đường Văn T.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ghi chữ “Tang vật thu giữ quả tang của Đường Văn T ngày 09/9/2020 có chữ ký của giám định viên Bùi Văn Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự lại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói giấy đựng 0,067 gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói; 01 phong bì ghi chữ “Tang vật thu giữ quả tang của Đường Nhật H ngày 09/9/2020 có chữ ký của giám định viên Bùi Văn Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự lại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói ni lon và 01 gói giấy cũ đựng tổng cộng 2,836 gam Heroine (phần hao hụt dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói; 01 cân tiểu ly màu trắng bạc, đen không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng và 02 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ.

4.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 100.000 (một trăm nghìn) đồng đựng trong 01 phong bì được niêm phong dán kín, mặt trước phong bì có dòng chữ viết tay “ tiền Việt Nam thu giữ quả tang của Đường Văn T” ngày 09/9/2020.

4.3. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng số IMEI 353190/021210608/4 là tài sản của Đường Nhật H; 01 một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng có số IMEI: 862593041672636; 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu Mobistar, có số IMEI: 352233020195591 đã qua sử dụng là tài sản của Đường Văn T.

4.4. Truy thu nộp ngân sách Nhà nước 1.200.000 (một triệu hai trăm nghìn) đồng của bị cáo Đường Nhật H là tiền do bán ma túy có được.

4.5. Trả cho Đường Nhật H 01 chứng minh nhân dân, số 080939724 cấp ngày 15/9/2017.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2021 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Đường Nhật H, Đường Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đường Nhật H, Đường Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

7. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Tiền