

Bản án số: 04/2023/HSST

Ngày: 04 -01-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Mai

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố H mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 259/2022/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 306/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nghiêm Xuân T, giới tính: Nam, sinh năm 1997 tại tỉnh Đ; Hộ khẩu thường trú : Thôn B, xã P, B, tỉnh B; nơi cư trú: 2647/2A hẻm A, khu phố B, đường V, phường A, Quận Y, Tp. H; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Nghiêm Xuân T (sinh năm 1971) và bà Bùi Thị L (sinh năm 1976) ; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Trần Thị Diệu Ái, sinh năm 2001; có 01 con sinh năm 2021; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 25/9/2015, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng (nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 25/9/2020). Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 07/7/2022 (có mặt).

Bị hại : Anh Lê Thanh T, sinh năm 1993; trú tại: 93 P, Phường X, quận P, Tp. H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 15 ngày 18/01/2018, anh Lê Thanh T, sinh năm: 1993 thường trú: 93 P, phường 2, quận Phú Nhuận tới trước địa chỉ: 566/189 Nguyễn Thái Sơn, phường 5, quận Gò Vấp gặp Nghiêm Xuân T để giải hòa vì trước đó giữa T và T mâu thuẫn. Khi gặp nhau giữa anh T và T lại xảy ra gây gổ, anh T xông đến ôm và quật ngã T xuống đường rồi ngồi đè lên người T dùng tay nắm T, lúc này T với tay lấy được một vỏ chai bia màu nâu dưới đất đập bẻ và dùng cổ

chai bia đâm liên tiếp nhiều nhất vào bụng, ngực, tay và hông anh T gây thương tích, lúc này có anh Phan Hữu Chí T, sinh năm: 1987, thường trú: 332/119/12 D, phường Y, quận G và Võ Anh Bill, sinh năm: 1994, thường trú: 566/82 N, phường X, quận G can ngăn nên T bỏ chạy tẩu thoát, anh T được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 175, gia đình anh T đã đến Công an phường 5, quận Gò Vấp trình báo (BL:97;137-140).

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nhưng không thu giữ tài liệu, đồ vật gì, do hiện trường không còn nguyên vẹn (BL:56-62).

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 119/TCT18 ngày 06/3/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Tp. H kết luận thương tích của anh Lê Thanh T như sau:

- *Vết thương mặt trước, dưới ngực trái, thấu ngực gây tràn khí màng phổi trái. Vết thương bụng dưới trái, thấu bụng gây thủng ruột non bốn lỗ, rách thanh cơ đại tràng. Đa vết thương phần mềm. Các vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 75% (bảy mươi lăm phần trăm)*(BL:9-52).

Anh Lê Thanh T có đơn đề nghị xử lý hình sự đối với Nghiêm Xuân T(BL:98).

Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Nghiêm Xuân T đến làm việc nhưng T không có mặt tại nơi tạm trú và thường trú.

Ngày 06/4/2018 Công an quận Gò Vấp đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nghiêm Xuân T. Qua xác minh T không có mặt tại địa phương. Đến ngày 06/8/2018, Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra lệnh truy nã đối với Nghiêm Xuân T.

Ngày 07/7/2022, Nghiêm Xuân T đến Công an xã P, huyện B, B để làm CMND thì bị phát hiện và bắt giữ và được chuyển giao về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Nghiêm Xuân T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận sau khi gây án, đã đi làm thuê nhiều nơi trên địa bàn TP. H không có nơi cư trú ổn định, sau đó thuê nhà ở phường A Quận 12, bản thân không biết bị truy nã .

Về trách nhiệm bồi thường: anh Lê Thanh T cho biết sau khi bị gây thương tích, gia đình của Nghiêm Xuân T đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho anh T số tiền 20.000.000 đồng, hiện nay anh T không yêu cầu gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nghiêm Xuân T .

Tại bản cáo trạng số 253/Ctr-VKS, ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Nghiêm Xuân T về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nghiêm Xuân T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134, điểm b, s

Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân T mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với sơ đồ hiện trường, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 119/TCT18 ngày 06/3/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Tp. H kết luận thương tích của anh Lê Thanh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 75% (bảy mươi lăm phần trăm)

Từ những yếu tố trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Nghiêm Xuân T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Trong khi xảy ra mâu thuẫn với người bị hại, bị cáo dùng vỏ chai bia đập bẻ và dùng cổ chai bia là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh T với tỷ lệ 75% nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo về tội “ cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn trong cuộc sống, lẽ ra bị cáo phải có cách cư xử cho đúng phù hợp với lối sống đạo đức xã hội và quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh, qua đó bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật cũng như xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Do đó, việc xử lý bị cáo Nghiêm Xuân T bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật.

Bị cáo đã từng bị xử phạt về hành vi “ trộm cắp tài sản”. Tuy chưa xóa án, nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên cần thiết phải xử lý nghiêm, cần phải có mức án nghiêm khắc

tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng để cải tạo để giáo dục, cải tạo bị cáo và cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại. Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự :

Tại phiên tòa, bị hại là anh Lê Thanh T vắng mặt. Qua hồ sơ thể hiện, sau khi gây thương tích cho người bị hại, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 20.000.000 đồng. Anh T đã nhận đủ tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng không có gì để xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân T phạm tội “ Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2022

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ;

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của

Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TP HCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Hương