

Bản án số: 167/2021/HSST

Ngày: 29/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân

1) Ông Tạ Minh Đức

2) Ông Nguyễn Văn Đông

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Minh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận LB, Thành phố HN.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận LB-Thành phố HN tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB, Thành phố HN, đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 162/2021, ngày ngày 01 tháng 6 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PQC**, sinh năm 1987. HKTT: Số 54 TND, Phường D, quận H, Thành phố HN. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bố: PVQ (đã chết), Mẹ: TTH, sinh năm 1960. Gia đình có hai anh chị em. Bị cáo là thứ hai. Tiền án tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000318 lập ngày 06/5/2021 tại Công an quận LB và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Chị NTTH sinh năm 1969. Trú tại: Số 72 ngõ 189 HHT, Phường L, quận B, Thành phố HN. (xin vắng mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị HTT sinh năm 1971. Trú tại: 39/78 đường HNT, phường B, quận LB, Thành phố HN. (xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 08/10/2020, chị H thuê lái xe là SAC (SN: 1999, HKTT: Bản B, MD, PY, SL) và PQC vận chuyển 180 két bia chai từ nhà máy bia HN tại xã Tiên Phong, Mê Linh, HN giao cho chị HTT (SN: 1971, HKTT: số 39 ngách 78

HNT, LB, HN) và dặn C nhận tiền thanh toán từ chị T về cho H. Sau khi giao hàng xong, SAC lên xe ô tô chở hàng ngồi còn C ở lại cửa hàng của chị T để thanh toán tiền bia. Chị T đã thanh toán cho C số tiền 180 kết bia là 27.540.000đ. Sau khi nhận được tiền thanh toán, C ra xe ô tô để SAC lái chở đi lấy bia tiếp thì xe bị hỏng nên SAC đã điều khiển xe về phố ĐVH, LB, HN để sửa xe. Do cửa hàng sửa xe đóng cửa nên Cu và C đi ăn trưa rồi lên xe ô tô nghỉ. Lúc này, SAC nằm ngủ còn C sử dụng điện thoại của mình đăng nhập vào trang web chơi game và biết được một người có nhu cầu bán tài khoản game (C không nhớ cụ thể là trang web game nào). Sau đó C và người này nhắn tin bằng zalo với nhau (C không nhớ zalo của người này là gì), C hỏi mua tài khoản game của người này thì người này đồng ý nên C đã nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền 27.540.000đ để sử dụng vào mục đích chơi game. Do SAC đang ngủ nên C đã xuống xe bắt taxi đi sang khu vực quận HĐ, HN vào cửa hàng chuyển phát nhanh Viettel (C không biết cụ thể ở đâu) để chuyển 20.000.000đ vào tài khoản game của đối tượng đã bán tài khoản game cho C. Chuyển xong số tiền trên đối tượng đã nhắn tin cho C tên tài khoản đăng nhập game và mật khẩu đăng nhập để C chơi game. Sau đó C vào một quán game ở quận HĐ (C không nhớ là quán nào) và chơi game hết số tiền nêu trên. Số tiền còn lại C tiêu xài cá nhân hết. Sau khi sử dụng hết số tiền 27.540.000đ thì C nhắn tin cho chị H nói dối đã đánh rơi số tiền trên rồi đi lang thang vừa chơi vừa ngủ tại các quán game trên địa bàn HN. Do không có khả năng trả số tiền trên cho chị H nên C đã tắt máy điện thoại rồi bỏ trốn. Quá trình bỏ trốn do hết tiền nên C đã bán chiếc điện thoại chứa các nội dung giao dịch với người bán tài khoản game cho một người đàn ông không quen biết.

Quá trình điều tra thu giữ: 01 hoá đơn bán hàng kiêm phiếu giao hàng ngày 08/10/2020 của Công ty TNHH MTV H Dũng, 01 hoá đơn giá trị gia tăng của chi nhánh Công ty TNHH một thành viên thương mại Habeco tại HN, 01 phiếu giao hàng của cửa hàng 616 NL, GT, LB, HN

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố bị PQC tội **Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo PQC khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng:

Điểm a khoản 1 điều 175, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt PQC từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường trả cho bị hại số tiền đã chiếm đoạt là 27.540.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận LB, Thành phố HN, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Thành phố HN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/10/2020, tại khu vực đường ĐVH, phường T, quận LB, HN PQC đã có hành vi gian dối để chiếm đoạt số tiền 27.540.000đ (*hai mươi bảy triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng*) của chị NTTH. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo PQC đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố bị cáo về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có tiền án tiền sự.

Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo PQC không có thu nhập không ổn định do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường trả lại cho chị NTTH số tiền đã chiếm đoạt là 27.540.000 đồng.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán tài khoản game cho C, do C khai không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không đủ điều kiện xác minh, làm rõ.

Đối với tài khoản game C nạp tiền vào, do C lưu tên tài khoản và mật khẩu đăng nhập trong máy điện thoại, do máy điện thoại đã bán nên C không nhớ thông tin đăng nhập, cơ quan điều tra không đủ điều kiện xác minh, làm rõ

Bị cáo phải chịu án phí hình sự, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Luật thi hành án.

Tuyên bố bị cáo PQC phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo PQC 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường trả lại cho chị NTTH số tiền đã chiếm đoạt là 27.540.000 đồng.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị NTTH và chị HTT có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận LB;
- Công an quận LB
- TAND Thành phố HN,
- VKSND TP HN;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố HN;
- Thi hành án dân sự quận LB
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga

THÔNG BÁO SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ vào điều 45, 260 và 261 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xét thấy tại bản án số 167/2021/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố HN đã những sai sót trong cần được sửa chữa bổ sung như sau:

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Nay được đính chính như sau: “Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.377.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm ”

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố HN,
- VKSND TP HN;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố HN;
- Chi Cục THA dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga