

Bản án số: 17/2019/HS-PT
Ngày: 01-03-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Loan

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thư

Ông Nguyễn Văn Khương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Lê Quốc Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2019/HSPT ngày 09 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Đào Công C.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đào Công C** (tên gọi khác: không), sinh năm 1985 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Tổ 12, Cấp TA, xã T L, thị xã BL, tỉnh BP; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc Kinh; tôn giáo Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đào Công T và bà Nguyễn Thị D; bị cáo có vợ là chị Kim Thị H, sinh năm 1994 và có 02 người con, lớn sinh năm 2008 và nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 30/9/2018, Đào Công C gọi điện thoại cho Vũ Trung T là người chạy xe tải, giả vờ nói có 02 con bò muốn chở xuống huyện Củ Chi

để bán. Vũ Trung T đồng ý và nói giá thuê xe là 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng). Đến 07 giờ ngày 01/10/2018, Đào Công C quan sát anh Kim Hoàng cho bò ra ăn cỏ rồi đi về nên gọi điện thoại cho Vũ Trung Tiến đến. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Trung T và Lê Văn Đ (lơ xe) điều khiển xe tải biển số 47C-128.04 đến gặp Đào Công C tại ngã ba Đình Canh thuộc Cấp T A, xã Th L, thị xã B L, tỉnh B Ph. Đào Công C điều khiển xe mô tô hiệu Dansan, màu nâu, biển kiểm soát 60B3 -177.80 dẫn Vũ Trung T và Lê Văn Đ đến nơi có đàn bò đang ăn cỏ. Sau khi dừng xe, Đào Công C dẫn 02 con bò lên thùng xe tải rồi gửi xe máy vào nhà người quen và đi cùng Vũ Trung Tiến và Lê Văn Đạt (Vũ Trung T và Lê Văn Đ không biết bò do trộm cắp mà có) về huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để bán bò.

Trên đường đi bán bò Đào Công C nghe vợ là Kim Thị H gọi điện báo việc anh Kim Hoàng bị mất 02 con bò đã báo công an nên Đào Công C đổi ý không bán bò nữa. Khi đến nghĩa trang liệt sĩ tại tổ 1, ấp 1, xã Tân Khai, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì Đào Công C dắt 02 con bò xuống xe tải rồi cột vào gốc cây gần nghĩa trang. Đào Công C gọi điện thoại thông báo cho vợ vị trí để 02 con bò rồi bắt xe ô tô về nhà bố mẹ tại huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Anh Kim H và chị Kim Thị H đã xuống nghĩa trang liệt sĩ tại tổ 1, ấp 1, xã Tân Khai, huyện Hớn Quản nhận lại 02 con bò bị mất, đồng thời báo cơ quan điều tra. Công an thị xã Bình Long đã thu giữ 02 con bò bị chiếm đoạt và giao lại cho anh Kim Hoàng quản lý, trông coi.

Đến ngày 05/10/2018, Đào Công C đến Cơ quan Công an thị xã Bình Long đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số: 72/KL - HĐĐGTS ngày 04/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Bình Long xác định 01 con bò có lông màu vàng cao 1,28 mét, dài 1,5 mét, cân nặng 300kg và 01 con bò có lông màu vàng cao 1,24 mét, dài 1,5 mét cân nặng 290kg, tổng giá trị 41.300.000đ (Bốn mươi một triệu ba trăm nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Dansan, màu nâu, biển số 60B3 -177.80, số khung 038480, số máy 30038480.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1, vỏ màu vàng và 01 sim điện thoại di động Vinaphone có số thuê bao 0946.370.511.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long đã Tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo **Đào Công C** phạm tội “Trộm cắp tài sản”,

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Công C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002567 ngày 20/11/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô hiệu Dansan, màu nâu, biển số 60B3 -177.80, số khung 038480, số máy 30038480 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1, vỏ màu vàng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại di động Vinaphone có số thuê bao 0946.370.511.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 30/11/2018, bị cáo Đào Công C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Công C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện trả lại tài sản lấy trộm cho bị hại và được bị hại làm đơn xin bãi nại cho bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và phải nuôi con còn nhỏ;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đào Công C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đào Công C khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, vật chứng vụ án đồng thời phù hợp với biên bản người phạm tội ra đầu thú; kết luận định giá tài sản và kết luận của đại diện Viện kiểm sát cùng các tài liệu, chứng cứ khác được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 01/10/2018, bị cáo Đào Công C đã lợi dụng sự sơ hở, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 02 con Bò có tổng trọng lượng 590kg của bị hại anh

Kim Hoàng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt có trị giá 41.300.000đ (Bốn mươi một triệu ba trăm nghìn đồng). Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đào Công C, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; tự nguyện trả lại toàn bộ tài sản đã lấy trộm cho bị hại và được bị hại làm đơn xin bãi nại cho bị cáo; bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là lao động chính trong gia đình có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng đầy đủ cho bị cáo và xét xử bị cáo 01 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng không cho bị cáo hưởng án treo là tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Đào Công C kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không đưa ra được những căn cứ đặc biệt nào mới so với cấp sơ thẩm nên kháng cáo yêu cầu hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với “01 xe mô tô hiệu Dansan, màu nâu, biển số 60B3 -177.80, số khung 038480, số máy 30038480”; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1, vỏ màu vàng và tịch thu tiêu hủy đối với “01 sim điện thoại di động Vinaphone có số thuê bao 0946.370.511” là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội là chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm; đây không phải là công cụ, phương tiện mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đào Công C;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước về phần xử lý vật chứng.

Tuyên bố bị cáo Đào Công C phạm tội “Trộm cắp tài sản”,

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Công C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Về phần vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Đào Công C: 01 xe mô tô hiệu Dansan, màu nâu, biển số 60B3 -177.80, số khung 038480, số máy 30038480; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1, vỏ màu vàng; 01 sim điện thoại di động Vinaphone có số thuê bao 0946.370.511.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- PV 27 CA tỉnh Bình Phước;
- TAND, VKSND thị xã Bình Long;
- Chi cục THADS thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Công thông tin để công bố;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Loan (đã ký)

