

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 158/2019/HS-ST

Ngày 16 - 12 - 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ và ông Trịnh Văn Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2019/TLST - HS ngày 26 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 161/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Phan Thanh M, sinh năm 1982 tại tỉnh Hà Nam; nơi ĐKNKTT; chỗ ở: Thôn HH, xã HD, huyện DT, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn N và bà Đỗ Thị D; vợ: Trần Thị Q, sinh năm 1982; con: có 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Quang L (đã chết);

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà Trần Thị T, sinh năm 1963 và ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1965; cùng địa chỉ: Số nhà 3, ngách 64, tổ 2, phường CK, quận L B, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Bà Trần Thị T, sinh năm 1963.

2. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1965.

Cùng địa chỉ: Số nhà 3, ngách 64, tổ 2, phường CK, quận L B, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3. Công ty TNHH HD; người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1971; Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ: Số 20 Phạm Ngọc Nhị, thị trấn ĐV, huyện DT, tỉnh Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

Người làm chứng: Anh Phan Văn H, sinh năm 1985. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Thanh M (có giấy phép lái xe ô tô hạng A1, C) là lái xe của Công ty TNHH HD. Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 15/8/2019, M điều khiển xe ô tô có gắn cầu tự hành BKS: 90C-001.88 đi đến khu đô thị Nam Trần Hưng Đạo, thành phố Phủ Lý để chở cọc bê tông về Công ty. Đến khoảng 15 giờ 05 phút cùng ngày, M điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư Lê Duẩn - Nguyễn Quốc Hiệu (thuộc địa bàn tổ 8, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Phủ Lý), M điều khiển xe ô tô rẽ vào đường Nguyễn Quốc Hiệu để cầu cọc bê tông lên xe. Khi phần đuôi xe ô tô đi vào gần hết đường Nguyễn Quốc Hiệu thì M phát hiện cọc bê tông nằm ở phía đường Lê Duẩn. M quan sát qua gương chiếu hậu không thấy có người, phương tiện phía sau nên cài số, cho xe lùi từ đường phố Nguyễn Quốc Hiệu ra đường Lê Duẩn, phần thùng xe phía sau chệch chéo về phía Nam Định nhưng không bật tín hiệu đèn, còi để cảnh báo. Khi xe ô tô lùi ra đường Lê Duẩn được khoảng 02 m thì cùng lúc này anh Nguyễn Quang L điều khiển xe mô tô BKS: 29K1-020.47 đi trên đường Lê Duẩn hướng nút giao Liêm Tuyền - Đình Tiên Hoàng vừa đến ngã tư đường Lê Duẩn - Nguyễn Quốc Hiệu không tránh kịp đã đâm vào phần thành thùng xe phía sau bên phải của xe ô tô BKS: 29C-001.88 do M điều khiển làm xe mô tô bị đổ, anh L ngã ra đường. Hậu quả anh L bị tử vong trên đường đi cấp cứu, xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư giao giữa đường Lê Duẩn với đường phố Nguyễn Quốc Hiệu. Đường Lê Duẩn là đoạn đường thẳng được trải bê tông phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật, không có vạch kẻ đường và được phân chia thành hai chiều đường riêng biệt là chiều đường nút giao Liêm Tuyền - đường Đình Tiên Hoàng và ngược lại bằng dải phân cách cố định. Chiều đường nút giao Liêm Tuyền - đường Đình Tiên Hoàng rộng 10m35, bên phải của chiều đường này là đường phố Nguyễn Quốc Hiệu, điểm tiếp giáp giữa đường Lê Duẩn và đường phố Nguyễn Quốc Hiệu rộng 19 m. cách khu vực nút giao này về phía nút giao Liêm Tuyền bên phải chiều đường này có cắm biển số W.207a “Giao nhau với đường không ưu tiên” và biển số W.221b “đường không bằng phẳng”. Chiều đường Đình Tiên Hoàng - nút giao Liêm Tuyền rộng 10m30.

Đường phố Nguyễn Quốc Hiệu được trải nhựa áp phan phẳng, khô ráo, không có chướng ngại vật, không có vạch kẻ đường, mặt đường này rộng 10m10. Trước khu vực ngã tư về phía đường Trần Hưng Đạo, bên phải đường này theo hướng Trần Hưng Đạo ra đường Lê Duẩn có đặt biển số W.208 “Giao nhau với đường ưu tiên”.

Lấy mép tường ngoài phía nút giao Liêm Tuyền của nhà anh Nguyễn Trọng Đạt ở tổ 8, phường Trần Hưng Đạo làm mốc. Lấy mép đường bên phải chiều đường nút giao Liêm Tuyền - đường Đình Tiên Hoàng làm chuẩn.

Xe ô tô tải BKS: 90C-001.88 ký hiệu (1) đỗ trong khu vực ngã tư. Phần đầu xe nằm trên đường phố Nguyễn Quốc Hiệu hướng về phía đường Đình Tiên Hoàng chệch chéo sang phải về phía đường phố Trần Hưng Đạo. Đuôi xe nằm trên đường Lê Duẩn hướng về phía nút giao Liêm Tuyền, chệch chéo sang trái về

phía dải phân cách. Tâm trục bánh sau cùng, ngoài cùng bên trái của (1) nằm trên đường phố Nguyễn Quốc Hiệu cách mốc là 32m60 về phía nút giao Liêm Tuyền và cách đường chuẩn là 5m 03.

Xe mô tô BKS: 29K1-020.47 ký hiệu (2) đổ nằm nghiêng bên trái trên mặt chiều đường nút giao Liêm Tuyền - đường Đinh Tiên Hoàng. Đầu xe hướng về phía dải phân cách, đuôi xe hướng về phía đường chuẩn. Tâm trục bánh sau bên trái của (2) cách tâm trục bánh ngoài cùng sau cùng bên trái của (1) là 22m50 về phía đường Đinh Tiên Hoàng và cách đường chuẩn là 2m 57.

Vết cày có kích thước dài 23m30, rộng 0m02 ký hiệu (3) nằm hoàn toàn trên chiều đường nút giao Liêm Tuyền - đường Đinh Tiên Hoàng. Vết có hướng nút giao Liêm Tuyền - đường Đinh Tiên Hoàng. Đầu vết (3) cách tâm trục bánh sau của (1) 0m48 về phía nút giao Liêm Tuyền, điểm gần nhất đầu vết (3) cách đường chuẩn là 1m12. Cuối vết (3) tại vị trí để chân chính của (2) tì sát mặt đường và cách đường chuẩn là 1m95.

Vết cày có kích thước dài 18m06, rộng 0m01 ký hiệu (4) có xu hướng theo (3). Đầu vết (4) cách tâm trục bánh sau bên trái của (1) là 5m về phía đường Đinh Tiên Hoàng, điểm gần nhất đầu vết (4) cách đường chuẩn là 1m72. Cuối vết (4) tại vị trí để chân phụ của (2) tì sát mặt đường, cách đường chuẩn 1m61.

Diện kính vỡ có kích thước (20m80x2m00) ký hiệu (5) nằm ngay phía sau và phía dưới (1). Tâm diện (5) cách tâm trục bánh sau cùng bên trái của (1) là 3m 30 về phía nút giao Liêm Tuyền. Điểm xa nhất của (5) trên đường Lê Duẩn cách đường chuẩn 2m10.

Diện máu có kích thước (0m36x 0m33) ký hiệu (6). Tâm diện (6) cách tâm trục bánh sau bên trái của (1) là 3m40 về phía đường Đinh Tiên Hoàng và cách đường chuẩn là 2m 90.

Mũ bảo hiểm nhãn hiệu Moza Helmet, màu sơn đen ký hiệu (7), phần bảo vệ cằm phía trước bị tách vỡ nhựa mặt ngoài để lại nhiều vết trượt sạt, kính chắn gió mặt ngoài còn để lại nhiều vết trượt sạt, phần phía trên kính chắn gió (vùng đỉnh đầu) để lại vết trượt sạt kích thước (8,5x 6)cm. Điểm gần nhất của (7) cách tâm trục bánh sau cùng bên trái của (1) là 0m86 về phía nút giao Liêm Tuyền và cách đường chuẩn là 5m36.

Kết quả khám nghiệm phương tiện (những dấu vết chính):

**** Xe ô tô BKS 90C-001.88:***

+ Mặt ngoài thành thùng xe phía sau có vết mài sạt bám dính nhựa màu trắng trên diện (29x11,5)cm, vết có hướng từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 132cm, ngay giáp phía trên vết này tại mặt ngoài cạnh dưới bằng xe phía sau có vết mài sạt bám dính nhựa màu trắng, màu đen trên diện (11x4) cm, vết có hướng từ phải sang trái.

+ Tại mặt ngoài ốp kim loại giá đỡ thành thùng xe bên trái có nhiều vết mài sạt trên diện (18x15)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 114,5cm.

+ Mặt ngoài biển kiểm soát xe phía sau có vết mài sạt kim loại trên diện (7x3)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 91,5cm, vết có hướng chéo từ phải sang trái. Ngay tiếp giáp phía trái của biển số trên thanh kim loại bắt giữ hai đầu sắt xi

phía sau có vết mài sạt kim loại kích thước (24x0,6)cm, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 90cm, vết có hướng từ phải sang trái, chệch từ trên xuống dưới.

+ Mặt dưới đầu sắt xi bên trái phía sau có vết mài sạt trên diện (12x3,8)cm.

*** Xe mô tô BKS: 29K1-020.47:**

+ Gương phải ở trạng thái xoay tự do, mặt gương vỡ rời.

+ Cụm đèn pha bật rơi khỏi vị trí, cụm đèn công tơ mét bật khỏi vị trí.

+ Mặt trước đầu tay phanh có vết mài sạt kim loại kích thước (1,2x0,9)cm.

+ Cạnh phía trên bên phải của mặt nạ xe có vết mài sạt trên diện (8x1) cm, vết có hướng từ trước về sau.

+ Cần gương tay bên trái ở trong trạng thái xoay tự do, để gương bật ra khỏi vị trí.

+ Tại góc trái ốp nhựa đầu xe có vết mài sạt nhựa trên diện (5,5x2,5) cm, vết có hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới.

+ Mặt ngoài đầu phía trên của cánh yếm bên trái rải rác có các vết mài sạt nhựa trên diện (17x10)cm, vết có hướng từ trước về sau.

+ Đầu ngoài cao su đế chân chính bên trái có một vết mài sạt rách cao su trên diện (4x2)cm để lộ trục kim loại bị mài sạt trên diện (1x1,2) cm.

+ Ốp kim loại đầu ngoài đế chân phụ bên trái có vết mài sạt kích thước (2,5x1)cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 116/19/TT ngày 26/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “Nạn nhân Nguyễn Quang L tử vong do gãy xương cột sống cổ, đứt tủy sống trên người do chấn thương ngực nặng”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 74/2019 ngày 09/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “Thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, BKS: 29K1-020.47, số khung: 036484, số máy: 0098629, xe đã qua sử dụng là 940.000đ”.

Tạm giữ tài liệu, đồ vật gồm:

01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, BKS: 90C-001.88; 01 đăng ký xe ô tô mang tên chủ xe Công ty TNHH HD; 01 giấy chứng nhận thế chấp của ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam; 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật thiết bị trong khai thác sử dụng số: 0056/17-90.01S đối với cần cầu thủy lực lắp trên xe ô tô tải; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô BKS: 90C- 001.88; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KC 9227197; 01 thiết bị giám sát hành trình Model IST2 S/N 626783, vỏ ngoài bằng kim loại màu đen; 01 chứng minh nhân dân mang tên Phan Thanh M; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, BKS: 29K1- 020.47; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010131039842 cấp cho Nguyễn Quang L; 01 đăng ký mô tô, xe máy số 007008 của xe BKS: 29K1-020.47 mang tên chủ xe Trần Thị T; 01 mũ bảo hiểm có dòng chữ Moza Helmet màu đen đã qua sử dụng; 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 350108000414 cấp cho Phan Thanh M.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Phan Thanh M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng (bao gồm cả thiệt hại về tính mạng và thiệt hại về tài sản). Đại diện theo pháp luật của bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Từ những nội dung trên, bản cáo trạng số 155/CT-VKS-PL ngày 25/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Phan Thanh M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Thanh M từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Phan Thanh M 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, C.

- Với tư cách là đại diện theo pháp luật của bị hại đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà Trần Thị T, ông Nguyễn Văn C có quan điểm: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Phan Thanh M đã bồi thường cho gia đình ông bà tổng số tiền là 120.000.000 đồng (bao gồm bồi thường thiệt hại về tài sản và tính mạng). Đến nay gia đình ông bà không có yêu cầu gì đối với bị cáo về trách nhiệm dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Công ty TNHH HD có quan điểm trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty đã hỗ trợ để bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại khắc phục hậu quả, đến nay Công ty không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm gì với Công ty.

- Bị cáo Phan Thanh M đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định; Kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ, ngày 15/8/2019, Phan Thanh M (có giấy phép lái xe ô tô hạng A1, C) điều khiển xe ô tô gắn cầu tự hành BKS 90C-001.88 lùi xe ô tô từ đường phố Nguyễn Quốc Hiệu ra đường Lê Duẩn tại nơi đường bộ giao nhau không có tín hiệu cảnh báo cần thiết, cùng lúc này xe mô tô BKS: 90C-020.47 do anh Nguyễn Quang L điều khiển đi trên đường Lê Duẩn đã đâm va vào phần thành thùng phía sau bên phải xe ô tô do M điều khiển làm xe mô tô và anh L bị đổ, ngã ra đường. Hậu quả anh L bị tử vong, xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi của Phan Thanh M đã vi phạm Điều 16 của Luật giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông làm chết người. Do vậy hành vi của Phan Thanh M đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Lý truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Thanh M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý. Tuy nhiên, trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại cụ thể: Trong khi tham gia giao thông, anh Nguyễn Quang L điều khiển xe mô tô BKS: 29K1-020.47 khi vào ngã tư Lê Duẩn - Nguyễn Quốc Hiệu không giảm tốc độ, điều khiển phương tiện tham gia giao thông có sử dụng rượu bia (nồng độ cồn là 97mg/dl), đã vi phạm vào khoản 1 Điều 5 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy cần xem xét mức độ lỗi của bị hại để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

[4] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Để quyết định hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng và tài sản cho gia đình bị hại, bị cáo có bác ruột là liệt sỹ, bố vợ được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang. Ngoài ra, đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi xảy ra tai nạn đã hợp tác khai báo giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng điều tra xử lý vụ việc. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng và tài sản cho gia đình bị hại với số tiền 120.000.000đ. Gia đình bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu hyundai, BKS: 90C-001.88; 01 đăng ký xe ô tô số 002334 mang tên chủ xe Công ty TNHH HD, giấy chứng nhận thế chấp của ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam; 01 giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật thiết bị trong khai thác sử dụng số: 0056/17-90.01S đối với cần cầu thủy lực lắp trên xe ô tô tải; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô BKS: 90C-001.88; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KC 9227197; 01 thiết bị giám sát hành trình Model IST2 S/N 626783, vỏ ngoài bằng kim loại màu đen. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH HD. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho ông Nguyễn Văn D - Giám đốc Công ty là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với 01 chứng minh nhân dân mang tên Phan Thanh M là giấy tờ hợp pháp của M nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho M là phù hợp với quy định của pháp luật;

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, BKS: 29K1-020.47; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010131039842 cấp cho Nguyễn Quang L; 01 đăng ký mô tô, xe máy số 007008 của xe BKS: 29K1-020.47 mang tên chủ xe Trần Thị T; 01 mũ bảo hiểm có dòng chữ Moza Helmet màu đen đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của Nguyễn Quang L và bà Trần Thị T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho bà T là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 350108000414 mang tên Phan Thanh M cần trả lại cho Phan Thanh M.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Áp dụng các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt: Phan Thanh M 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Phan Thanh M cho Ủy ban nhân dân xã HĐ, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng:

Trả lại bị cáo Phan Thanh M: 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 350108000414 mang tên Phan Thanh M.

(Vật chứng có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Thanh M phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên