

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CỐNG
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST

Ngày 17 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kỳ Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Dệt

2. Ông Trần Văn Thuận

Thư ký phiên tòa: Bà Doãn Phương Liên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 28/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Đình Q, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1995 tại xã M, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn T, xã M, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình M; con bà Nguyễn Thị N; gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; bị cáo chưa có vợ, chưa có con. Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/7/2021 bị Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/11/2021 đến 18/11/2021 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; bị cáo tạm giam có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1965 (có mặt).

Địa chỉ: thôn T, xã M, huyện N, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 12/11/2021, tại tiểu khu Bái Đa, thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa, tổ tuần tra công an huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa phát hiện Lê Đình Q có dấu hiệu nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và phát hiện và thu giữ trong túi áo bên phải của Lê Đình Q có 01 gói nhỏ ma túy. Tổ tuần tra Công an huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Đình Q và niêm phong toàn bộ tang vật.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Công, Lê Đình Q khai nhận vào chiều ngày 12/11/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Quyết đã dùng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS 36B8-04353 (xe của bà Nguyễn Thị N là mẹ đẻ bị cáo) đi từ nhà đến thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa. Quyết gặp một người đàn ông không quen biết và mua được 01 gói nhỏ ma túy. Sau khi mua xong, Quyết đi về đến tiểu khu Bái Đa, thị trấn Nông Công, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa thì bị phát hiện và bắt quả tang, khám xét và thu giữ trong túi áo bên phải của Quyết thu được 01 gói nhỏ màu vàng kích thước 1x2cm bên trong được bọc bằng giấy thiếc màu vàng, bên trong là tờ giấy lịch nhiều màu sắc, trong cùng chứa chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà nghi là heroine và 01 xe mô tô BKS 36B8-04353.

Sau khi bắt quả tang, Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Đình Q nhưng không thu giữ thêm được đồ vật, tài liệu nào.

Ngày 13/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Công đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định đối với số tang vật thu giữ được.

Theo Kết luận giám định số 3468/PC09 ngày 18/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột dạng các vụn màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,038g (*không phẩy không ba tám gam*) loại: *Heroine*.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 36B8-043.53 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị N, qua xác minh bà Ngôi không biết Quyết sử dụng xe mô tô của mình để đi mua ma túy sử dụng nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị N.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Quyết, do Quyết không biết thông tin gì về người đàn ông này nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xác minh.

*** Vật chứng vụ án:** 01 một phong bì được niêm phong có chứa 0,031g (*không phẩy không ba một gam*) chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu giám định. Tất cả được niêm phong trong một phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Thanh Hóa phát hành; mặt ngoài phong bì có các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Xuân Thái, Trần Thị Thúy Hằng và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Toàn bộ vật chứng đã được Công an huyện Nông Cống chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 25 tháng 01 năm 2022.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSNC ngày 25/01/2022 VKSND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Đình Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện VKS huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng các quy định của pháp luật và tuyên phạt bị cáo cụ thể như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Đình Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với đại diện viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nông Cống, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Đình Q:

Chiều ngày 12/11/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Lê Đình Q đã đi từ nhà đến khu vực thị trấn Nông Cống, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa để mua

ma túy sử dụng. Tại thị trấn Nông Công, bị cáo gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ và mua được một gói ma túy, có tổng khối lượng 0,038g (*không thấy không ba tám gam*) loại: *Heroine* và tiếp tục đi tìm nơi mua bơm kim tiêm thì bị tổ tuần tra Công an huyện Nông Công, phát hiện và bắt giữ cùng với tang vật đang để trong túi áo bên phải của Lê Đình Q nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa bị cáo về Công an huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa để làm việc.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy còn tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ ma túy, thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận Lê Đình Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa truy tố đối với Lê Đình Q là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo nhưng bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa không có cơ sở để xử lý.

[3] Tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Ma túy là chất cấm mua bán và sử dụng, những người sử dụng *Heroine* sẽ mất đi việc kiểm soát hành vi của mình, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng. Cũng vì việc sử dụng ma túy đã làm cho bao nhiêu gia đình tan vỡ và việc sử dụng ma túy là một trong những con đường lây lan căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS chưa có thuốc chữa trị đặc hiệu, việc sử dụng ma túy cũng là nguyên nhân làm phát sinh rất nhiều loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy đã được các tổ chức đoàn thể giáo dục về tác hại ma túy nhưng bị cáo không thấy được sự nguy hiểm trong việc sử dụng ma túy để từ đó từ bỏ ma túy mà vẫn đi mua để sử dụng nên đã phạm tội. Vì vậy cần phải lên cho bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đang trong thời gian bị xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” lại tiếp tục có hành vi phạm tội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ

thậm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông nội là người tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân chương thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Để tăng cường công tác đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy, cần phải áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung nhưng được xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng.

Bị cáo phạm tội lần đầu nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 36B8-043.53 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị N, qua xác minh bà Ngôi không biết Quyết sử dụng xe mô tô của mình để đi mua ma túy sử dụng nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là một loại hàng hóa được nhà nước thống nhất quản lý, cấm lưu hành, vì vậy cần tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Lê Đình Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Lê Đình Q 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (12/11/2021).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói ma túy có khối lượng 0,031g (*Không phải không ba một gam*), loại *Heroin* hoàn mẫu sau giám định, hiện đang tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 25/01/2022 giữa Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa và Chi cục THADS huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Đình Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Nông Cống;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công an huyện Nông Cống;
- Chi cục THADS Nông Cống;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Kỳ Anh