

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày: 13/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bảo Ngọc

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh
2. Ông Nguyễn Văn Thuận

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn N**; (tên gọi khác: Không), sinh năm 1997, tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Xóm X, xã Y, huyện Z, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khu X₁, phường Y₁, thành phố Z₁, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T – SN 1964; con bà: Nguyễn Thị T – SN 1966; gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; Vợ, con: Không; Tiền án - Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện được tại ngoại ở địa chỉ Khu X₁, phường Y₁, thành phố Z₁, tỉnh Bình Dương; (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn A**; (tên gọi khác: Không), sinh năm 2001, tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Xóm X₂, xã Y₂, huyện Z₂, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T – SN 1969; con bà: Nguyễn Thị P – SN 1974; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Không; Tiền án - Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2022, đến ngày 01/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, hiện được tại ngoại ở địa chỉ Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: Nguyễn Văn T; (tên gọi khác: Không), sinh năm 2001, tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Xóm X₄, xã Y₄, huyện Z₄, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T – SN 1971; con bà: Nguyễn Thị D – SN 1976; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con cả; Vợ, con: Không; Tiền án - Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2022, đến ngày 01/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, hiện được tại ngoại ở địa chỉ Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: Lã Thị Hải Y; (tên gọi khác: Không), sinh năm 1997, tại Thái Bình; Hộ khẩu thường trú: Đường X₅, phường Y₅, TP Z₅, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lã Tiến V – SN 1964; con bà: Vũ Thị Bích T – SN 1963; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con út; Chồng: Vũ Huy H – Sn 1997; con: **Không**; Tiền án - Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện được tại ngoại ở địa chỉ khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt tại phiên tòa)

5. Họ và tên: Huỳnh Thị Ngọc B; (tên gọi khác: Không), sinh năm 1974, tại Khánh Hoà; Hộ khẩu thường trú: Phường X₆, thành phố Y₆, tỉnh Khánh Hoà; nơi cư trú: Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Tự do; Học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn T – SN 1939; con bà: Hà Thị B – SN 1950; gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Chồng: Tô Thành T đã ly hôn năm 1999, con: **02 con lớn sinh năm 1991 và nhỏ sinh năm 1994**; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bị TAND tỉnh Khánh Hoà xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự phúc thẩm số 91/2005/HSPT ngày 12/7/2005.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện được tại ngoại ở địa chỉ Khu phố X₃, phường Y₃, thị xã Z₃, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH đầu tư TM DV giải trí KC

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu N, cư trú tại: Thôn X₇, xã Y₇, huyện Z₇, tỉnh Đắk Lắk; (vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn T, cư trú tại: Thôn X₈, xã Y₈, huyện Z₈, tỉnh Quảng Bình; (vắng mặt)

3. Ông Bùi Văn T, cư trú tại: Khu phố X₉, phường Y₉, thị xã Z₉, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (vắng mặt)

4. Bà Trịnh Thị H, cư trú tại: Khu phố K, phường L, thị xã M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH ĐT TM DV giải trí KC do anh Nguyễn Hữu N làm giám đốc, có thuê mặt bằng mở khu vui chơi An An Kid tại Trung tâm thương mại thị xã Phú Mỹ, thuộc phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh BR – VT. Để thuận tiện cho việc kinh doanh các trò chơi tại đây, vào khoảng tháng 2/2022, anh N đã thuê Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn T làm việc tại khu vui chơi An An Kid. Quá trình làm việc tại đây, để thu hút khách đến khu vui chơi An An Kid, N đã nghĩ ra việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi game bắn cá và rùa T, A cùng tham gia. T, A đồng ý và cùng với N tham gia đánh bạc với khách đến chơi game bắn cá tại khu vui chơi (*Việc bán điểm, đổi điểm như trên thì N không báo cho anh N biết*). Hình thức chơi game bắn cá như sau: Có một chiếc máy hình chữ nhật, mặt trên của máy là một màn hình Led cỡ lớn, xung quanh máy được bố trí 08 vị trí ngồi, tại đây có các tay cầm điều khiển và nút bấm để ra đạn, sử dụng đạn này để bắn các con vật bơi qua, bơi lại trên màn hình. Các con bạc phải dùng tiền mua điểm để nạp vào máy, sau đó dùng điểm này để bắn vào các con vật như: cá, rùa, cóc, bạch tuộc...bơi qua, bơi lại trên màn hình. Nếu ai là người bắn viên đạn cuối cùng trúng và làm nổ con vật nào thì sẽ được hưởng số điểm của con vật đó. Tùy theo từng con vật khác nhau mà máy quy ước được hưởng số điểm khác nhau, có con được x 2, có con x3 số điểm (được lập trình sẵn trên máy). Khi chơi như vậy thì ai bắn trúng viên đạn cuối cùng làm nổ con vật thì sẽ được hưởng điểm thưởng, còn những người còn lại sẽ không được hưởng gì, số điểm dùng để bắn các con vật đó sẽ do máy thu hồi lại.

Khi các con bạc muốn chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi game bắn cá thì liên hệ với A mua điểm lần đầu tiên và được khuyến mãi 100% (nhân đôi số điểm) với lần mua thẻ điểm đầu tiên, tối đa được áp dụng là mua thẻ trị giá với giá 200.000 đồng. Giá trị quy đổi 1 điểm trong thẻ từ (trên máy tính) sẽ được 50 điểm sử dụng trên máy bắn cá. Trong quá trình chơi game bắn cá, con bạc có nhu cầu mua thêm điểm để chơi hay muốn bán điểm để lấy tiền thì liên hệ với T. Tỷ lệ T bán ra và mua lại điểm của các con bạc là 10.000đồng = 100điểm. T cùng với N thực hiện việc quy đổi, mua lại điểm của các con bạc. Nếu như N có mặt tại khu vui chơi An An Kid thì hoạt động quy đổi điểm cho khách sẽ do N trực tiếp quản lý và thực hiện. Khi có khách liên hệ muốn quy đổi điểm thì T sẽ hỏi ý kiến của N, được N đồng ý thì T sẽ thực hiện việc xuống điểm và giao tiền cho khách. Đến khoảng 20

giờ 30 phút ngày 12/5/2022, phòng Cảnh sát hình sự (PC02) Công an tỉnh BR-VT phối hợp cùng Công an phường Phú Mỹ tiến hành kiểm tra tại khu vui chơi An An Kid, thuộc Trung tâm thương mại thị xã Phú Mỹ đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn T cùng với Lê Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B, Nguyễn Văn T; Bùi Văn T; Trịnh Thị H đang đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá.

Tang vật thu giữ gồm: Thu của Nguyễn Văn T số tiền 7.700.000 đồng; 04 thẻ từ dùng để nạp điểm cho khách chơi game bắn cá; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen; 01 máy chơi game bắn cá; 01 bộ thiết bị ghi điểm vào thẻ game gồm: 01 màn hình máy tính kết hợp CPU nhãn hiệu Levono – trade mark of Levono, số Imei: 1165A75-S118138, 01 đầu đọc thẻ từ nhãn hiệu Zlike Net work màu trắng bạc, 01 bàn phím màu đen hiệu Logitech, 01 chuột máy tính màu đen, 19 thẻ từ dùng để nạp điểm game màu trắng đỏ.

Tại thời điểm bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã xác định số tiền những người chơi sử dụng để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức chơi game bắn cá, như sau:

- Đối với Lê Thị Hải Y: đã mua điểm 02 lần với số tiền 1.200.000 đồng. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang, ghi nhận tại vị trí Y đang ngồi có số điểm 58.600 điểm tương ứng với số tiền 5.860.000 đồng. Như vậy, số tiền Y thắng bạc là 4.660.000 đồng.

- Đối với Bùi Văn T: đã mua điểm 03 lần với số tiền 1.200.000 đồng. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang, ghi nhận tại vị trí T đang ngồi có số điểm 3.900 điểm tương ứng với số tiền 390.000 đồng. Như vậy, số tiền T thua bạc là 810.000 đồng.

- Đối với Trịnh Thị H: đã mua điểm nhiều lần với số tiền 2.200.000 đồng. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang, ghi nhận tại vị trí H đang ngồi có số điểm 35.810 điểm tương ứng với số tiền 3.581.000 đồng. Như vậy, số tiền H thắng bạc là 1.381.000 đồng.

- Đối với Huỳnh Thị Ngọc B: B đến khu vui chơi mua xu để tham gia chơi game. Tuy nhiên, các trò chơi khác đã hết nên B chuyển qua chơi game bắn cá quy đổi qua tiền mặt. Do máy bắn cá không sử dụng xu nên B đã đổi từ xu qua thẻ điểm tương ứng (nhưng không được khuyến mãi) B đổi số xu trị giá 200.000 đồng tương ứng với 2000 điểm từ A để tham gia chơi bắn cá. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang, ghi nhận tại vị trí B đang ngồi có số điểm 100 điểm tương ứng với 10.000 đồng. Như vậy, số tiền B thua bạc là 200.000 đồng. B có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích.

- Đối với Nguyễn Văn T: Đã mua điểm 02 lần với số tiền 500.000 đồng. Khi Cơ quan Công an bắt quả tang, ghi nhận tại vị trí T đang ngồi có số điểm là 0. Như vậy, số tiền T thua bạc là 500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: trong ngày 12 tháng 05 năm 2022 A đã bán ra số điểm là 11.663 điểm tính cả điểm bán khuyến mãi (trong đó có 20 điểm bán cho B không khuyến mãi, vì trước đó B mua xu nên không được khuyến mãi). Như vậy số điểm thực tế Nguyễn Văn A đã bán (không tính điểm khuyến mãi) cho các con bạc sử dụng để tham gia đánh bạc là $11.643 \text{ điểm} : 2 = 5.821 \text{ điểm}$ ($20 \text{ điểm} = 100.000 \text{ đồng}$) tương ứng với số tiền 29.100.000 đồng. Số điểm T đã mua và bán cho các con bạc trong ngày 12/5/2022, còn lại là 774 điểm tương ứng với số tiền là 3.870.000 đồng.

Như vậy, số tiền của từng đối tượng sử dụng đánh bạc cũng như số tiền quy đổi ra điểm và từ điểm đổi ra thành tiền trong quá trình chơi đánh bạc tại máy game bắn cá thời điểm kiểm tra, cụ thể như sau: Y là 5.860.000 đồng; T là 1.200.000 đồng; H là 3.581.000 đồng; B là 200.000 đồng; T là 500.000 đồng. Số tiền N, A, T sử dụng đánh bạc cùng với các đối tượng trên gồm: số tiền bán điểm cho các con bạc và số tiền phải trả cho các con bạc thắng cược là 39.011.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 16/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn T, Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ: Giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn T, Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự để xử phạt: Nguyễn Văn N số tiền từ 40 đến 50 triệu đồng; Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn T với mức phạt từ 30 đến 40 triệu đồng;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự để xử phạt: Lã Thị Hải Y số tiền từ 20 đến 30 triệu đồng;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự để xử phạt: Huỳnh Thị Ngọc B với số tiền từ 20 đến 30 triệu đồng;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.550.000 đồng (mười bảy triệu năm trăm năm mươi nghìn) và 04 thẻ từ. Hoàn trả cho Công ty TNHH ĐT TM DV giải trí KC 01 máy bắn cá, 01 bộ thiết bị ghi điểm vào thẻ game gồm. Hoàn trả 01 điện thoại Samsung cho Nguyễn Văn T.

Về ý kiến các bị cáo: Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, không tranh luận và thừa nhận Viện kiểm sát truy tố đúng

tội danh, không oan. Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo ăn năn hối cải và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:* Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai của người làm chứng... nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/5/2022 tại khu vui chơi An An Kid, thuộc Trung tâm thương mại thị xã Phú Mỹ, phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh BR – VT, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn A đã có hành vi cùng Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi máy Game bắn cá thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền N, A, T sử dụng để tham gia đánh bạc là 39.011.000 đồng; tổng số tiền Y sử dụng để tham gia đánh bạc là 5.860.000 đồng; tổng số tiền B sử dụng để tham gia đánh bạc là 200.000 đồng.

Nên Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn A, Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt áp dụng với bị cáo:*

Xét tính chất mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi biết việc đánh bạc là hành vi bị pháp luật nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam, tư lợi nên vẫn thực hiện, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh tại địa phương và xã hội nên cần xử phạt các hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt cũng cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định pháp luật để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy:

Trong vụ án trên tuy các bị cáo N, A và T cùng cố ý thực hiện tội phạm nhưng không có sự phân công, câu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo N là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện và chỉ đạo cho Nguyễn

Văn A, Nguyễn Văn T thực hiện hành vi mua bán, quy đổi điểm ra tiền mặt cho khách đến chơi game bắn cá nên cần có mức án cao hơn hai bị cáo A và T; bị cáo A và T cùng là người giúp sức tích cực nên phải chịu hình phạt ngang nhau và thấp hơn bị cáo N khi xem xét hình phạt.

Đối với các bị cáo Y có hành vi đánh bạc với số tiền 5.860.000 đồng; bị cáo B tuy sử dụng số tiền 200.000 đồng tham gia đánh bạc nhưng khi bị bắt quả tang bị cáo B có có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi của 02 bị cáo đã đủ cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên các bị cáo có mức án ngang nhau khi xem xét hình phạt.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình điều tra đến phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc trường hợp được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đồng thời các bị cáo N, A, T và Y phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, riêng bị cáo Y tại thời điểm xét xử là người đang có thai nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt áp dụng: Từ những nhận định trên xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chịu hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. Về vấn đề khác:

Đối với số tiền N, T, A đã bán cho các con bạc trước ngày bị bắt quả tang: không có đủ căn cứ để xác định được, do sau mỗi ngày đánh bạc thì các bị can đã xóa hết dữ liệu thể hiện số điểm đã bán cũng như số điểm mua lại trong ngày.

Đối với Nguyễn Hữu N: trong quá trình điều tra xác định anh N không biết N, A, T có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi game bắn cá tại khu vui chơi An An Kid. Việc quy đổi điểm ra tiền mặt cho khách là do N, A, T tự ý làm chứ không báo cáo và không được sự đồng ý của Nhường nên không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với N về tội “Đánh bạc”.

Đối với Bùi Văn T, Nguyễn Văn T và Trịnh Thị H đã có hành vi đánh bạc, tuy nhiên số tiền mà các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên hành vi không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Ngày 06/09/2022, Công an thị xã Phú Mỹ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn T, Nguyễn Văn T và Trịnh Thị H về hành vi “Đánh bạc trái phép” là đúng quy định pháp luật.

Đối với số tiền N, T, A bán cho các con bạc trước ngày bị bắt quả tang do không còn dữ liệu và chứng cứ nên không có đủ căn cứ xác định cụ thể số tiền là bao nhiêu.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.550.000 đồng và tịch thu tiêu huỷ 04 thẻ từ là tang vật của vụ án. Hoàn trả cho Công ty TNHH ĐT TM DV giải trí KC 01 máy chơi game bắn cá, 01 bộ thiết bị ghi điểm vào thẻ game. Hoàn trả 01 điện thoại di động hiệu Samsung cho Nguyễn Văn T do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn A, Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B phạm tội “*Đánh bạc*”.

1.1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn N hình phạt chính là phạt tiền, số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng);

Xử phạt Nguyễn Văn T hình phạt chính là phạt tiền, số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng);

Xử phạt Nguyễn Văn A hình phạt chính là phạt tiền, số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng);

1.2. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lã Thị Hải Y hình phạt chính là phạt tiền, số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng);

1.3. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Huỳnh Thị Ngọc B hình phạt chính là phạt tiền, số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng);

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 17.550.000 đồng (mười bảy triệu năm trăm năm mươi nghìn) được nộp vào số tài khoản số 3949.0.1054887.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ và tịch thu tiêu huỷ 04 thẻ từ để nạp điểm game đã cũ;

Hoàn trả cho Công ty TNHH ĐT TM DV giải trí KC: 01 máy bắn cá màu vàng có hoa văn hình nàng tiên cá có 08 tay cầm; 01 bộ thiết bị ghi điểm vào thẻ

game (gồm có 01 màn hình máy tính kết hợp CPU đã cũ nhãn hiệu Levono – Trademark of Levono, số ID S/N: 1165A7J-S118138, 01 đầu đọc thẻ từ nhãn hiệu ZHike Net work màu trắng bạc đã cũ, 01 bàn phím màu đen hiệu Logitech, 01 chuột máy tính màu đen, 19 thẻ từ dùng để nạp điểm game màu trắng đỏ).

Hoàn trả cho Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số Imel: 352049/11/050133/6, máy đã cũ và không hoạt động.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 39/BB-CCTHADS ngày 13/01/2023).

3. *Án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn A, Lã Thị Hải Y, Huỳnh Thị Ngọc B mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng người vắng mặt tính từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV 06 - Công an tỉnh BR-VT;
- Chi cục THADS thị xã Phú Mỹ;
- Sở tư pháp tỉnh BR-VT;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;

Hoàng Bảo Ngọc